

## L'accidentalité routière dans le Val-de-Marne

### Baromètre du mois de mars 2016

Données provisoires\*

**SÉCURITÉ ROUTIÈRE  
TOUS RESPONSABLES**



Bilan du mois	Accidents corporels	Personnes tuées à trente jours	Blessés	dont blessés hospitalisés
Mars 2016*	<b>219</b>	<b>3</b>	<b>255</b>	<b>14</b>
Mars 2015*	<b>207</b>	<b>0</b>	<b>242</b>	<b>16</b>
Différences 2016 / 2015	<b>+ 12</b>	<b>+ 3</b>	<b>+ 13</b>	<b>- 2</b>
Évolutions 2016 / 2015	<b>+ 5,8 %</b>	non significatif	<b>+ 5,4 %</b>	<b>- 12,5 %</b>
Evolution « Île-de-France » 2016 / 2015	<b>+ 7,3 %</b>	<b>- 14,3 %</b>	<b>+ 10,2 %</b>	<b>+ 10,3 %</b>

*Mars 2016 présente une hausse des nombres d'accidents, de personnes tuées et de blessés ; le nombre de blessés hospitalisés est en baisse.*

#### Accidents mortels du mois

**3 personnes tuées en mars 2016**

Le **1er**, à **LIMEIL-BREVANNES**, angle avenue du Maréchal de Lattre de Tassigny (RN19) / voie Georges Pompidou (VC), à 3h30, le **passager d'un VL**, âgé de **22 ans**, lors de la perte de contrôle du VL par le conducteur.

Le **4**, à **MAISONS-ALFORT**, avenue du Général de Gaulle (RD6) au carrefour de la Résistance, à 16h30, un **cycliste**, âgé de **79 ans**, dans une collision avec un PL.

Le **9**, à **VALENTON**, angle avenue du Ru de Gironde (RD102) / rue Etienne Dolet (VC), un **Piéton**, âgé de **79 ans**, dans une collision avec un PL.

#### Usagers tués en 2016

**5 personnes tuées depuis le début de l'année**

	0 - 14 ans	15 - 18 ans	19 - 24 ans	25 - 44 ans	45 - 64 ans	65 ans et plus	Total	Part en %
	<b>Piétons</b>							
<b>Cyclistes</b>						<b>1</b>	<b>1</b>	<b>20,0%</b>
<b>Cyclomotoristes et motards</b>							<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Utilisateurs de VL / VU</b>			<b>1</b>				<b>1</b>	<b>20,0%</b>
<b>Utilisateurs de PL / TC</b>							<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Autres usagers</b>							<b>0</b>	<b>0,0%</b>
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
<b>Part en %</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>20,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>80,0%</b>		

*Mars est marqué par le troisième décès d'un piéton âgé d'au moins 65 ans.*

Bilan de l'année 2016	Accidents corporels	Personnes tuées à trente jours	Blessés	dont blessés hospitalisés
Janvier	207	1	248	13
Février	192	1	221	20
Mars	219	3	255	14
Avril				
Mai				
Juin				
Juillet				
Août				
Septembre				
Octobre				
Novembre				
Décembre				
Trois premiers mois 2016*	618	5	724	47
Trois premiers mois 2015*	597	7	685	54
Différences 2016 / 2015	+ 21	- 2	+ 39	- 7
Évolutions 2016 / 2015	+ 3,5 %	- 28,6 %	+ 5,7 %	- 13 %
Évolution Île-de-France 2016 / 2015	+ 5,2 %	+ 3,3 %	+ 6,2 %	+ 6,8 %

*Les trois premiers mois de l'année 2016 présentent une hausse des nombres d'accidents et de blessés ; les nombres de personnes tuées et de blessés hospitalisés sont en baisse.*

Bilan de l'année glissante	Accidents corporels	Personnes tuées à trente jours	Blessés	dont blessés hospitalisés
Avril 2015* / Mars 2016*	2514	24	2946	190
Avril 2014* / Mars 2015*	2457	25	2930	210
Différence 2016 / 2015	57	- 1	+ 16	- 20
Évolution 2016 / 2015	+ 2,3 %	- 4 %	+ 0,5 %	- 9,5 %
Evolution « Île-de-France » 2016 / 2015	- 0,4 %	+ 3 %	- 0,3 %	+ 1,7 %

*La période avril 2015 / mars 2016 présente une hausse du nombre d'accidents et du nombre de blessés. Les autres indicateurs sont en baisse.*

Direction régionale et interdépartementale de l'Équipement  
et de l'Aménagement d'Île-de-France  
21/23 rue Miollis  
75732 PARIS cedex 15  
téléphone : 01 40 61 80 80  
télécopie : 01 40 61 85 85



**AVERTISSEMENT** : les données présentées dans ce baromètre sont issues du système dit des « remontées rapides ATB » (A pour accidents corporels de la circulation routière, T pour personnes décédées dans les 30 jours suivant l'accident, B pour victimes non décédées) suivi par les forces de police. Elles sont comparées aux mêmes données de l'année précédente ou de la période plurimensuelle équivalente.. Elles sont comparées aux mêmes données de l'année précédente ou de la période plurimensuelle équivalente. **Les évolutions à la baisse ou à la hausse de certaines valeurs absolues peu importantes peuvent en outre générer des évolutions en pourcentage importantes, non significatives du point de vue de l'analyse, qu'il convient donc d'interpréter avec prudence.**