

Directives Habitats- Faune-Flore et Oiseaux Rapportages 2013-2018

Journée du réseau Natura 2000 francilien

Camille GAZAY

05/11/2019



Principes et méthodes des rapportages communautaires





→ **Rapportages** : information pour l'UE sur l'état de la biodiversité et l'effet de sa politique environnementale

Directive Habitats-Faune-Flore Article 17

Espèces et habitats

Toutes annexes

- 307 espèces et 132 habitats en 2019

Par régions biogéographiques



Tous les 6 ans (2007, 2013, 2019)

Résultats :
Evaluation de l'état de conservation

Défavorable-
mauvais

Défavorable-
inadéquat

Favorable

Directive Oiseaux Article 12

Populations d'oiseaux sauvages

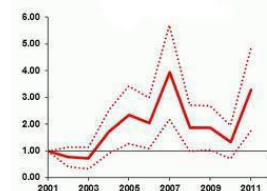
Toutes espèces nicheuses + certaines hivernantes et de passage

- 337 sp/ssp. en 2019

Sur l'ensemble du territoire

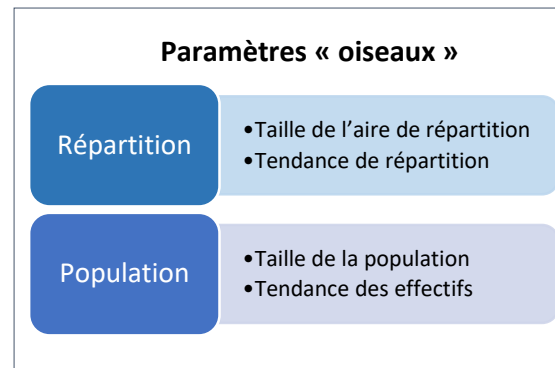
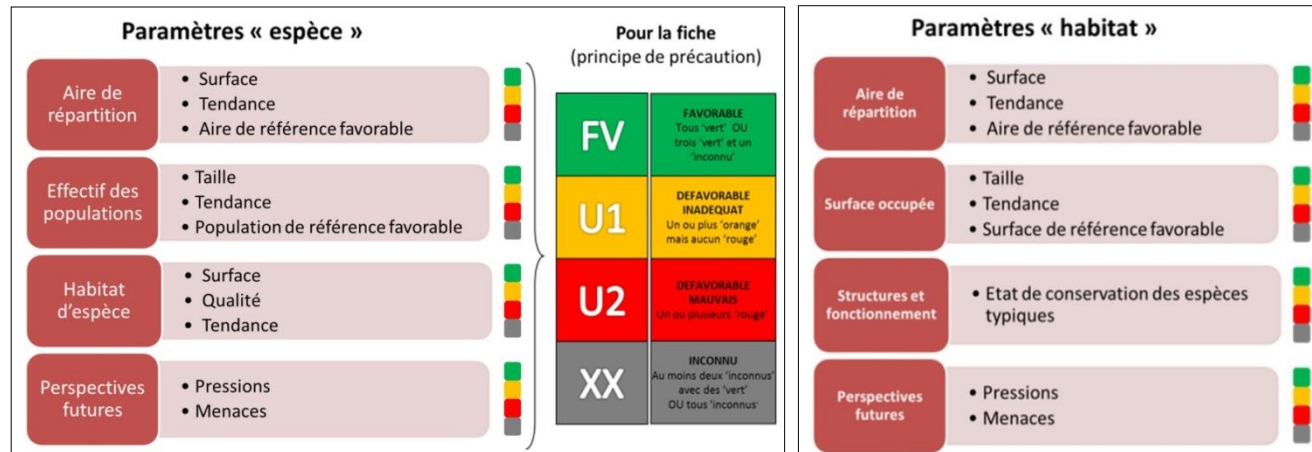
Harmonisé avec DHFF (2013, 2019)

Résultats :
Statuts et tendances des populations



Format méthodologique commun à tous les Etats membres

Evaluation par paramètres, basée sur des tendances et des valeurs de référence



Un volet spécifique au réseau Natura 2000

(proportion et tendances dans le réseau, mesures de gestion)



Un travail partenarial et d'expertise collective

Coordination nationale



Maîtrise d'ouvrage

Direction de l'eau et de la biodiversité (MTES)

Maître d'œuvre scientifique et technique

UMS Patrinat (AFB/CNRS/MNHN)

Groupe de coordination DHFF



Groupe de coordination DO



→ Plus de 500 experts impliqués dans l'exercice

Avec des contributions essentielles

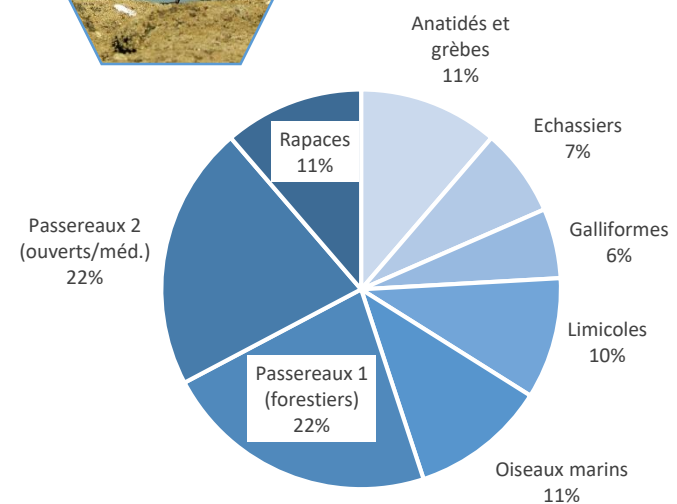
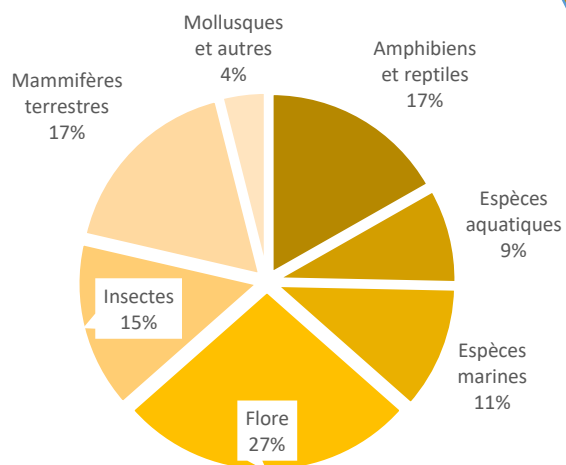
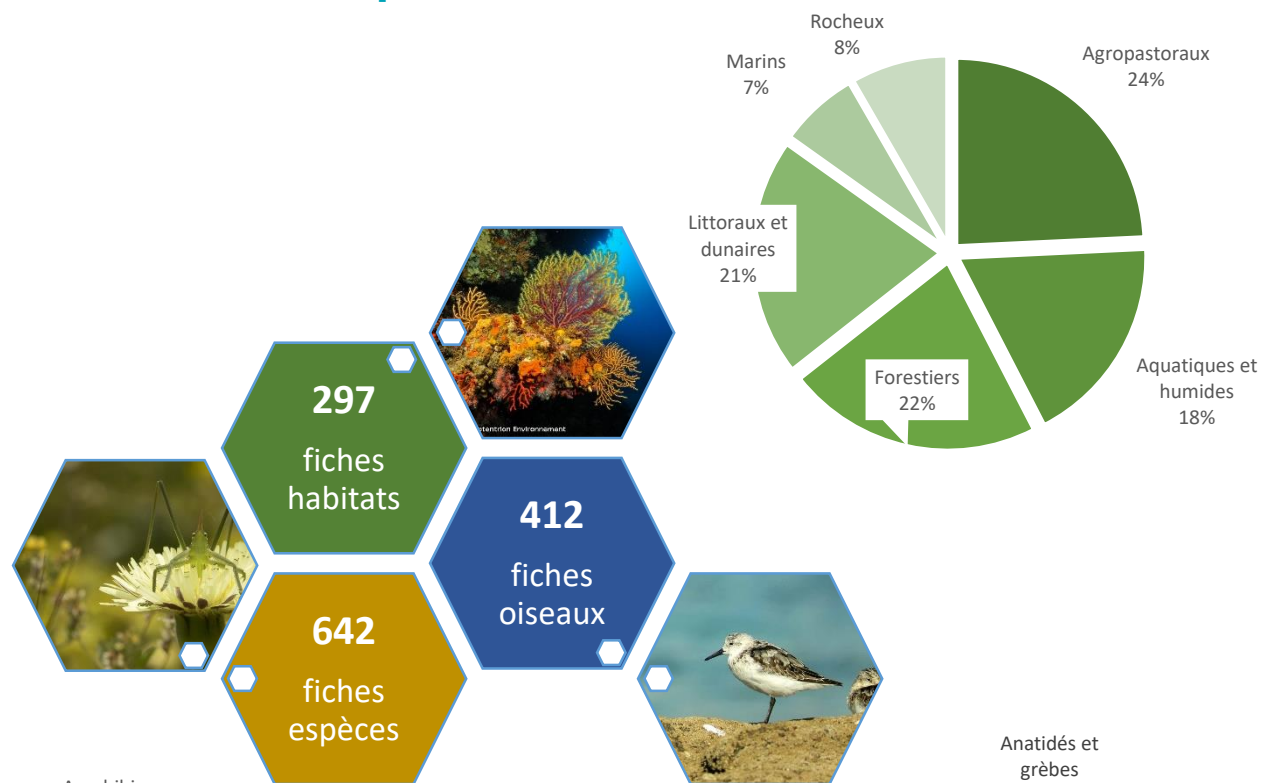
- **Données de distribution** par les réseaux et le SINP
- Base de données Natura 2000 (**FSD**)
- Informations sur les **mesures de gestion** (DREAL et animateurs)



Résultats synthétiques 2013-2018

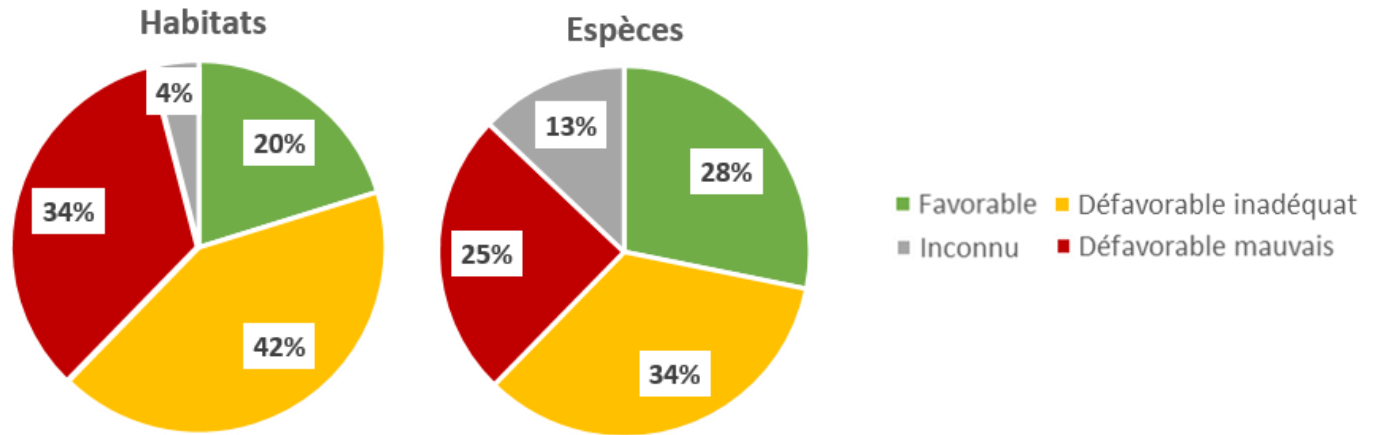


Plus de 1300 évaluations complètes réalisées



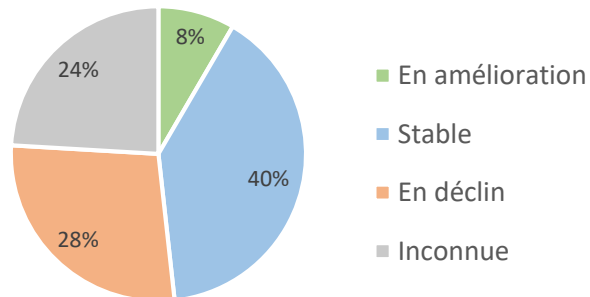
Des résultats qui confirment les évaluations précédentes...

DHFF – Etat de conservation

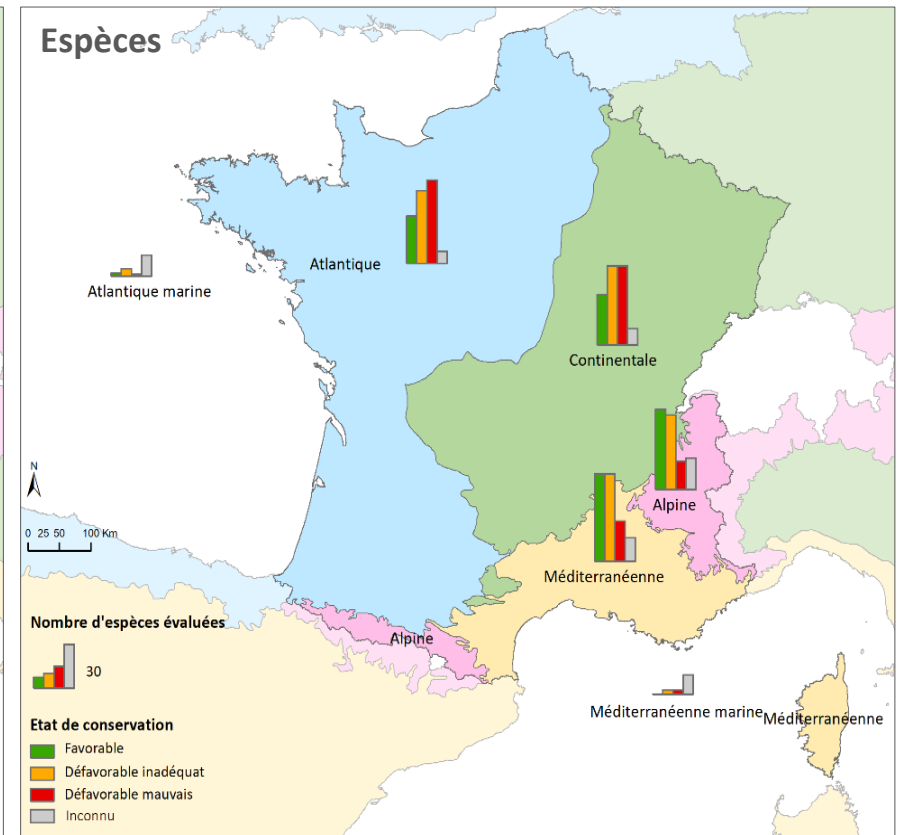
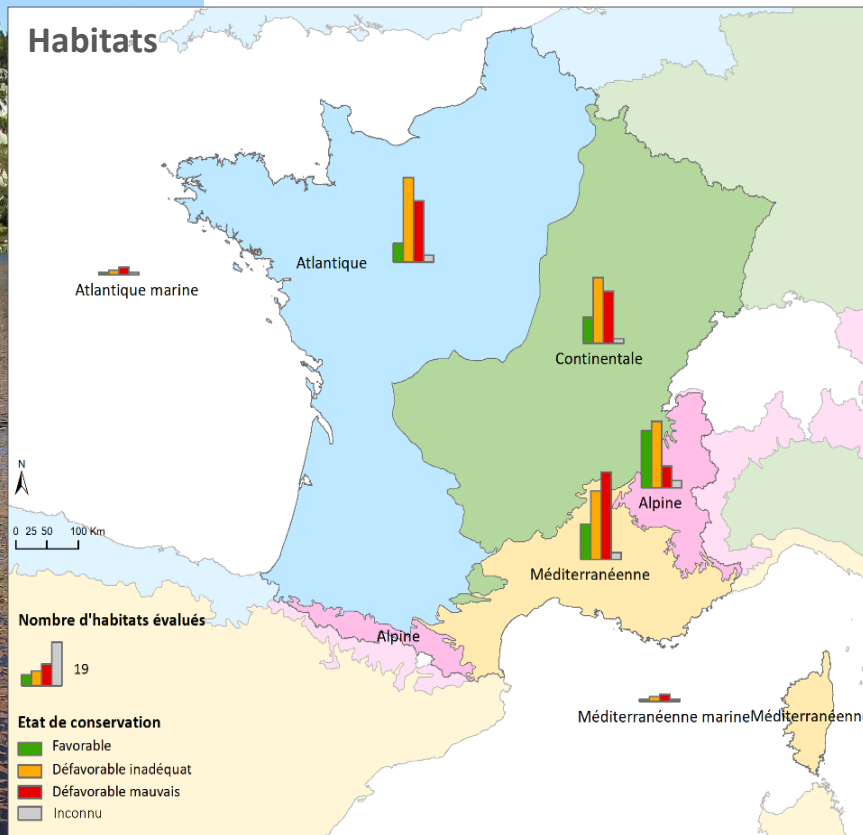


→ Seulement un habitat sur cinq et une espèce sur quatre en état favorable

→ Avec des tendances stables ou en déclin

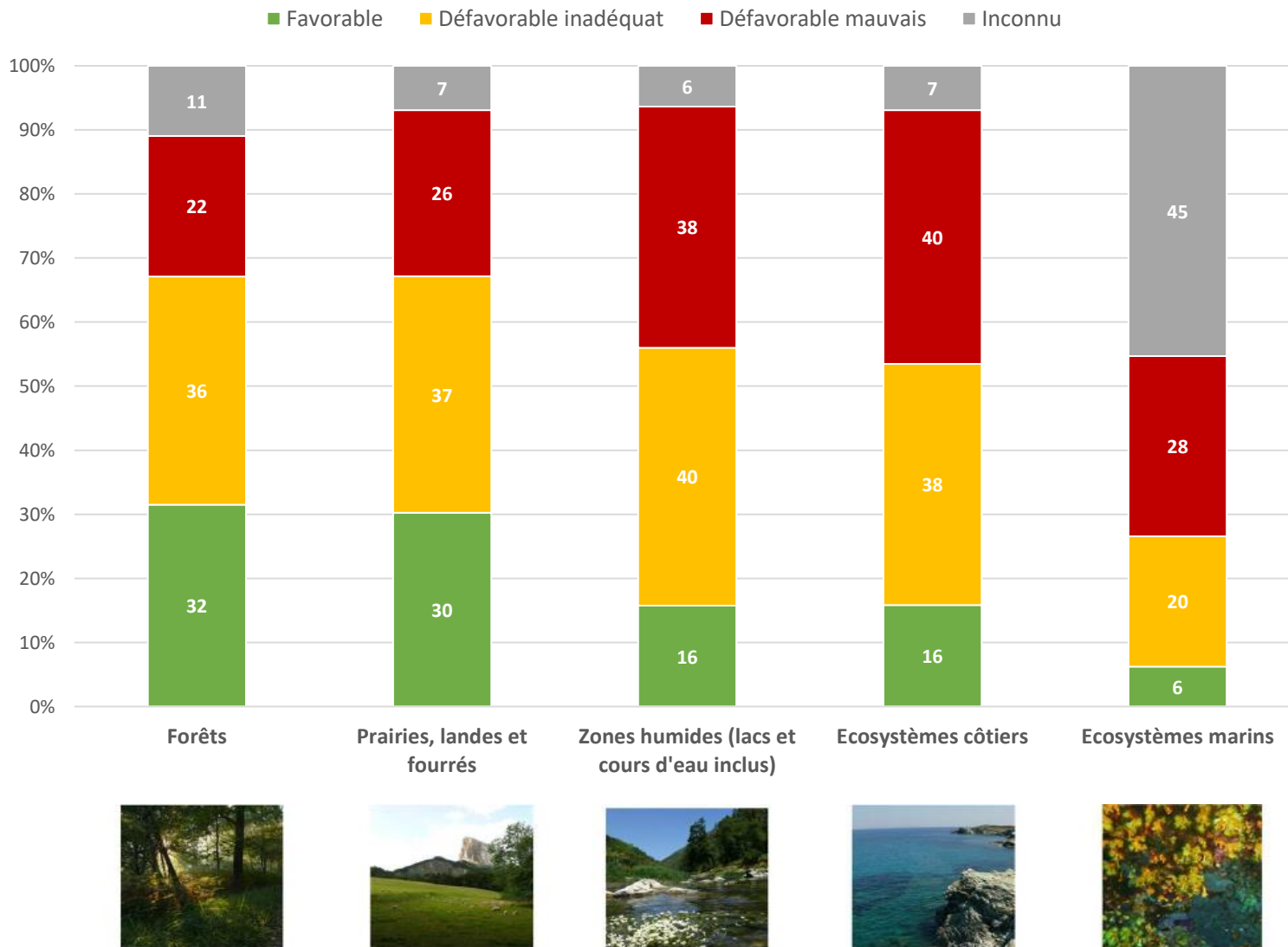


Contrastés selon les régions biogéographiques

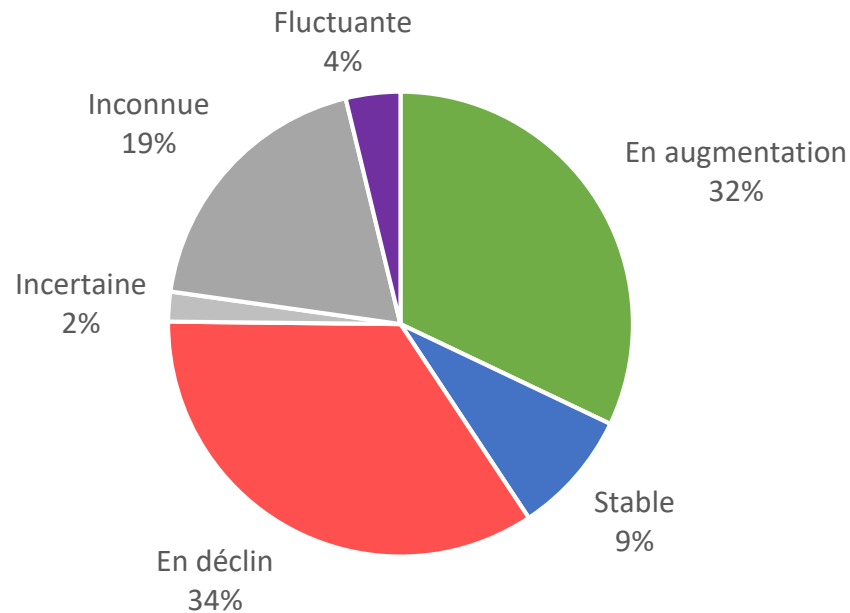


- Meilleure situation en région Alpine, surtout en altitude
- Les régions Continentale et Atlantique sont les plus dégradées

Etat de conservation DHFF par grands types d'écosystèmes (en %)



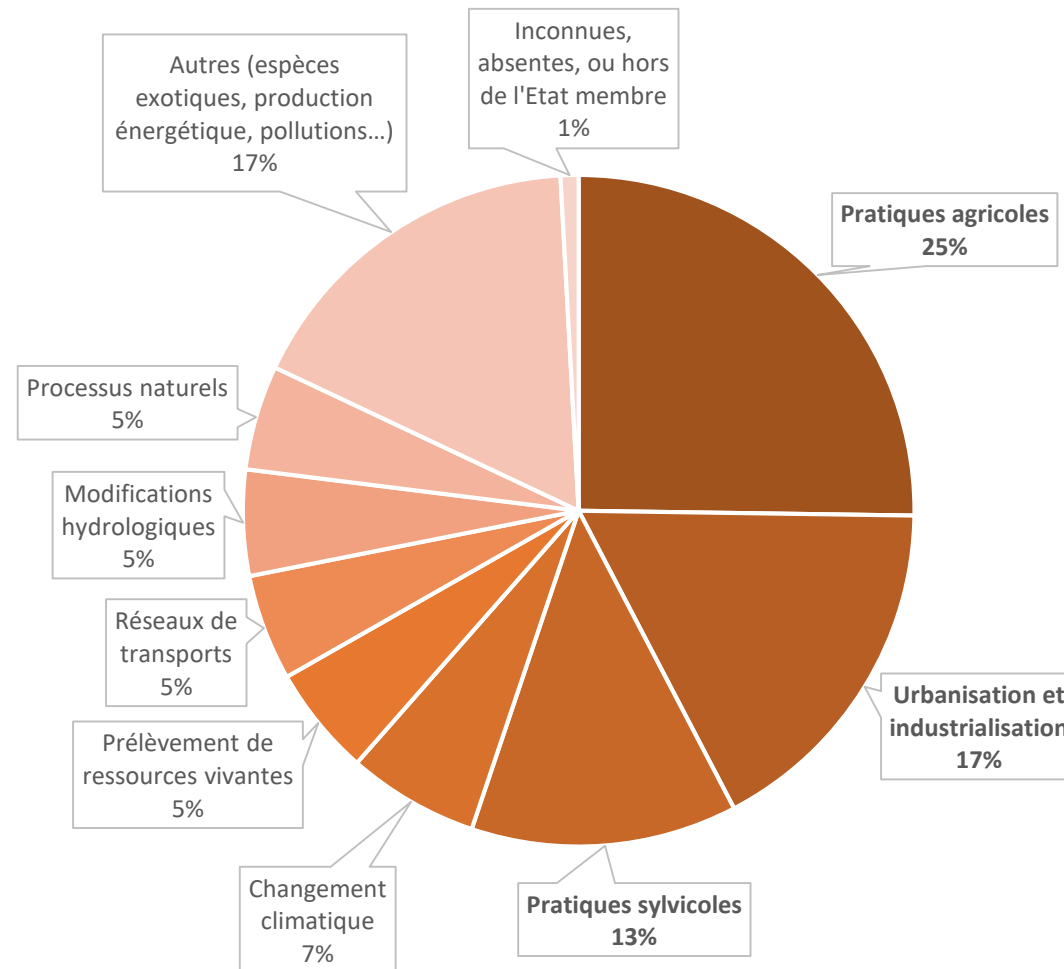
DO – Tendances à long terme des populations nicheuses (1980-2018)



- Une espèce sur trois en augmentation mais aussi une sur trois en déclin
- Un déclin plus prononcé sur les espèces communes
- Des tendances contrastées selon les groupes d'espèces

Des écosystèmes sous pressions

Catégories de pressions et menaces les plus citées dans les évaluations
(espèces, habitats, oiseaux confondus)





Conclusions et perspectives



Un diagnostic global consolidé

- Grâce à de **meilleures données** disponibles (programmes de connaissance, suivis...)
- Et une méthode qui se stabilise (formats européens)

Mais peu de réels changements perceptibles

- Sur un **pas de temps court**
- Qui nécessite des données toujours **actualisées et précises**
- Et une comparaison délicate avec les rapportages précédents

Des besoins de surveillance à développer

- **Etat des lieux** en 2013 (dispositifs existants, programmes à développer ou consolider)
- **Identifier les lacunes précises** (espèces, paramètres, enjeux)
- Mettre en place des **programmes de surveillance** (méthodes, échantillonnage, opérateurs) en s'appuyant sur les suivis existants



Diffusion des données

Sur l'INPN, page du programme **Rapportages communautaires**

<https://inpn.mnhn.fr/programme/rapportage-directives-nature/presentation>

- **Tableaux des résultats** (DHFF, à venir pour DO)
- **Notes de synthèse** (DHFF et DO)
- **Bases de données complètes et couches de distribution** (pour la fin d'année 2019)

Contacts à l'UMS Patrinat

Coordination :

Farid Bensettiti (farid.bensettiti@mnhn.fr)

Rapportages DHFF et DO :

Camille Gazay (camille.gazay@mnhn.fr)

Expertise Oiseaux et rapportage :

Jacques Comolet-Tirman (jacques.comolet-tirman@mnhn.fr)



Évaluation de l'efficacité des mesures de gestion en sites Natura 2000

Point sur les deux premiers AMI

Journée du réseau Natura 2000 francilien

Camille BERNARD

05/11/2019



Rappel des objectifs





Lancer, à l'échelle du réseau Natura 2000, des appels à manifestation d'intérêt (AMI) permettant de financer des suivis locaux de l'efficacité des mesures de gestion

- 2 mesures de gestion évaluées par chaque AMI
- Une sélection de sites « pilotes » par mesure
- Suivis financés par l'AFB
- Évaluation selon un dispositif développé par l'UMS : cadre méthodologique

Résultats attendus :

- Conclusions sur l'efficacité des mesures, interprétables à grande échelle
- Retours d'expérience sur les indicateurs de suivi



Premier AMI (2019-2023)

Deux mesures évaluées

- **Entretien et restauration des milieux ouverts**
- **Création et restauration de mares**



12 projets retenus :

- 7 pour des milieux ouverts

- 5 pour des mares



A photograph of a forest stream. In the foreground, several large, flat, grey rocks are scattered across a grassy bank. The water is calm and reflects the surrounding greenery. The background is filled with a dense forest of trees, including birches with white bark and other leafy trees. The sky is a clear, bright blue.

Deuxième AMI (2020-2024)



Deux mesures évaluées

- **Plantation de haies**
- **Retard de fauche de prairies**

Calendrier

Deux mesures évaluées

Calendrier

- **Novembre 2019 : lancement de l'AMI**
- **Début 2020 : sélection des projets et contractualisation**
- **Avril-mai 2020 : début des suivis**



Contacts

Camille Bernard (UMS Patrinat)

camille.bernard@mnhn.fr

ami.natura2000@afbiodiversite.fr



Merci de votre
attention !