

Schéma régional de cohérence écologique

Ile-de-France



ATELIER THEMATIQUE

« Outils et mesures pour prendre en compte les enjeux de
continuité écologique en milieu agricole »

N°2

Mardi 5 juin 2012, de 09h30 à 13h00

Salle Léonard de Vinci, 10, rue Crillon – 75004 Paris

Compte rendu

Introduction

L'élaboration du Schéma Régional de Cohérence Ecologique (SRCE) en Ile-de-France s'organise dans une logique de co-construction avec les acteurs concernés. Cette démarche participative se traduit notamment par l'organisation d'ateliers, thématiques d'une part et territoriaux d'autre part.

Les ateliers thématiques visent à construire les mesures de mise en œuvre du SRCE. Ils sont organisés par les co-élaborateurs du SRCE – l'Etat représenté par la DRIEE et le Conseil régional – et réunissent des représentants de structures concernées par les thématiques abordées.

Sept sujets sont ainsi traités dans des ateliers spécifiques : les outils et mesures aux échelles communale et intercommunale, les infrastructures linéaires, l'eau et les milieux humides, les espaces forestiers, agricoles, et les milieux urbains.

Deux réunions ont été organisées pour chacun des ateliers thématiques.

La 2^{ème} réunion de l'**atelier thématique intitulé : « Outils et mesures pour prendre en compte les enjeux de continuité écologique en milieu agricole »** a débuté par une présentation du contenu du SRCE et de la cartographie de la Trame verte et bleue dans le SRCE.

Les débats ont permis de recueillir les observations des participants sur le contenu du plan d'action proposé, pour mettre en œuvre le SRCE en Ile-de-France, autour de :

- deux éléments transversaux : l'information et l'animation, d'une part, les indicateurs de l'état de la Trame verte et bleue et de suivi des actions, d'autre part ;
- et d'un élément thématique : le milieu agricole.

Les participants ont ainsi pu émettre des observations et proposer des compléments sur la trame de plan d'action proposée par la maîtrise d'ouvrage du SRCE.

Le support projeté lors de l'atelier est accessible sur l'extranet consacré au SRCE IDF :

<http://extranet.srce-idf.fr>

Login : accesgeneral

Mot de passe : srceidf

En complément, le présent compte-rendu a vocation à restituer les échanges intervenus tout au long de la réunion. Les co-élaborateurs du SRCE assurent par ailleurs en interne un suivi détaillé, nominatif et chronologique des contributions recueillies dans le cadre de la démarche participative.

Les ateliers ont un rôle non décisionnel dans la démarche d'élaboration du SRCE. Les réflexions qui sont intervenues lors de l'atelier et qui sont restituées ici ont un statut de proposition de la part des participants. Elles ne représentent ni une orientation définitive, ni une prise de décision de la part des co-élaborateurs du SRCE ou des acteurs présents dans l'atelier.

Restitution des échanges

Remarques sur la cartographie du SRCE en cours d'élaboration

➔ Remarques sur la méthodologie et l'échelle

- La méthodologie d'élaboration des cartes étant perçue comme complexe, la maîtrise d'ouvrage précise qu'elle sera détaillée dans le SRCE.
- L'échelle imposée au SRCE pose problème pour certains participants, qui craignent de ne pas reconnaître sur le terrain les données présentées.
- Certains participants demandent si le SRCE comprendra une méthodologie permettant aux porteurs de projet de le décliner à l'échelle locale. La maîtrise d'ouvrage rappelle que le SRCE, document régional qui a vocation à être décliné par les acteurs locaux, ne contiendra pas que des cartes de dimension régionale, mais aussi un plan d'action. Les actions ne seront pas applicables qu'aux seuls endroits identifiés comme stratégiques dans la cartographie du SRCE.

➔ Remarques transversales

- Les cartes sont bien faites, les zonages sont intéressants, mais ils sont statiques et ne disent rien des liens entre les espaces non-référencés et les continuités. Si la cartographie n'évolue pas sur ce point, il ne sera pas possible de conférer une dimension fonctionnelle à ces espaces agricoles qui ne sont pas situés sur les continuités écologiques identifiées dans le schéma, et cela risque de mettre à mal la mise en œuvre du SRCE. Il serait donc bon de préciser dans la légende qu'il y a aussi des enjeux importants dans les espaces agricoles.

➔ Remarques relatives aux choix de la légende

- Une explication éclaire la légende de la carte des composantes sur un point spécifique : la représentation des « lisières agricoles des boisements de plus de 100 ha ». Le figuré jaune indique des zones restreintes : ce sont des zones de lisière. Elles ont été reconnues comme portant de forts enjeux. Leur représentation permet de constater l'isolement d'un certain nombre de massifs boisés qui risquent un enclavement complet. Le souhait de la maîtrise d'ouvrage était de cibler ainsi certaines lisières à enjeux particuliers, ayant un rôle dans la fonctionnalité des corridors.
- Plusieurs autres termes employés dans les légendes des deux cartes doivent être expliqués.
 - Sur le terme « mosaïque agricole » : ce sont des hexagones où plus de 50% des espaces sont agricoles, et/ou au moins 10% de l'espace est herbacée et/ou avec des haies. Ces critères ont notamment été définis sur la base de données d'EcoMos (IAU) et à partir d'une étude d'occupation du sol détaillée.
 - Sur le terme « lisière de boisement agricole » : les zones indiquées longent les lisières ou se trouvent entre deux lisières, mais ne constituent pas une lisière en soi. D'ailleurs, si l'interface entre les massifs peut poser des problèmes de déplacement, la lisière « de boisement agricole », elle, n'en pose pas, les animaux poursuivent leurs déplacements sur ce type de zone même si elle relève d'une terre agricole.
 - Il aurait fallu distinguer, dans la légende les lisières des corridors inter-forestiers, car ils soulèvent des enjeux différents en termes de continuité écologique.

➔ **Carte des composantes de la trame verte et bleue**

- La cohérence entre les zonages existants (SDAGE, etc.) et les continuités du SRCE n'est pas évidente, selon certains participants. La maîtrise d'ouvrage rappelle donc que les continuités représentées dans le SRCE s'appuient sur des zonages existants.
- Le fait que les espaces agricoles apparaissent si peu perméables est gênant car les acteurs de terrain voient passer dans les plateaux agricoles de nombreuses espèces.
- Dans la mesure où la sous-trame « grandes cultures » concerne des zones agricoles de plus de 1 000 hectares, il doit être possible de la représenter dans la carte de synthèse présentée au cours de l'atelier.

➔ **Carte des objectifs de préservation et de restauration de la trame verte et bleue**

- Il faudrait sans doute établir un code couleur sur le degré de fonctionnalité, sur le degré d'efficacité des continuités – alors que le code couleur employé dans les cartes présentées ne permet que de distinguer les différentes sous-trames. Car, par exemple, toutes les berges de Seine ne sont pas toutes aussi fonctionnelles les unes que les autres, et cette précision permettrait une meilleure appropriation des objectifs et donc une action plus efficace.
- Il faudrait mieux distinguer, sur la carte, ce qui relève de l'information à dimension régionale de ce qui servira ensuite à l'échelle locale, lorsqu'il s'agira de décliner le SRCE. Il serait souhaitable de savoir si tel ou tel point indiqué est d'enjeu local ou non.

Remarques relatives au plan d'action

Les propositions présentées par la maîtrise d'ouvrage lors de l'atelier sont transcrites en noir. *Les observations réalisées par les participants en séance sont indiquées en italique et en bleu.*

Information et d'animation

LES MESURES PROPOSEES

Organiser des sessions de formation sur des thèmes précis à destination de certains publics (collectivités locales, aménageurs, agriculteurs, forestiers, commissaires enquêteurs, bureaux d'études...).

Organiser une exposition itinérante et élaborer des outils pédagogiques (plaquettes) pour les communes et le grand public en privilégiant les exemples concrets, la prise en compte des services écologiques de la nature, la biodiversité ordinaire...

Projet de partenariat avec la Caisse des dépôts et consignation pour une étude sur les financements des actions en faveur de la TVB.

→ *Il faudra une description complète de cette mesure pour bien la comprendre.*

→ *La DRIAAF doit être associée à la réflexion que la maîtrise d'ouvrage souhaite mener sur cette mesure : elle peut apporter beaucoup sur les aspects de financement, à la fois privé et public. La DRIAAF a par ailleurs vocation à devenir un financeur pour les gestionnaires d'espaces agricoles.*

Lancer des appels à projets et financer des actions en faveur des enjeux prioritaires de la TVB francilienne.

Elaborer des « chartes régionales de la TVB » ou tout autre document contractuel avec des collectivités locales, les entreprises et services en charge des grands réseaux d'infrastructure avec un engagement de mise en œuvre d'une politique générale et de séries d'actions précises en faveur de la TVB.

Engager des programmes d'inventaires sur les espèces du SRCE pour lesquelles des lacunes de connaissance ont été notées, en particulier des chauves-souris et divers groupes d'insectes.

LES DOCUMENTS DE REFERENCE				
NOM DU DOCUMENT	DESCRIPTION DU CONTENU DU DOCUMENT	ACCES	ECHELLE CONCERNEE	PUBLIC VISE
<i>Importance et justification de la conservation des continuités écologiques</i>				
<i>Note rapide n°438 « Les continuités écologiques », IAU îdF, novembre 2007</i>	Document de synthèse présentant les principes et l'importance de la conservation des continuités écologiques	http://www.iau-idf.fr/fileadmin/Etudes/etude_149/nr_env438Web.pdf	Régionale	Grand public
<i>Trames vertes trames bleues, les continuités de la vie. Acte du colloque, Natureparif 2009</i>	Document de synthèse présentant les principes et l'importance de la conservation des continuités écologiques	http://www.natureparif.fr/attachements/actes-du-colloque	Régionale	Grand public
<i>Recueil d'expériences en faveur de la TVB</i>				
<i>Trame verte trame bleue : fichier de bonnes expériences, Natureparif</i>	Recueil de bonnes expériences	http://www.natureparif.fr	Régionale	Spécialiste Grand public

LES ACTEURS ET STRUCTURES RESSOURCES			
NOM	DOMAINES D'INTERVENTION	PRESTATION MOBILISABLE	CORDONNÉES
Centre de ressources de la TVB	Site spécialisé sur la trame verte et bleue au niveau national	Documents sur toutes les régions françaises Recueil d'expériences, d'évaluation...	http://www.trameverteetbleue.fr
IAU îdF	Aménagement et urbanisme au sens large Approche des espaces et milieux en lien avec la biodiversité, existante ou potentielle.	Bases de données (ECOMOS, ECOLINE, BERGES) sur demande Cartographie et fiches interactives Formations Prestations d'études : diagnostics et projets de territoires, planification, évaluations environnementales,...	www.iau-idf.fr stephanie.sisoutham@iau-idf.fr (département environnement urbain et rural)

Natureparif	Centre de ressource régionale en matière de biodiversité, centralisation de la documentation régionale et locale. Elaboration de documents de synthèse et conseil	Fourniture d'accès à des bases de données et de documents, par exemple : <ul style="list-style-type: none"> - Réaliser un diagnostic écologique urbain (méthodologie pour accompagner les collectivités) - Comment rédiger un cahier des charges pour effectuer un diagnostic écologique - Entreprises et biodiversité : l'ex. de GRTgaz 	jonathan.flandin@natureparif.fr marc.barra@natureparif.fr
-------------	---	---	--

LES NOUVEAUX OUTILS

Mise à disposition des données de « connaissance régionale » du SRCE Ile-de-France.

→ *Il faudrait réaliser une liste d'acteurs, intégrant leur description et les informations que chaque structure peut fournir. La notion de « métadonnées », à la base de techniques du Web sémantique, est fondamentale.*

Guide de promotion des outils financiers mobilisables pour la préservation et la restauration des continuités écologiques (guide).

→ *Concernant les outils financiers, il faut savoir qui peut financer, et quel type d'actions.*

Promotion des retours d'expériences et bonnes pratiques.

→ *Certains outils sont déjà mis en place, et des retours d'expériences concernant les bonnes pratiques seraient intéressants. Le partage de connaissances entre acteurs et collectifs d'acteurs est très utile. En effet, les actions locales ne pourront pas se baser que sur les travaux des bureaux d'études, trop chers. De plus, envoyer un formateur auprès des acteurs locaux ne suffit pas, il faut avant tout les faire parler entre eux.*

→ *L'idée d'un site d'échanges avec les autres acteurs, avec des propriétaires agricoles, voire avec les acteurs économiques, etc. est ainsi une piste à creuser. La Chambre d'agriculture de Seine-et-Marne fait déjà du benchmark européen, cela pourrait servir d'exemple.*

→ *Il faut avoir des lieux de débat : se baser sur le Réseau Rural déjà existant semble très pertinent. Il ne faut toutefois pas multiplier les réseaux, pour se concentrer sur les plus efficaces et pertinents.*

Mise à disposition de la liste des espèces TVB et mode d'emploi.

Quelques remarques globales relatives aux outils d'information et d'animation dans la mise en œuvre du SRCE ont été émises.

- *Un volet « étude et connaissances » devrait être ajoutée comme action. Il faut favoriser la prise en compte des données, au-delà de la simple cartographie : les études doivent être partagées, leur contenu doit être connu du plus grand nombre. Et il faut mieux faire apparaître la fonctionnalité dans les études car certaines pourraient permettre de déterminer quel corridors à tel ou tel endroit est efficient, etc.*
- *Dans une thématique transversale comme l'est ce chapitre portant sur les actions d'information et d'animation dans le SRCE d'Ile-de-France, il faudrait établir des méthodologies d'analyse fonctionnelle transversales à tous les ateliers.*

Indicateurs d'état de la TVB et de suivi des actions

LES MESURES PROPOSEES

Suivre et évaluer l'évolution de la trame verte et bleue francilienne et l'impact des actions mises en œuvre en sa faveur (pertinence, efficacité, efficience).

LES DOCUMENTS DE REFERENCE

NOM DU DOCUMENT	DESCRIPTION DU CONTENU DU DOCUMENT	ACCES	ECHELLE CONCERNEE	PUBLIC VISE
<i>Forêt : Quelques indicateurs, Natureparif</i>	Indicateurs forestiers	http://www.natureparif.fr/fr/biodiversiteidf/carto-indic/indicateurs-foret	Régionale	Spécialiste Grand public

Une remarque est émise de la part des participants sur les indicateurs d'état de la trame verte et bleue et de suivi des actions :

- *Il faut prévoir des vraies mesures et outils de suivi des espèces déterminantes identifiées dans le SRCE.*

Éléments de méthodes transversaux

LES DOCUMENTS DE REFERENCE				
NOM DU DOCUMENT	DESCRIPTION DU CONTENU DU DOCUMENT	ACCES	ECHELLE CONCERNEE	PUBLIC VISE
Sous-thématique « Outils transversaux » : Paysage et mode d'occupation des sols				
<i>Unités paysagères de la région d'Île-de-France</i> , IAU îdF, juin 2010	Méthodologie, notice d'utilisation de la base de données et atlas. Document essentiel pour la prise en compte des paysages		Régionale	Spécialiste Grand public
Sous-thématique « Outils transversaux » : Paysage et mode d'occupation des sols				
<i>Note rapide n°388 « ECOMOS 2000 ou la cartographie détaillée des milieux naturels en Île-de-France »</i> , IAU îdF, juin 2005	Couche d'information : cartographie des milieux naturels complémentaire à celle du mode d'occupation des sols (MOS) qui couvre les espaces urbanisés et permet de disposer d'une carte d'occupation des sols exploitable pour l'élaboration des documents d'urbanisme.	http://www.iau-idf.fr/fileadmin/Etudes/etude_151/nr_environnement_388_Ecomos_2000.pdf	Régionale	Grand public
<i>Base de données ECOMOS 2000</i>	Un nouvel ECOMOS actualisé sera disponible en 2013 (sur la base d'images 2008 et 2009).	Sur demande auprès de l'IAU îdF ou de Natureparif	Régionale	Spécialiste
Sous-thématique « Outils transversaux » : Analyse fonctionnelle des espaces naturels (= milieux « ouverts »)				
<i>Note rapide n°499 « L'analyse fonctionnelle des espaces ouverts : un outil pour les territoires »</i> , IAU îdF, Avril 2010	Cet outil propose, aux élus des collectivités territoriales et aux acteurs de l'aménagement, de porter une attention particulière aux espaces agricoles, forestiers et naturels afin d'élaborer un projet de territoire concerté et durable...	http://www.iau-idf.fr/fileadmin/Etudes/etude_683/NR_499_web.pdf	Régionale & Locale	Grand public

NOM DU DOCUMENT	DESCRIPTION DU CONTENU DU DOCUMENT	ACCES	ECHELLE CONCERNEE	PUBLIC VISE
Sous-thématique « Outils transversaux » : Analyse fonctionnelle des espaces naturels (= milieux « ouverts »)				
Actes des rencontres « Espèces envahissantes : questions d'écologie et de gestion », Natureparif, Juin 2012		http://www.natureparif.fr/attachments/forumdesacteurs/envahissantes/Natureparif_especes-envahissantes_28-29juin2012.pdf	Régionale	Spécialiste Grand public

LES NOUVEAUX OUTILS
Définir les principes de la déclinaison de la démarche « Eviter, réduire et compenser » en faveur de la trame verte et bleue francilienne

Aucune remarque n'a été émise de la part des participants sur ces éléments de méthodes transversaux.

Milieu agricole

Quelques remarques générales ont été émises par les participants concernant la mise en œuvre du plan d'actions du SRCE Ile-de-France en milieu agricole :

- *La question de la reconquête des espaces urbanisés par les espaces agricoles ou naturels doit être posée. Le SDRIF amorcera peut-être une réflexion sérieuse sur ce point.*
- *Il faut prendre en compte d'autres dimensions dans la question des continuités en milieu agricole : il y a aussi des enjeux économiques, par exemple.*
- *Les communes doivent se saisir des questions environnementales et notamment de celles liées aux continuités écologiques.*
- *Il faut faire une hiérarchisation sur le terrain, entre les différentes sous-trames. Les arbitrages entre telle et telle sous-trame représentent une question primordiale.*
- *La question du traitement des déchets pourrait être traitée dans le SRCE, même s'il faut être prudent, ne pas s'étaler au-delà des objectifs du Schéma.*

LES MESURES PROPOSÉES

Maintenir les espaces agricoles. Eviter ou limiter leur fragmentation.

- *C'est un peu ambigu : les espaces agricoles peuvent être fragmentés, non pas par des infrastructures, mais par d'autres espaces qui peuvent être en fait complémentaires en termes de continuité écologique. L'objectif peut d'ailleurs être de fragmenter les espaces agricoles avec certains de ces espaces. Il faut donc à la fois maintenir les espaces agricoles face à l'urbanisation, et avoir un objectif pour augmenter les effets de lisière.*
- *Par rapport à l'objectif de maintien des espaces agricoles, qui ne pourra pas être totalement tenu, il faut retenir que l'objectif reste avant tout d'éviter le gaspillage. Il ne faut pas perdre d'espace agricole, le foncier est capital.*
- *Il faut aussi résoudre la question de l'hétérogénéité des espaces agricoles et penser la reconstruction d'un projet agricole dans la région. Il ne faut pas mettre des prairies partout car il n'y a plus d'animaux en Ile-de-France.*

Poursuivre et renforcer les efforts engagés en faveur de la prise en compte des continuités écologiques dans la gestion des espaces agricoles.

- *Cette mesure est un peu trop large et trop succincte, elle pourrait être déclinée de façon plus fine. Elle pourrait par exemple se focaliser sur un aspect qui a été un peu oublié : les mares qui ont un rôle de relais en milieu agricole.*
- *Il faut distinguer les différents publics concernés (collectivités, activités équestres, jeunes agriculteurs, etc.) car leurs interventions seront différentes.*
- *Certaines mesures contractuelles (MAE notamment) deviennent de plus en plus contraintes aujourd'hui, les aides sont de plus en plus compliquées à*

allouer/obtenir. Ainsi, par exemple, les surfaces agricoles sont de plus en plus grandes et non éligibles aux MAE pour cette raison. Cette évolution doit être prise en compte dans les recommandations.

LES DOCUMENTS DE RÉFÉRENCE				
NOM DU DOCUMENT	DESCRIPTION DU CONTENU DU DOCUMENT	ACCÈS	ECHELLE CONCERNÉE	PUBLIC VISÉ
<i>Rapport « Agriculture et Biodiversité : expertise scientifique collective ».</i> INRA/FRB, X. Leroux	Synthèse sur les enjeux de la biodiversité en milieu agricole	http://www.inra.fr/l_institut/expertise/expertises_realisees/agriculture_et_biodiversite_rapport_d_expertise	Nationale	Spécialiste
<i>Étude « Appui à la mise en œuvre de la Trame verte et bleue en milieu agricole »</i> , Fédération des Parcs naturels régionaux de France, Décembre 2010.	Guide de cadrage sur les actions en faveur de la Trame Verte et Bleue en milieu agricole	http://www.trameverteetbleue.fr/documentation-outils/references-bibliographiques/appui-mise-oeuvre-trame-verte-bleue-milieu-agricole-0	Nationale	Spécialiste
<i>Étude sur les outils de nature contractuelle au service de la Trame verte et bleue</i> , Fédération des Parc Naturels régionaux, Janvier 2010.	Guide de cadrage sur les actions en faveur de la Trame verte et Bleue en milieu agricole	http://www.trameverteetbleue.fr/documentation-outils/references-bibliographiques/etude-sur-outils-nature-contractuelle-au-service	Nationale	Spécialiste
<i>Base de données sur les éléments singuliers des espaces ruraux, « ECOLINE »</i> , IAU îdF et Natureparif	Inventaire achevé fin 2011 : cartographie au 1/2500e de tous les éléments contribuant aux continuités écologiques et à la biodiversité au sein des espaces agricoles : haies, chemins, mouillères, mares...	Sur demande auprès de l'IAU îdF ou de Natureparif	Régionale (départements 77, 78, 91, 94, 95)	Spécialiste Grand public

<i>Connaître et gérer les pelouses calcicoles</i> , Espaces Naturels de France	Synthèse bibliographique, principes de gestion, évolution des pelouses à l'abandon du pâturage, pelouses calcicoles et papillons, le pâturage, les clôtures, le fauchage, le débroussaillage	www.espaces-naturels.fr/	Nationale	Spécialiste
<i>Guide « Planter une haie champêtre »</i> , PNR Vexin	Guide pratique pour la création de haies	http://www.pnr-vexin-francais.fr/fichier/pnr_document/28/document_fichier_fr_haies.pdf	Régionale	Spécialiste Grand public
<i>Guide de gestion des travaux de renaturation des émissaires agricoles de plaine sur le bassin Rhin-Meuse</i> , AERM, Janvier 2010	Guide de gestion avec fiches techniques donnant des préconisations précises pour l'aménagement et la gestion des fossés et ouvrages hydrauliques agricoles		Nationale	Spécialiste Grand public

LES ACTEURS ET STRUCTURES RESSOURCES

NOM	DOMAINES D'INTERVENTION	PRESTATION MOBILISABLE	CORDONNÉES
Ferme de Villarceau	Agriculture	Diffusion de connaissance en matière d'environnement agricole	http://www.bergerie-villarceaux.org/
Groupement des agriculteurs bio d'Ile-de-France	Agriculture	Diffusion de connaissance en matière d'environnement agricole	http://www.bioiledefrance.fr/spip/

→ Pour rappel, depuis un an, des Commissions Départementales de la Consommation Agricole existent à l'échelle de chaque département. Une discussion entre les acteurs du territoire permet d'y rendre un avis simple. Ces échanges, et leur préoccupation de préserver le foncier, sont autant d'apports positifs qu'il est sans doute possible de capitaliser à l'échelle régionale.

LES NOUVEAUX OUTILS
<p>Mesures agro-environnementales territorialisées (MAEt).</p> <p>→ <i>La plupart des participants manifestent leur appui à l'idée de MAEt élaborées sous le prisme du SRCE. Une discussion entre plusieurs participants a en revanche lieu concernant la pertinence (superposition potentielle des enjeux) et la faisabilité légale d'une MAE régionale.</i></p>
<p>Elaborer un guide de la bonne gestion des habitats agricoles connexes (haies, arbres isolés, jachères, mares et mouillères, réseaux de fossés, bordures de chemins...).</p> <p>→ <i>Le défaut d'un guide est qu'il vieillit vite. Il vaut mieux une plateforme d'échanges, par exemple sous la forme d'un site interactif, pour pouvoir échanger les bonnes pratiques et les données.</i></p> <p>→ <i>Cet outil semble plutôt être un cahier des charges relatif aux MAE agricoles, ou, en quelque sorte, un inventaire sur les carences actuelles des MAE : sur les mares, sur les haies, etc.</i></p> <p>→ <i>Il y a sûrement déjà un guide de bonne gestion des habitats agricoles connexes.</i></p>
<p>Elaborer un guide sur les possibilités d'utilisation du SRCE par les acteurs du monde agricole.</p>
<p>(Planification) PLU/SCOT.</p>

➔ **Des éléments de réflexion globale relatifs aux nouveaux outils proposés par le SRCE pour mettre en œuvre la TVB en milieu agricole**

- *Un comité de pilotage final sur les « Etats généraux de la conversion écologique et sociale – volet agricole » se tiendra le 21 juin, et la première des thématiques abordées sera le foncier. Certains outils seront alors évoqués et pourront être intégrés au SRCE dès qu'ils seront validés.*
- *Quel statut du foncier dans les PLU, quel foncier agricole, quel regard sur les mutations ? Il faudra apporter des réponses concrètes à ces questions dans le SRCE.*
- *Les documents d'urbanisme sont une porte d'entrée intéressante. Mais ils sont globalement tous semblables, et il y a sans doute une piste intéressante en termes de marge d'amélioration pour mieux prendre en compte la trame verte et bleue dans les documents d'urbanisme.*

➔ **De nouveaux outils proposés par les participants**

- *Le gaspillage de foncier est l'une des priorités relatives aux espaces agricoles qui peut être traitée grâce à l'anticipation et à l'observation. Les services de l'Etat et du Conseil régional espèrent relancer l'outil OCEAN (Observation de la consommation d'espaces agricoles et naturels). En termes*

d'anticipation, sur le site « ecociliens.fr », il est possible de trouver trois types d'actions : la mise en place de réseaux de sentinelles du foncier (brigades observant les abus, les gaspillages), la définition d'une doctrine sur l'utilisation du foncier (qu'est-ce que signifie précisément l'idée de « 0% de gaspillage »), et la mise en œuvre de l'Acte II de la politique agri-urbaine (outils destinés notamment à des agriculteurs, situés sur le tiers central de la région et qui ont vocation à être employés dans toute l'Ile-de-France).

- Les conventions de surveillance foncière passées entre des communes et la SAFER sont à valoriser ; elles incluent un objectif environnemental.*
- Le SRCE pourrait transmettre de l'information ou désigner les moyens de se procurer l'information concernant la qualité des espaces, afin de savoir si les impacts de tel ou tel aménagement foncier est irrémédiable ou non.*
- La démarche IBIS (Intégrer la Biodiversité dans les Systèmes d'exploitation agricoles), un travail intéressant en Région Centre, qui inclue les Chambres d'agriculture du territoire, et qui sert à la fois comme guide et boîte à outil.*

➔ **L'importance des petits porteurs de projets environnementaux**

- Il ne faut pas que les petits projets en faveur de la biodiversité en cours disparaissent au profit d'un projet majeur, décidé à une échelle moins fine. Ils doivent au contraire être mis en valeur dans le SRCE car ils ont un rôle déterminant dans la mise en œuvre de mesures agro-environnementales et dans la réussite du SRCE. Il faut ainsi coupler les mesures globales aux mesures très localisées.*

➔ **Remarques générales concluant l'atelier**

- Le SRCE d'Ile-de-France, qui est l'un des seuls Schéma régional de ce type qui intègre une sous-trame dite « grandes cultures », est sans doute aussi celui qui se base sur les données parmi les plus embryonnaires sur le sujet. Il faudrait mieux valoriser les données de terrain relatives à la biodiversité et aux déplacements d'espèces dans les milieux agricoles.*
- La dimension « grandes cultures » de cet atelier, c'est-à-dire le cœur de l'atelier, aurait pu être plus approfondie : il y a une attente forte de consultation une fois que le projet de plan d'action du SRCE sera achevé.*

Participants

ALCAYDE	Colette	Association Ile-de-France Environnement (IDFE)	nefnature@aol.com
ALDEBERT	Michel	DRIAAF	michel.aldebert@agriculture.gouv.fr
BADUEL	Romain	RCT	r.baduel@rct-territoires.com
BARNAY	Olivier	Chambre d'Agriculture de Seine-et-Marne (77)	olivier.barnay@agri77.com
BOURBIER	Julien	Parc Naturel Régional du Vexin Français	j.bourbier@pnr-vexin-francais.fr
BROCHARD	Aurore	Parc Naturel Régional Oise - Pays de France	a.brochard@parc-oise-paysdefrance.fr
CHABOCHE	Jeanne	RCT	j.chaboche@rct-territoires.com
CHARPENTIER	Arnaud	Parc Naturel Régional du Gâtinais Français	a.charpentier@parc-gatinais-francais.fr
CHARRE	Sarah	SAFER	sarah.charre@safer-idf.com
CLUSET	Rémi	Conseil régional d'Ile-de-France	remi.cluset@iledefrance.fr
COLAS	Hélène	Conseil régional d'Ile-de-France	helene.colas@iledefrance.fr
COLOMBO	Elodie	Groupement des Agriculteurs Biologiques d'Ile-de-France (GAB)	e.colombo@bioiledefrance.fr
DESSAINT	Elise	Direction départementale des territoires du Val d'Oise (DDT 95)	elise.dessaint@valdoise.gouv.fr
GRENET	Anne-Gabrielle	Conseil général des Yvelines (78)	aggrenet@yvelines.fr
HENRY	Agnès	Chambre d'Agriculture de Seine-et-Marne (77)	Agnes.HENRY@iledefrance.fr

HUOT-DAUBREMONT	Colette	Centre Ornithologique Ile-de-France (CORIF)	colette.huot-daubremont@corif.net ; corif@club-internet.fr
JANOTTIN	Luc	Chambre Interdépartementale d'Agriculture d'Ile-de-France	janottin@wanadoo.fr
LACOUR	Nathalie	Direction départementale des territoires de l'Essonne (DDT 91)	nathalie.lacour@essonne.gouv.fr
LEGER	François	AgroParisTech	francois.leger@agroparistech.fr
LELAURE	Benoît	Agence des Espaces Verts (AEV)	blelaure@aev-iledefrance.fr
LEPERE	Pascal	Syndicat Coordination rurale de la couronne parisienne	lepere.pascal@wanadoo.fr
LONGUET	Michele	Direction Départementale des Territoires du Val d'Oise (95)	mochel.longuet@valdoise.gouv.fr
MALLET	Judith	Conseil général de Seine-et-Marne (77)	judith.mallet@cg77.fr
MARCHAL	Olivier	Parc Naturel Régional de la Haute Vallée de Chevreuse	environnement@pnr-chevreuse.org
MOITY	Marlene	Association NaturEssonne	marlene.moity@naturessonne.fr
NOBLE	Jérémy	Conseil Général du Val d'Oise (95)	jeremy.noble@valdoise.fr
POULET	Isabelle	DRIAAF	isabelle.poulet@agriculture.gouv.fr
RODRIGUEZ	Julie	Conseil régional d'Ile-de-France	julie.rodriguez@iledefrance.fr
VENDRYES	Caroline	DRIEE	caroline.vendryes@developpement-durable.gouv.fr
VERGNOL	Marylène	Conseil général de Seine-et-Marne (77)	marylene.vergnol@cg77.fr
ZUCCA	Maxime	Natureparif	maxime.zucca@natureparif.fr

Schéma régional de cohérence écologique

Ile-de-France



Crédits photo : Florence Monfort, RCT, PNR Vexin français, PNR de la Haute Vallée de Chevreuse, Olivier Marchal (PNR HVC), Conseil régional d'IDF

Les intervenants présents lors de cet atelier :

- le bureau d'étude RCT, en charge de l'animation de la démarche ;
- le service Nature, paysage, ressources de la Direction Régionale et Interdépartementale de l'Environnement et de l'Energie (DRIEE) en Île-de-France ; et le service Patrimoine et ressources naturels de la Direction de l'Environnement du Conseil régional d'Île-de-France.

Les services de la DRIEE et du Conseil régional d'Île-de-France se tiennent à votre disposition pour toute information complémentaire.



Hélène Colas
Chargée de mission SRCE
Région Île-de-France
Tél. 01 53 85 78 68
helene.colas@iledefrance.fr



PRÉFET
DE LA RÉGION
ÎLE-DE-FRANCE

Caroline Vendryes
Chef de projet "SRCE"
DRIEE Ile-de-France
Tél. 01 71 28 44 96
caroline.vendryes@developpement-
durable.gouv.fr