



# Étude préalable à l'extension du site Natura 2000 « Rivières du Loing et du Lunain »

Diagnostic de la flore et des végétations du fond des vallées du Loing, du Lunain, de l'Orvanne et du Fusain

**SENSIBILISER** 

**CONSERVER** 

**ACCOMPAGNER** 

**CONNAÎTRE** 

Conservatoire Botanique Maquillard



BASSIN PARISIEN



# Étude préalable à l'extension du site Natura 2000 « Rivières du Loing et du Lunain »

## Diagnostic de la flore et des végétations du fond des vallées du Loing, du Lunain, de l'Orvanne et du Fusain

Ce document a été réalisé par le Conservatoire botanique national du Bassin parisien, délégation Île-de-France, sous la responsabilité de :

Frédéric Hendoux, directeur du Conservatoire  
botanique national du Bassin parisien  
Muséum national d'Histoire naturelle  
61 rue Buffon CP 53, 75005 Paris Cedex 05  
Tel. : 01 40 79 35 54 – Fax : 01 40 79 35 53  
E-mail : cbnbp@mnhn.fr

Jeanne Vallet, responsable de la délégation Île-de-France  
Conservatoire botanique national du Bassin parisien  
Muséum national d'Histoire naturelle  
61 rue Buffon CP 53, 75005 Paris Cedex 05  
Tel. : 01 40 79 56 47 – Fax : 01 40 79 35 53  
E-mail : cbnbp-idf@mnhn.fr

**Inventaires de terrain :** Jérémy Détrée et Jérôme Wegnez  
**Rédaction et mise en page :** Jérémy Détrée et Jérôme Wegnez  
**Cartographie :** Jérémy Détrée, Jérôme Wegnez et Marlène Toulet  
**Gestion des données, analyse :** Jérémy Détrée et Jérôme Wegnez

Le partenaire de cette étude est :

DRIEAT ÎdF  
12, cours Louis Lumière, CS 70027, 94307 Vincennes cedex  
Tél. : 01 87 36 45 00

Crédit photo :

Photo de couverture : aulnaie à hautes herbes en bordure du Lunain - Episy (77)  
- © J. Wegnez - CBNBP/MNHN - juin 2020

**Référence bibliographique recommandée :** DÉTRÉE J. et WEGNEZ J., 2024. *Étude préalable à l'extension du site Natura 2000 « Rivières du Loing et du Lunain ». Diagnostic de la flore et des végétations du fond des vallées du Loing, du Lunain, de l'Orvanne et du Fusain.* Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum national d'Histoire naturelle, délégation Île-de-France. 64 p. + annexe



# Sommaire

Résumé .....	3
Introduction .....	4
1. Présentation du site d'étude .....	5
1.1. Contexte général.....	5
1.2. Contexte géologique .....	7
2. Méthode.....	8
2.1. Phase de terrain et recueil des données.....	8
2.2. Identification et cartographie des végétations .....	9
2.2.1. Identification des végétations .....	9
2.2.1. Cartographie des végétations.....	10
2.3. Indicateurs de patrimonialité.....	11
2.3.1. Végétations patrimoniales .....	11
2.3.2. Taxons à enjeux.....	11
2.4. Enjeux de conservation des habitats d'intérêt communautaire.....	11
2.5. Éléments retenus dans le cadre de la proposition d'extension de l'actuel site Natura 2000.....	13
3. Résultats.....	14
3.1. Bilan des données mobilisées .....	14
3.2. Végétations observées sur le périmètre d'étude.....	15
3.3. Les habitats d'intérêt communautaire observés sur le site Natura 2000 existant .....	26
3.4. Les habitats d'intérêt communautaire observés en dehors du site Natura 2000 existant.....	28
3.5. Fiches descriptives de quelques habitats Natura 2000.....	31
3.5.1. Notice des fiches .....	31
3.5.2. Fiches descriptives.....	32
3.6. Végétations patrimoniales hors directive « Habitats-Faune-Flore » .....	49
3.7. Hiérarchisation des enjeux de conservation des habitats d'intérêt communautaire sur le site Natura 2000 existant .....	50
3.8. Taxons floristiques à enjeux.....	52
3.8.1. Taxons patrimoniaux.....	52
3.8.2. Plantes exotiques envahissantes.....	54
3.9. Proposition de périmètres d'extension .....	56
Conclusion.....	59
Bibliographie .....	61
Annexe .....	65
Liste des taxons (trachéophytes et cryptogames) observés sur le site depuis 2010.....	65

## Résumé

Dans le cadre d'une démarche d'extension potentielle du site Natura 2000 « Rivières du Loing et du Lunain », le Conservatoire botanique national du Bassin parisien (CBNBP) a été missionné par la Direction régionale et interdépartementale de l'environnement, de l'aménagement et des transports (DRIEAT) Île-de-France pour entreprendre une étude diagnostique sur la flore et les végétations, d'un périmètre préalablement défini avec le partenaire, du fond des vallées du Loing et de ses affluents le Lunain, l'Orvanne et le Fusain. Ce travail vient compléter celui réalisé par le CBNBP sur les coteaux calcaires dominants ces mêmes vallées seine-et-marnaises (Wegnez, 2022a).

Cette étude vient confirmer l'intérêt initialement supposé du périmètre d'étude tant du point de vue de la flore que des végétations et des habitats d'intérêt communautaire avec 27 taxons menacés et/ou protégés observés entre 2010 et 2021, 141 végétations de la sous-association à la classe, réparties en 30 classes phytosociologiques ainsi que dix-huit habitats génériques d'intérêt communautaire avec 24 habitats élémentaires.

Concernant le périmètre Natura 2000 existant, la hiérarchisation des enjeux de conservation des habitats d'intérêt communautaire du site révèle une certaine hétérogénéité et les enjeux de conservation les plus forts concernent deux habitats : un habitat des eaux douces (3260), attestant de la présence de nombreux herbiers au sein des rivières concernées et un habitat des formations herbeuses (6510).

À l'issue de ce travail, plusieurs secteurs du territoire étudié sont proposés pour une intégration à l'actuel périmètre d'étude du site Natura 2000 « Rivières du Loing et du Lunain ».

## Mots-clés

Cartographie de végétations, habitats d'intérêt communautaire, Natura 2000, extension de périmètre, fond de vallées, rivières du Loing, du Lunain, de l'Orvanne et du Fusain, Seine-et-Marne

# Introduction

Depuis de nombreuses années, le Conservatoire botanique national du Bassin parisien (CBNBP) réalise diverses études dans le cadre d'un partenariat avec la Direction régionale et interdépartementale de l'environnement, de l'aménagement et des transports (DRIEAT) Île-de-France portant sur le réseau Natura 2000 francilien.

Ce travail s'inscrit dans une démarche engagée depuis plusieurs années par la DRIEAT visant à étendre certains des périmètres actuels de zones spéciales de conservation (ZSC) que compte la région. Quelques travaux ont déjà été réalisés par le CBNBP dans ce cadre (Détrée, 2016 ; Wegnez et Fernez 2020). Il est question ici de se focaliser sur le site FR1102005 – « Rivières du Loing et du Lunain », dont l'animation est portée par la Fédération départementale de pêche de Seine-et-Marne (FDP77).

Ce site est à ce jour principalement axé sur le lit mineur des rivières du Loing et du Lunain bien qu'il dispose également de quelques entités surfaciques discontinues. La vallée du Loing ainsi que les vallées de ses affluents franciliens que sont le Lunain, l'Orvanne et le Fusain présentent des enjeux majeurs non pris en compte actuellement par le réseau Natura 2000. Plusieurs secteurs avaient déjà été identifiés lors des premières réflexions de constitution du réseau européen, sans être retenus lors de la désignation de cette ZSC.

L'objectif de cette étude est de fournir un diagnostic précis des fonds de vallées de ces rivières sur le territoire francilien, d'actualiser la cartographie des habitats d'intérêt communautaire afin de mettre à jour les connaissances du périmètre actuel pour le Document d'objectif (Docob) de ce site dont la version précédente date de 2012 (Pinon et Deshayes).

Il est ainsi question dans ce travail d'identifier les enjeux écologiques du lit majeur de ces cours d'eau en vue de proposer des périmètres d'extension cohérents au sein des zones d'expansion naturelle de crues de ces rivières.

Dans cette optique, une cartographie des habitats naturels a été réalisée en 2020 et 2021 et constitue le socle de ce diagnostic.

Conjointement à ce travail spécifique sur les fonds de vallées, un travail a également été réalisé sur certains des versants de ces vallées. Ce travail bénéficie d'un rapport spécifique (Wegnez, 2022a) mais constitue néanmoins une alternative complémentaire à l'extension de ce site Natura 2000.

# 1. Présentation du site d'étude

## 1.1. Contexte général

La zone d'étude est localisée au sud du département de la Seine-et-Marne (figures 1 et 2). Elle comprend l'ensemble des fonds de vallées du Loing et de ses affluents franciliens (Lunain, Orvanne et Fusain), à l'exception des zones très anthropisées (zones urbanisées principalement). Ce territoire s'inscrit dans son ensemble dans la petite région naturelle du Bocage gâtinais, composé d'un paysage vallonné, et se répartit sur 27 communes seine-et-marnaises. Au niveau de cette petite région naturelle, la pluviométrie moyenne annuelle est comprise entre 675 et 725 mm, et la température moyenne annuelle est d'environ 11°C (Fernez *et al.*, 2015).

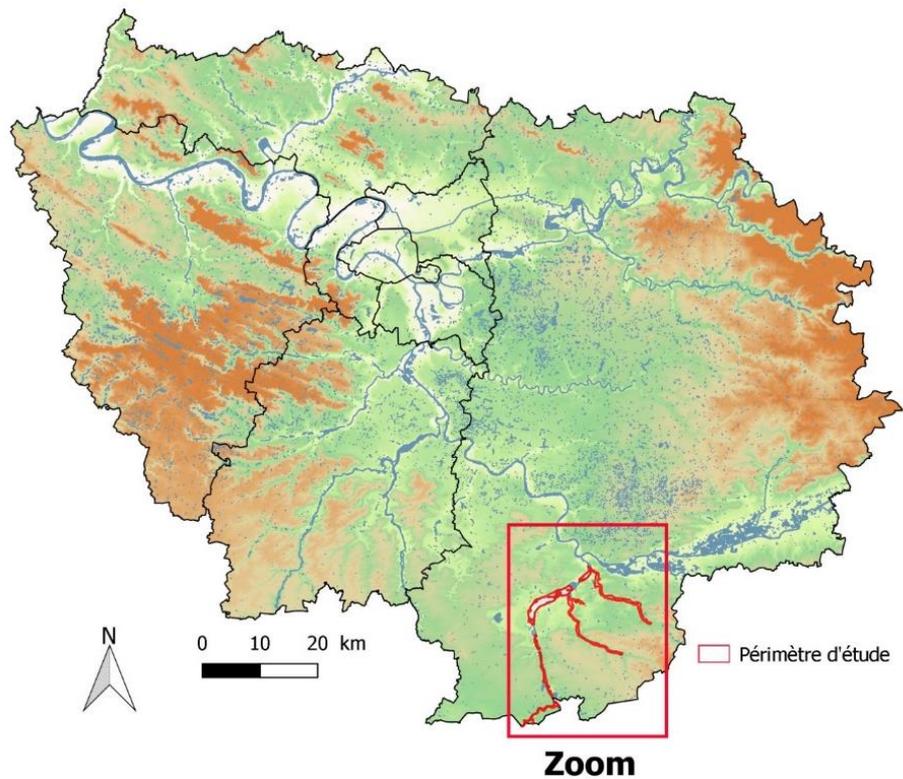


Figure 1 : localisation de la zone d'étude au sein du territoire régional

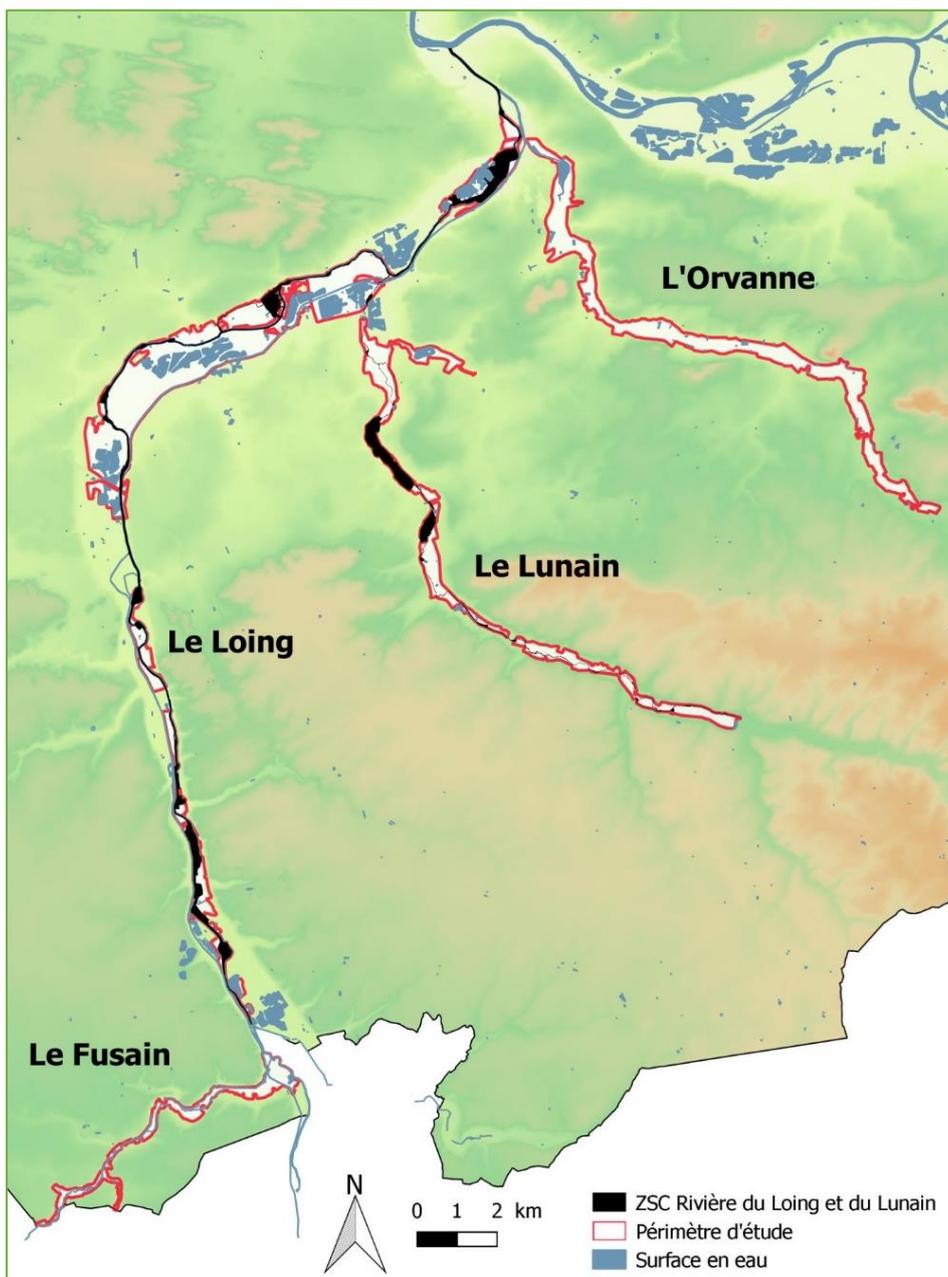


Figure 2 : présentation du périmètre d'étude et du périmètre actuel de la ZSC « Rivières du Loing et du Lunain »

La surface totale du site couvre environ 2726 hectares répartis au sein des vallées précédemment citées (tableau 1).

Vallée	Surface (hectares)
Loing	1468
Orvanne	579
Lunain	486
Fusain	193
Total	2726

Tableau 1 : surfaces de la zone d'étude au sein des différentes vallées

Ce périmètre englobe la ZSC « Rivières du Loing et du Lunain », qui se compose du lit mineur de ces deux rivières mais également d'entités surfaciques discontinues de leur lit majeur. Celles-ci sont majoritairement composées de zones herbacées au sein desquelles des activités d'élevage, principalement bovin et équin, subsistent encore. Outre ces secteurs en herbe, la zone d'étude se compose en grande partie de boisements alluviaux mais également, le long du Loing, de grands plans d'eau issus d'anciennes exploitations de tourbe ou de granulats.

Malgré la présence de nombreuses parcelles de plantations de peupliers, les sites prospectés sont encore relativement préservés et présentent un large éventail de milieux et de végétations associées diversifiées.

D'un point de vue statutaire, le périmètre d'étude intègre ou est constitué de plusieurs périmètres de protection et d'intérêt écologique comme des arrêtés de protection de biotopes (APB), des espaces naturels sensibles (ENS), des zones naturelles d'intérêt écologique faunistique et floristique (ZNIEFF) de types 1 et 2, conférant au territoire d'étude un intérêt marqué en termes de biodiversité.

## 1.2. Contexte géologique

Sise à l'extrémité sud-est de l'Île-de-France, entre les vallées du Loing et de l'Yonne, la petite région naturelle du Bocage gâtinais au sein de laquelle s'inscrit le territoire d'étude, est un plateau argileux à la fois agricole et boisé. Il est parsemé de buttes sableuses comme le reste du Gâtinais et parcouru par les deux petites vallées du Lunain et de l'Orvanne, offrant des coteaux crayeux riches en pelouses et des fonds de vallées aux milieux humides en partie préservés.

Les vallées concernées par ce travail reposent sur des terrains sédimentaires du tertiaire parisien à forte dominance de roches carbonatées (calcaire de Château-Landon, marnes vertes et blanches du Sanoisien, calcaire lacustre du Lutétien et argiles du Sparnatien). Les sables de Fontainebleau, coiffés localement par des bancs gréseux puis par le calcaire de Beauce, forment les buttes de ce territoire vallonné.

La zone d'étude s'inscrit pour sa part sur des alluvions récentes déposées par les rivières. Ces alluvions se composent de limons de crue et de sables dont la teneur respective varie fortement. Dans la partie aval du Lunain, la présence de nombreuses sources a favorisé la formation de tourbe. Ces alluvions sableuses et localement tourbeuses ont été intensément exploitées au cours de la deuxième moitié du XX<sup>ème</sup> siècle (figure 3) et ont profondément modifié les paysages de ce territoire.



Figure 3 : évolution des paysages ces 70 dernières années au niveau de la confluence du Loing et du Lunain

## 2. Méthode

### 2.1. Phase de terrain et recueil des données

La phase de terrain s'est déroulée entre les mois de juin et de septembre afin de prendre en compte la phénologie des espèces et l'optimum de développement des végétations en place. Au total, 35 jours de terrain ont été dédiés à ce travail, répartis en deux années (2020 et 2021).

Les inventaires menés par le CBNBP dans le cadre de travaux antérieurs (Ferreira *et al.*, 2015 ; Azuelos, 2017 ; 2019) ont été utilisés lors de la préparation de terrain pour le présent travail afin d'orienter les prospections, notamment sur les végétations patrimoniales. Les stations sur lesquelles des relevés ont été réalisés par le passé ont bénéficié d'un nouveau passage afin de confirmer ou d'infirmer la présence des végétations notées, du fait de leur dynamique naturelle et de la gestion qui y est parfois menée par certains propriétaires. Les relevés encore valides ont été conservés dans le cadre de l'exploitation des résultats de ce travail. La rivière du Loing a également été prospectée par le CBNBP en 2014 (Fernez, 2016) afin d'évaluer l'état de conservation de la rivière. Les données relatives à cette étude ont été intégrées au présent travail.

Précisons que le périmètre d'étude est parsemé de parcelles privées, parfois difficiles d'accès voire inaccessibles. S'il a été possible de pénétrer sur certaines d'entre elles à l'image du Bois de Chêne, propriété clôturée d'Eau de Paris à la Genevraye, d'autres sites comme l'étang de Villeron par exemple n'ont pu être prospectés. Dans ce cas, la cartographie a été réalisée par photo-interprétation à l'aide d'images satellites de ces secteurs tout en s'appuyant sur les données des secteurs adjacents.

La détermination des végétations reposant sur la phytosociologie, l'outil de base de terrain utilisé dans ce cadre est le relevé phytosociologique. Ces relevés ponctuels de végétation sont réalisés sur des surfaces présentant une physionomie et un cortège floristique homogènes. Sur la surface délimitée par le relevé, on note de façon exhaustive tous les taxons présents sur un bordereau d'inventaire de végétation spécifique, auxquels est attribué un coefficient d'abondance/dominance. Ces taxons sont reportés sur le relevé en fonction de leur strate (arborescente, arbustive et herbacée). Sur le terrain, tous les relevés phytosociologiques sont localisés de manière précise sur une photographie aérienne ou à l'aide d'un GPS. Dans le cas où le nombre d'espèces est trop faible ou le cortège peu caractéristique pour un relevé phytosociologique, un relevé simple sans précision des coefficients d'abondance-dominance est réalisé, il est alors qualifié de « relevé floristique ».

## 2.2. Identification et cartographie des végétations

### 2.2.1. Identification des végétations

#### ➤ La méthode phytosociologique sigmatiste

La méthode phytosociologique sigmatiste permet d'identifier les groupements végétaux sur la base de leur cortège floristique, et précise également leur état de conservation et leur dynamique. Elle propose aussi une typologie où les unités identifiées, appelées syntaxons, sont emboîtées hiérarchiquement depuis l'association jusqu'à la classe *via* les niveaux intermédiaires de l'alliance et de l'ordre.

La typologie suit le référentiel phytosociologique des végétations du CBNBP en date du 02/05/2023 et les descriptions et recherches de végétations se sont appuyées sur les ouvrages suivants :

- *Synopsis phytosociologique des groupements végétaux d'Île-de-France* (Fernez et Causse, 2017) ;
- *Végétation du nord de la France. Guide de détermination* (Catteau et al., 2021) ;
- *Inventaire des végétations de Franche-Comté* (Collaud et al., 2020). D'après le *Synopsis des groupements végétaux de Franche-Comté* (Fernez et al., 2011) ;
- *Contribution au Prodrome des végétations de France : les Carpino betuli - Fagetea sylvaticae Jakucs 1967* (Renaux, 2019) ;
- *Contribution au prodrome des végétations de France : les Rhamno catharticae - Prunetea spinosae* (Foucault (de) et Royer, 2016) ;
- *Contribution au prodrome des végétations de France : Arrhenateretea et Potametea* (Foucault (de), 2016) ;
- *Guide des végétations des zones humides de Picardie* (François et al., 2012) ;
- *Guide des végétations forestières et préforestières de la région Nord-Pas de Calais* (Catteau et al., 2010) ;
- *Synopsis des groupements végétaux de la Bourgogne et de la Champagne-Ardenne* (Royer et al., 2006).

Les groupements végétaux observés sur le terrain sont rattachés à des syntaxons qui sont définis dans la bibliographie à travers des espèces caractéristiques, différentielles et compagnes. L'identification des communautés végétales est réalisée autant que possible au niveau de l'association végétale ou à défaut au niveau de l'alliance végétale. Le niveau du syntaxon indiqué (Classe > Ordre > Alliance > Association) dépend de l'intégrité floristique de la végétation observée et de l'état des connaissances actuelles sur les syntaxons.

#### ➤ Évaluation de l'état de conservation

Chaque relevé phytosociologique permet d'évaluer l'état de conservation de la végétation observée grâce au croisement de deux paramètres : « typicité du cortège » et « intégrité de structure ».

#### **Typicité du cortège**

Ce critère apprécie la typicité de la végétation, « à dire d'expert », par rapport à son cortège floristique optimal. Son appréciation repose sur la prise en compte de l'abondance et de la nature des espèces que cette végétation héberge par rapport à sa composition connue, attendue ou optimale (en comparant avec les types décrits dans la bibliographie).

On distingue quatre niveaux d'appréciation :

- **bonne** typicité si celle-ci est proche de l'optimale ;
- **moyenne** si celle-ci, bien qu'étant bonne, peut être améliorée ;
- **mauvaise** si la composition montre des signes importants de variation ou d'appauvrissement par rapport à la composition théorique ;
- **non déterminée** si aucune information ne permet de trancher en faveur de l'un des trois cas précédents ou si les informations n'ont pu être renseignées sur le terrain (observation à distance par exemple).

### **Intégrité de structure**

Ce critère est essentiellement basé sur l'analyse de l'architecture et de l'organisation spatiale de la végétation.

On distingue quatre niveaux d'appréciation :

- **bonne** si la structure est optimale (toutes les strates sont présentes, équilibrées...) ;
- **moyenne** si cette structure, bien qu'étant bonne, peut être améliorée ;
- **mauvaise** si la structure montre des signes importants de variation ou de dégradation par rapport à l'architecture connue, attendue ou optimale ;
- **non déterminée** si aucune information ne permet de trancher en faveur de l'un des trois niveaux précédents.

Le croisement des deux paramètres précédents donne l'état de conservation global de la végétation : dans tous les cas, le plus mauvais des deux critères renseignés prévaut au moment de l'évaluation de l'état de conservation. Ce dernier reste à l'appréciation de l'observateur, puisque la typicité du cortège et la structure de la végétation sont évaluées « à dire d'expert ». Il s'agit ainsi d'un état de conservation observé à un instant et à un endroit donnés ne permettant pas de prendre en compte toutes les composantes d'analyses de l'état de conservation d'une végétation ou d'un habitat (connectivité, faune, fonctionnalité, naturalité...).

## **2.2.1. Cartographie des végétations**

La cartographie de la végétation est réalisée à l'aide de photographies aériennes (BD Ortho<sup>®</sup> IGN) et de cartes IGN qui servent de support à la délimitation des contours des groupements végétaux sur le terrain. Les limites spatiales des groupements sont ainsi tracées sur ces supports. Ce document est ensuite digitalisé sous logiciel SIG et les groupements végétaux reçoivent un attribut (nom ou code).

L'échelle de travail sur le terrain a été fixée au 1 : 5 000<sup>ème</sup> pour un rendu cartographique au 1 : 8 000<sup>ème</sup>. Cette échelle permet de travailler au rang phytosociologique de l'alliance ou de l'association et d'individualiser des milieux homogènes de faible surface. À cette échelle d'étude, la taille du plus petit objet lisible et interprétable sur une carte est de 25 mm<sup>2</sup>. Cette surface conditionne la taille du plus petit objet pris en compte sur le terrain qui correspond à une surface réelle de 625 m<sup>2</sup>. En deçà de cette surface, les éléments sont traités en tant qu'éléments ponctuels et de ce fait représentés par un point. Certains cas ne permettent toutefois pas d'individualiser des unités homogènes. Ces cas particuliers, appelés complexes de végétations ou mosaïques, nécessitent un traitement spécifique. Deux possibilités sont envisagées en fonction des liens qui unissent les végétations composant ces complexes. On parlera d' « unités complexes » si les liens sont dynamiques et d' « unités composites » dans les autres cas (lien topographique par exemple). Le seuil de recouvrement retenu pour passer d'une végétation homogène à un complexe de végétations est de 20% pour la végétation la moins représentée.

Une fois la digitalisation réalisée pour la cartographie des sites, un syntaxon est attribué à chaque objet géographique créé, pour lequel les correspondances EUNIS, CORINE biotopes, et Natura 2000 pour les végétations concernées, sont renseignées dans la nouvelle base de données Lobelia du CBNBP.

## 2.3. Indicateurs de patrimonialité

### 2.3.1. Végétations patrimoniales

Dans le cadre de cette étude, et dans l'objectif d'intégrer les cartes dans le Docob, l'accent a été mis sur les habitats relevant de la directive « Habitats-Faune-Flore ». Toutefois, les végétations déterminantes pour la constitution de ZNIEFF en Île-de-France sont associées aux habitats d'intérêt communautaire dans le cadre des végétations patrimoniales.

### 2.3.2. Taxons à enjeux

#### ➤ Taxons patrimoniaux

La flore patrimoniale n'a pas fait l'objet d'une recherche spécifique. Néanmoins, plusieurs taxons patrimoniaux ont été observés au cours des différents relevés réalisés entre 2010 et 2021 et ont été extraits de la base de données du CBNBP sur cette période. Ainsi, dans le cadre de cette étude, les taxons patrimoniaux répondent à l'un des deux critères suivants :

- être menacés en Île-de-France (taxons inscrits à la liste rouge régionale de la flore vasculaire d'Île-de-France aux catégories « En danger critique d'extinction (CR) », « En danger d'extinction (EN) » ou « Vulnérable (VU) ») ;
- être protégés à l'échelle régionale et déterminants pour la définition de ZNIEFF en Île-de-France.

Ces données sont issues du *Catalogue de la flore vasculaire d'Île-de-France* (CBNBP, 2020).

#### ➤ Plantes exotiques envahissantes

Au cours des prospections réalisées sur le site, quelques plantes exotiques envahissantes ont été inventoriées, certaines déjà connues par le passé. Néanmoins, une extraction a été effectuée dans la base de données du CBNBP, à partir de l'actualisation de la liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes d'Île-de-France (Wegnez, 2022b), dans le but de compléter et de synthétiser les informations portant sur ces taxons au sein du périmètre d'étude, à la lumière de l'avancée des connaissances sur le sujet. Un tri a été réalisé et concerne des données récoltées à partir de 2010 sur le site, auxquelles sont associées celles issues des prospections 2020 et 2021.

## 2.4. Enjeux de conservation des habitats d'intérêt communautaire

Le CBNBP a élaboré un document hiérarchisant les enjeux portant sur les habitats et la flore inscrits à la directive « Habitats-Faune-Flore » au sein du réseau francilien (Fernex, 2015). L'objectif principal de ce travail est de mettre en évidence les habitats et les espèces dont la conservation est prioritaire, afin d'orienter les actions des gestionnaires au sein du réseau des sites Natura 2000 d'Île-de-France. Les résultats de ce document ont été utilisés dans le cadre du présent travail pour mettre en évidence les priorités d'actions sur les habitats d'intérêt communautaire dégagés au cours de la cartographie du site.

Une analyse des enjeux de conservation des habitats d'intérêt communautaire du site est ainsi proposée, avec pour objectif principal de cibler au mieux les efforts de conservation qui doivent être menés. Ce travail s'appuie sur trois indicateurs :

- **l'enjeu régional de conservation** issu du travail mené par le CBNBP (Fernex, 2015) ;
- **la responsabilité du site dans la conservation régionale de l'habitat** : cette évaluation est estimée « à dire d'expert » au regard des connaissances de l'habitat à l'échelle régionale. La responsabilité du site est jugée forte si celui-ci centralise une proportion importante de l'habitat à l'échelle régionale et/ou si les stations observées constituent les plus beaux éléments franciliens de l'habitat. Cette responsabilité est jugée faible si l'habitat est anecdotique sur le site comparativement à d'autres, ou si l'habitat se trouve en grande majorité en mauvais état de conservation. Cette responsabilité est jugée moyenne dans les cas intermédiaires ;
- **la vulnérabilité de l'habitat sur le site** est estimée « à dire d'expert » au regard des menaces et atteintes observées sur le territoire étudié. Elles peuvent être naturelles (fermeture du milieu) ou liées à des activités anthropiques (pratiques agricoles, pollution, enrichissement du sol...).

Pour chaque critère, une échelle d'évaluation unique allant de 1 à 3 est fixée, correspondant respectivement à une modalité faible (1), moyenne (2), forte (3) et présentée dans le tableau 2.

Indicateur	Modalité	Note
Enjeu régional de conservation	Fort	3
	Moyen	2
	Faible	1
Responsabilité du site Natura 2000 dans la conservation régionale de l'habitat	Forte	3
	Moyenne	2
	Faible	1
Vulnérabilité de l'habitat sur le site Natura 2000	Forte	3
	Moyenne	2
	Faible	1
Total (hiérarchisation des enjeux)	Fort	>6
	Moyen	4 à 6
	Faible	3

Tableau 2 : échelle de notation des critères de hiérarchisation des enjeux de conservation

## 2.5. Éléments retenus dans le cadre de la proposition d'extension de l'actuel site Natura 2000

À l'issue des prospections menées en 2020 et en 2021 dans le cadre de ce travail, complétées par les données d'études antérieures menées par le CBNBP (Ferreira *et al.*, 2015 ; Fernez, 2016 et Azuelos, 2017 ; 2019), une sélection de secteurs de végétations à enjeux, regroupant majoritairement des habitats d'intérêt communautaire, observés hors périmètre Natura 2000 actuel, est proposée en se basant sur les critères suivants :

- les végétations localisées dans le fond des vallées en écartant les végétations de bas de coteau ;
- les habitats d'intérêt communautaire regroupant les végétations à enjeu régional fort ;
- les habitats d'intérêt communautaire regroupant les végétations à enjeu de conservation fort pour le site ;
- le ou les habitats d'intérêt communautaire le(s) mieux représenté(s) à l'échelle du périmètre d'étude dans un bon état de conservation ;
- notre connaissance du territoire (« dire d'expert »).

À partir de ces éléments, des secteurs d'extension sont proposés mais seront à redéfinir plus précisément à l'avenir.

Précisons que parmi ces secteurs, certains présentent des végétations qui ne relèvent pas de la directive « Habitats-Faune-Flore » mais qui méritent une attention particulière du fait de leur bon état de conservation, à l'image de certaines aulnaies marécageuses (*Alnion glutinosae*) ou prairies alluviales (*Oenanthion fistulosae*) par exemple. Ce constat pose la question de la pertinence de l'outil Natura 2000 dans ce contexte et s'il constitue le levier le plus adéquate dans la préservation du site étudié.

## 3. Résultats

### 3.1. Bilan des données mobilisées

Lors des campagnes de terrain 2020 et 2021, 81 relevés phytosociologiques et 69 relevés floristiques ont été réalisés pour couvrir l'ensemble des grands types de milieux du périmètre d'étude. À ces derniers s'ajoutent 53 relevés phytosociologiques et 15 relevés floristiques réalisés par le CBNBP entre 2010 et 2019. Ce sont donc 134 relevés phytosociologiques et 84 relevés floristiques soit 218 relevés au total qui ont été mobilisés pour mener à bien cette étude. L'ensemble de ces données est stocké dans la base de données Lobelia du CBNBP. La figure 4 présente la localisation de ces relevés au sein de la zone étudiée.

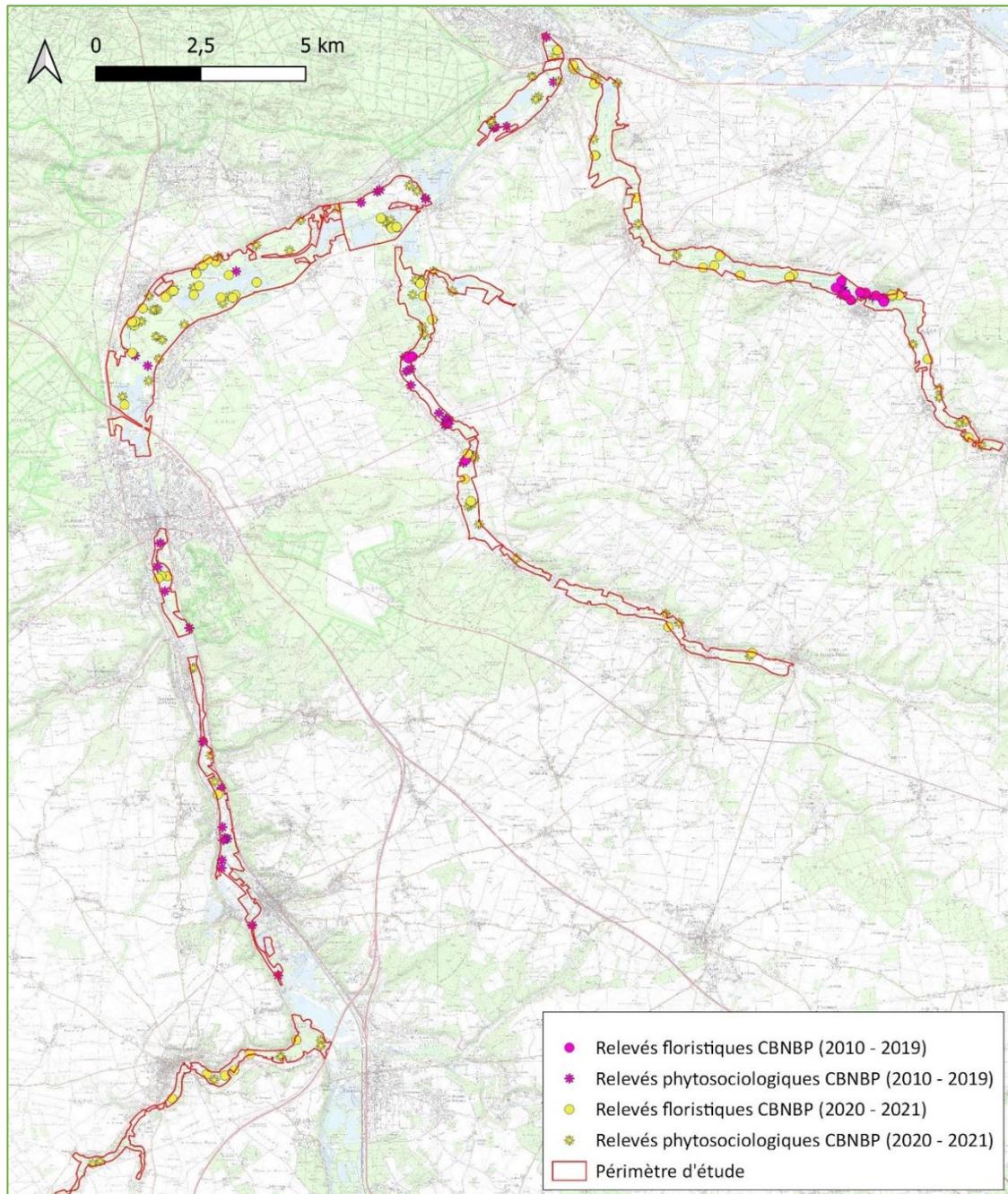


Figure 4 : localisation des relevés réalisés sur le périmètre d'étude entre 2010 et 2021

## 3.2. Végétations observées sur le périmètre d'étude

Le tableau 3 synthétise l'ensemble des végétations identifiées au sein du périmètre étudié par grand système, avec la déclinaison des informations suivantes :

- **Syntaxon et nom français** : dénomination phytosociologique de la végétation relevée à des rangs différents (de la classe à l'association) et sa correspondance en français ;
- **Codes N2000** (Bensettiti *et al.*, 2001 ; 2002 ; 2004 ; 2005), **EUNIS** (Louvel *et al.*, 2013) et **CORINE biotopes** (Bissardon et Guibal, 1997) : correspondances européennes, en précisant pour la colonne « Code N2000 » si l'habitat est prioritaire (\*) ou non concerné (NC) par la directive « Habitats-Faune-Flore » ;
- **Dét. ZNIEFF ÎdF** : végétation déterminante pour la constitution de ZNIEFF en Île-de-France (Oui/Non/pour partie (pp)/sous condition (sc)) (CBNBP, 2023) ;
- **Enjeu N2000** : hiérarchisation des habitats relevant de la directive « Habitats-Faune-Flore » à l'échelle francilienne (Fernex, 2015) ;
- **Surface (ha) périmètre étude** : surface occupée par chacune des végétations présentées sur l'ensemble du territoire étudié ;
- **Surface (ha) ZSC** : surface occupée par une végétation lorsqu'elle est présente au sein du périmètre Natura 2000 actuel ;
- **Surface (ha) vallées du Loing, du Lunain, de l'Orvanne et du Fusain** : surface occupée par une végétation lorsqu'elle a été observée au sein de la vallée correspondante.

Deux jeux de cartes ont été réalisés dans le cadre de cette étude, l'un sur l'ensemble des végétations et habitats sans végétation du périmètre retenu, l'autre sur les habitats d'intérêt communautaire identifiés au sein de la dition. Concernant ce dernier jeu de cartes, il n'y a pas de distinction entre les végétations déterminantes pour la définition de ZNIEFF en Île-de-France et celles qui ne sont pas concernées par cet outil, les étiquettes des végétations sont donc de la même couleur. Le nombre important de cartes générées nous a conduit à les rassembler au format « jpeg » dans un dossier à part, afin d'éviter de surcharger ce rapport.

Syntaxon	Nom français	Code N2000	Code EUNIS	Code CORINE biotopes	Dét. ZNIEFF IdF	Enjeu N2000	Surface (ha) périmètre étude	Surface (ha) ZSC	Surface (ha) Vallée du Loing	Surface (ha) Vallée du Lunain	Surface (ha) Vallée de l'Orvanne	Surface (ha) Vallée du Fusain
<b>SYSTÈME AQUATIQUE</b>												
<b>Herbiers aquatiques</b>												
<i>Charion vulgaris</i> W. Krause 1981	Herbiers à Charagne commune	3140	C1.25	22.441	Oui	Moyen	0,01827245	0	0	0,01827244	0	0
<i>Charion fragilis</i> F. Sauer ex Damska 1961	Herbiers à Charagne fragile	3140	C1.25	22.441	Oui	Moyen	0,00094076	0	0	0	0,00094075	0
<i>Nitellopsio obtusae</i> - <i>Nitelletum mucronatae</i> (Tomaszewicz 1979) Felzines & Lambert 2012	Herbiers à Pseudonitelle étoilée et Nitelle mucronée	3140-1	C1.142	22.442	Oui	Moyen	0,13284473	0	0,13284473	0	0	0
<i>Nitelletum hyalinae</i> Corill. 1949	Herbiers à Nitelle hyaline	3140-2	C1.142	22.442	Oui	Moyen	18,4114958	0	18,4114958	0	0	0
<i>Lemnion minoris</i> Tüxen ex O. Bolòs & Masclans 1955	Herbiers libres flottants des eaux eutrophes	3150	C1.221	22.411	Non	Moyen	0,01769341	0	0,01675265	0	0,00031358	0,00062717
<i>Potametum crispum</i> Kaiser 1926	Herbiers à Potamot crépu	3150-1	C1.232	22.422	Oui	Moyen	0,00031359	0,0003136	0	0,00031358	0	0
<i>Potamo nodosi</i> - <i>Vallisnerietum spiralis</i> Braun-Blanq. ex Braun-Blanq., Roussine & Nègre 1952	Herbiers à Potamot nouveau et Vallisnèrie en spirale	3150-1	C1.231	22.421	Oui	Moyen	20,1623401	0	20,1623400	0	0	0
<i>Potametum lucentis</i> Hueck 1931	Herbiers à Potamot luisant	3150-1/3260	C1.33/C2.3	22.421/24.4	Oui	Moyen	30,317937	0,1638461	30,3179370	0	0	0
<i>Potamion pectinatis</i> (W. Koch 1926) Libbert 1931	Herbiers des eaux calmes mésotrophes à eutrophes	3150-1/3260	C1.23/C2.34	22.42/24.44	Oui	Moyen	70,6597742	0,1411462	70,6441890	0,01433083	0,00125434	0
<i>Najadatum marinae</i> F. Fukarek 1961	Herbiers à Naïade majeure	3150-1/3260	C1.33/C2.3	22.422/24.4	Oui	Moyen	1,6562319	0,8183403	1,65623190	0	0	0
<i>Utricularietum australis</i> T. Müll. & Görs 1960 nom. mut.	Herbiers flottants à Utrriculaire citrine	3150-2	C1.224	22.414	Oui	Moyen	0,14449643	0	0,14449643	0	0	0
<i>Spirodela polyrhizae</i> - <i>Lemnetum minoris</i> T. Müll. & Görs 1960	Herbiers libres flottants à Spirodèle à plusieurs racines et Petite Lentille d'eau	3150-3	C1.221	22.411	Non	Moyen	0,07264621	0	0,07233262	0	0,00031358	0
<i>Batrachion fluitantis</i> Neuhäusl 1959	Herbiers enracinés des eaux courantes	3260	C2.3	24.4	Oui	Moyen	0,23106605	0,1256461	0,03948974	0,112944469	0,078631831	0
<i>Potametum trichoidis</i> Freitag, Markus & Schwiippel ex Tüxen 1974	Herbiers à Potamot capillaire	3260	C2.3	24.4	Oui	Moyen	0,1614859	0,1588918	0,161485901	0	0	0
<i>Lemno minoris</i> - <i>Hydrocharitetum morsus-ranae</i> Oberd. ex H. Passarge 1978	Herbiers flottants à Hydrocharis des grenouilles	3260	C2.3	24.4	Oui	Moyen	0,95767305	0,799038	0,95767305	0	0	0
<i>Sparganio simplicis</i> - <i>Ranunculetum fluitantis</i> Jouanne 1927	Herbiers à Rubanier émergé et Renoncule des rivières	3260-4	C2.33	24.44	Oui	Moyen	7,18271445	5,3175018	6,17050744	0	0	1,012207

Syntaxon	Nom français	Code N2000	Code EUNIS	Code CORINE biotopes	Dét. ZNIEFF IdF	Enjeu N2000	Surface (ha) périmètre étude	Surface (ha) ZSC	Surface (ha) Vallée du Loing	Surface (ha) Vallée du Lunain	Surface (ha) Vallée de l'Orvanne	Surface (ha) Vallée du Fusain
<i>gr. à Callitriche obtusangula</i> et <i>Callitriche platycarpa</i> Duhamel & Catteau in Catteau, Duhamel, Baliga, Basso, Bedouey, Cornier, Mullié, Mora, Toussaint & Valentin 2009 nom. inval. (art. 3c)	Herbiers enracinés à Callitriche à angles obtus et Callitriche à fruits plats	3260-4	C2.3	24.4	Oui	Moyen	0,02325008	0,0001882	0,02306193	0,000188151	0	0
<i>Potametum pectinato-nodosi</i> R. Knapp & Stoffers ex H. Passarge 1994	Herbiers à Potamot nouveaux	3260-5	C2.34	24.44	Oui	Moyen	0,32678586	0,3091542	0,32678585	0	0	0
<i>Sparganio emersi - Potametum pectinati</i> Hilbig ex Reichhoff & Hilbig 1975	Herbiers à Rubanier émergé et Potamot à feuilles pectinées	3260-5	C2.34	24.44	Oui	Moyen	1,48854618	1,3980661	1,480777314	0,00062717	0,007141698	0
<i>Callitrichetum obtusangulae</i> P. Seibert 1962	Herbiers à Callitriche à angles obtus	3260-6	C2.28	24.44	Oui	Moyen	0,41878841	0,000250	0	0,00025086	0	0,41853754
<i>Potamo perfoliati - Ranunculetum circinati</i> F. Sauer 1937	Herbiers à Potamot perfolié et Renoncule en crosse	3260-6	C2.3	24.4	Oui	Moyen	0,23097524	0,212101	0,23097524	0	0	0
<i>Potametum berchtoldii</i> Wijsman ex Schipper, Lanjouw & Schaminée in Schaminée, Weeda & V. Westh. 1995	Herbiers à Potamot de Berchtold	3260-6	C2.3	24.4	Oui	Moyen	0,16085897	0,1563441	0,16085896	0	0	0
<i>Parvopotamo - Zannichellietum palustris</i> W. Koch ex Kapp & Sell 1965	Herbiers à Zannichellie des marais	3260-6	C2.3	24.4	Oui	Moyen	7,93143141	7,473602	7,931431407	0	0	0
<i>Nymphaeion albae</i> Oberd. 1957	Herbiers enracinés à feuilles flottantes des eaux calmes	NC/3260	C1.241/C2.3	22.431/24.4	Oui	Moyen	16,6137294	0,0092415	11,37849167	5,23429696	0,00062717	0,00031359
<i>Nymphaeetum albo-luteae</i> Nowiński 1928	Herbiers à Nénuphar blanc et Nénuphar jaune	3260	C2.3	24.4	Oui	Moyen	3,25209824	2,7381215	3,25209824	0	0	0
<i>Ranunculion aquatilis</i> H. Passarge ex Theurillat in Theurillat, Mucina & Hájek 2015	Herbiers enracinés des eaux calmes à émergence estivale	NC	C1.341	22.432	Oui	.	0,00062717	0	0	0	0,00062717	0
<b>SYSTÈME HYGROPHILE À MÉSOHYGROPHILE</b>												
<b>Végétations des cours d'eau</b>												
<i>Cinclidotia fontinaloidis</i> G. Phil. 1956	Végétations bryo-lichéniques temporairement inondées des eaux bien éclairées	3260	C2.3	24.44	Non	Moyen	0,54814129	0,265752	0,27527785	0,27286343	0	0
<i>Leptodictyo - Fissidentetum crassipedis</i> Philippi 1956	Végétations temporairement inondées à <i>Leptodictyum riparium</i> et <i>Fissidens crassipes</i>	3260	C2.34	24.44	Non	Moyen	0,11557692	0,0959142	0	0,115576922	0	0
<b>Végétations des sources et des suintements calcaires</b>												
<i>Fegatelletum conicae</i> Schade 1934	Végétations des ruisseaux sur paroi rocheuse à <i>Fegatella conica</i>	NC	C2.3	24.4	Non	.	0,00031359	0	0	0	0,000313585	0

Syntaxon	Nom français	Code N2000	Code EUNIS	Code CORINE biotopes	Dét. ZNIEFF IdF	Enjeu N2000	Surface (ha) périmètre étude	Surface (ha) ZSC	Surface (ha) Vallée du Loing	Surface (ha) Vallée du Lunain	Surface (ha) Vallée de l'Orvanne	Surface (ha) Vallée du Fusain
<b>Végétations des vases exondées</b>												
<i>Bidention tripartitae</i> Nordh. 1940	Végétations annuelles des vases exondées	3270-1	24.52	C3.52	Oui	Moyen	0,00040766	9,408E-05	9,40756E-05	0	0	0,00031359
<b>Gazons amphibies des sols basiques temporairement inondables</b>												
<i>Samolo valerandi</i> - <i>Baldellion ranunculoidis</i> Schaminée & V. Westh. in Schaminée, V. Westh. & Arts 1992	Gazons amphibies des sols basiques temporairement inondables	3110	C3.414	22.314	Oui	Fort	0,00062717	0	0,00062717	0	0	0
<i>Centaurio</i> - <i>Blackstonion perfoliatae</i> (Müll.-Stoll & W. Pietsch 1965) B. Foucault 1988	Pelouses annuelles des substrats basiques	3130	C3.513	22.323	Oui	Moyen	0,22731708	0	0,22731708	0	0	0
<b>Bas-marais alcalins</b>												
<i>Hydrocotylo vulgaris</i> - <i>Schoenenion nigricantis</i> J.M. Royer in Bardat, Bioret, Botineau, Boullet, Delpech, Géhu, Haury, Lacoste, Rameau, J.M. Royer, Roux & Touffet 2004 nom. inval. (art. 3b)	Végétations des bas-marais alcalins planitiaires atlantiques intérieurs	7230	D4.1	54.2	Oui	Fort	0,00262107	0	0,00262106	0	0	0
<i>Anagallido tenellae</i> - <i>Eleocharitetum quinqueflorae</i> (Bournérias in Riomet & Bournérias 1952) B. Foucault in J.M. Royer, Felzines, Misset & Thévenin 2006	Bas-marais à Mouron délicat et Scirpe pauciflore	7230-1	D4.1A	54.2A	Oui	Fort	0,00031359	0	0,00031358	0	0	0
<b>Prairies humides maigres</b>												
<i>Molinion caeruleae</i> W. Koch 1926	Prairies humides maigres sur sol basique	6410/6410-1	E3.511	37.311	Oui	Moyen	0,40013182	0	0,21246719 1	0,18766463	0	0
<b>Prairies humides</b>												
<i>Agrostietea stoloniferae</i> Oberd. 1983	Prairies humides	NC	E3	37	Non	.	1,89170925	0,073427	0,41041223 1	0,64729053	0	0,83400648
<i>Bromion racemosi</i> Tüxen ex B. Foucault 2008	Prairies de fauche courtement inondables	NC	E3.41	37.21	Oui	.	3,51505521	0,694235	0	3,51505521	0	0
<i>Hordeo secalini</i> - <i>Lolietum perennis</i> (Allorge 1922) B. Foucault in J.M. Royer, Felzines, Misset & Thévenin 2006	Prairies humides à Orge faux-seigle et Ivraie vivace	NC	E3.41	37.21	Oui	.	0,49281569	0,226349	0,26667840	0,22613728	0	0
<i>Oenanthion fistulosae</i> B. Foucault 2008	Prairies alluviales longuement inondables	NC	E3.41	37.21	Oui	.	0,00062717	0,0003136	0,00031358	0,00031358	0	0
<i>Potentillion anserinae</i> Tüxen 1947	Prairies humides piétinées	NC	E3.44	37.24	Non	.	9,34270376	0,0099471	0,51065795	8,83204579	0	0

Syntaxon	Nom français	Code N2000	Code EUNIS	Code CORINE biotopes	Dét. ZNIEFF IdF	Enjeu N2000	Surface (ha) périmètre étude	Surface (ha) ZSC	Surface (ha) Vallée du Loing	Surface (ha) Vallée du Lunain	Surface (ha) Vallée de l'Orvanne	Surface (ha) Vallée du Fusain
<i>Mentha longifoliae</i> - <i>Juncion inflexi</i> T. Müll. & Görs ex B. Foucault 2008	Prairies humides pâturées	NC	E3.44	37.24	Non	.	77,8420479	8,968338	2,112159297	62,4940069	12,6826262	0,55325534
<i>Pulicario dysentericae</i> - <i>Juncetum inflexi</i> B. Foucault in J.M. Royer, Felzines, Misset & Thévenin 2006	Prairies humides à Pulicaire dysentérique et Jonc glauque	NC	E3.44	37.24	Non	.	1,06668431	0	0	1,06668430	0	0
<b>Cressonnières et végétations flottantes à glycéries</b>												
<i>Apion nodiflori</i> Segal in V. Westh. & den Held 1969	Cressonnières des bords des cours d'eau	NC	C3.11	53.4	Non	.	0,16268838	0,0003136	0	0,04535266	0,01225526	0,10508045
<i>Helosciadietum nodiflori</i> Braun-Blanq., Roussine & Nègre 1952	Cressonnières à Ache noueuse	NC	C3.11	53.4	Non	.	0,05787033	0,027111	0,05755674	0	0	0,00031359
<i>Veronico anagallidis-aquaticae</i> - <i>Sietum erecti</i> (G. Phil. 1973) H. Passarge 1982	Cressonnières à Berle dressée	NC	C3.11	53.4	Non	.	0,02306193	0	0,02306193	0	0	0
<i>Glycerio fluitantis</i> - <i>Sparganion neglecti</i> Braun-Blanq. & G. Sissingh in Boer 1942	Prairies flottantes à glycéries	NC	C3.11	53.4	Non	.	0,02118717	0	0	0,000188151	0,02099901	0
<i>Glycerietum aquaticae</i> Nowiński 1930	Roselières à Grande glycérie	NC	C3.251	53.15	Non	.	0,0268077	0,0251926	0,02680770	0	0	0
<b>Magnocariçaies sur substrat tourbeux</b>												
<i>Cladietum marisci</i> Allorge 1921	Cladiaies	7210*-1	D5.24	53.31	Oui	Moyen	0,07262139	0	0,07262138	0	0	0
<i>Magnocaricion elatae</i> W. Koch 1926	Cariçaies des sols tourbeux	NC	C3.29	54.21	Oui	.	0,07424854	0	0,07424854	0	0	0
<i>Caricetum acutiformi</i> - <i>paniculatae</i> Vlieger & Zind.-Bakker in Boer 1942	Cariçaies à Laïche des marais et Laïche paniculée	NC	D5.216	53.216	Oui	.	0,00031359	0	0	0	0,00031358	0
<b>Roselières et cariçaies</b>												
<i>Caricion gracilis</i> Neuhäusl 1959	Cariçaies des eaux eutrophes	NC	C3.29	53.21	Non	.	12,6830872	4,4306164	3,14940644	3,06232064	5,69306944	0,77829068
<i>Galio palustris</i> - <i>Caricetum ripariae</i> Bal.-Tul. in G. Grabherr & Mucina 1993	Cariçaies à Gaillet des marais et Laïche des rives	NC	C3.29	53.213	Non	.	5,50966447	0,366998	5,50966447	0	0	0
<i>Iridetum pseudacori</i> Egger ex Brzeg & M. Wojterska 2001	Roselières à Iris des marais	NC	C3.2	53.1	Non	.	0,07855203	0	0,06019704	0	0	0,01835499
<i>Caricetum acutiformis</i> Egger 1933	Cariçaies à Fausse laïche aiguë	NC	C3.29	53.2122	Non	.	0,02569027	0	0,02569026	0	0	0
gr. à <i>Lythrum salicaria</i> et <i>Carex pseudocyperus</i> Catteau, Duhamel, Baliga, Basso, Bedouey, Cornier, Mullié, Mora, Toussaint & Valentin 2009 nom. inval. (art. 3c)	Groupements à Salicaire commune et Laïche faux-souchet	NC	D5.218	53.218	Oui	.	0,03669021	0,0003136	0,03669021	0	0	0
<i>Eleocharito palustris</i> - <i>Sagittarion sagittifoliae</i> H. Passarge 1964	Roselières basses pionnières	NC	C3.24	53.14	Oui	.	0,31270574	0,240480	0,31270574	0	0	0

Syntaxon	Nom français	Code N2000	Code EUNIS	Code CORINE biotopes	Dét. ZNIEFF IdF	Enjeu N2000	Surface (ha) périmètre étude	Surface (ha) ZSC	Surface (ha) Vallée du Loing	Surface (ha) Vallée du Lunain	Surface (ha) Vallée de l'Orvanne	Surface (ha) Vallée du Fusain
<i>Sagittario sagittifoliae</i> - <i>Sparganium simplicis</i> Tüxen 1953	Parvoroselières à Sagittaire à feuilles en flèche et Rubanier émergé	NC	C3.241	53.141	Oui	.	0,0536845	0,0516243	0,0536845	0	0	0
<i>Phragmites communis</i> W. Koch 1926	Roselières hautes	NC	C3.2	53.1	Non	.	12,8992503	3,0126183	0,34826409	5,34893928	7,20204695	0
<i>Phragmites communis</i> Savič 1926	Phragmitaies	NC	C3.2111	53.11	Non	.	7,88123999	0,1356658	3,42479060	2,415100206	0,00031358	2,04103559
<b>Mégaphorbiaies eutrophiles à mésotrophiles</b>												
<i>Convolvulion sepium</i> Tüxen ex Oberd. 1957	Mégaphorbiaies eutrophiles	6430	E5.41	37.71	Non	Moyen	82,0751043	8,946787	27,8965389	5,57593985	27,9198042	20,682825
<i>Epilobio hirsuti</i> - <i>Equisetetum telmateiae</i> B. Foucault in J.M. Royer, Felzines, Misset & Thévenin 2006	Mégaphorbiaies à Epilobe hérissée et Grande prêle	6430-4	E5.41	37.71	Non	Moyen	1,13787496	0,084533	0	1,137874964	0	0
<i>Eupatorio cannabini</i> - <i>Convolvuletum sepium</i> Görs 1974	Mégaphorbiaies à Eupatoire à feuilles de chanvre et Liseron des haies	6430-4	E5.41	37.71	Non	Moyen	1,61782543	0,0003136	0,03971829	0	0	1,57810714
<i>Rorippo</i> - <i>Phalaridetum arundinaceae</i> Kopecký 1961	Mégaphorbiaies à Rorippe et Baldingère faux-roseau	6430-4	E5.41	37.71	Non	Moyen	0,14650735	0,1422158	0,14650735	0	0	0
<i>Urtico dioicae</i> - <i>Phalaridetum arundinaceae</i> Schmidt 1981	Mégaphorbiaies à Grande ortie et Baldingère faux-roseau	6430-4	E5.41	37.71	Non	Moyen	6,23351471	3,1626864	5,44596003	0	0	0,78755468
<i>Thalictro flavi</i> - <i>Filipendulion ulmariae</i> B. Foucault in J.M. Royer, Felzines, Misset & Thévenin 2006	Mégaphorbiaies mésotrophiles	6430	E5.412	37.1	Oui	Moyen	23,8375207	2,6515448	3,70354503	1,39204060	18,13093619	0,61099883
<i>Thalictro flavi</i> - <i>Althaeetum officinalis</i> (Molin. & Tallon 1950) B. Foucault in J.M. Royer, Felzines, Misset & Thévenin 2006	Mégaphorbiaies à Pigamon jaune et Guimauve officinale	6430-1	E5.412	37.1	Oui	Moyen	1,12697919	0,2287165	1,126979188	0	0	0
<i>Cirsio oleracei</i> - <i>Sonchetum palustris</i> (B. Foucault, Bournérias & Wattez 1992) Thévenin, J.M. Royer & Didier 2010	Mégaphorbiaies à Cirse des maraîchers et Laiteron des marais	6430-1	E5.412	37.1	Oui	Moyen	0,46324673	0	0	0	0,46324673	0
<i>Valeriano repentis</i> - <i>Cirsietum oleracei</i> (Chouard 1926) B. Foucault 2011	Mégaphorbiaies à Valériane rampante et Cirse des maraîchers	6430-1/NC	E5.412	37.1	Oui	Moyen	27,0274797	3,445709	0	20,5753423	6,40983658	0,04230079
<b>Ourlets forestiers frais à humides</b>												
<i>Impatienti noli-tangere</i> - <i>Stachyion sylvaticae</i> Görs ex Mucina in Mucina, G. Grabherr & Ellmauer 1993	Ourlets nitroclines ombragés humides	6430	E5.43	37.72	Oui	Moyen	3,08514858	0,0001327	2,50235740	0	0,582791169	0
<i>Brachypodio sylvatici</i> - <i>Festucetum giganteae</i> B. Foucault & Frileux 1983 ex B. Foucault in Catteau 2014	Ourlets à Brachypode des bois et Fétuque géante	6430-7	E5.43	37.72	Oui	Moyen	0,19124932	0	0,04886143	0,07834060	0,06404728	0

Syntaxon	Nom français	Code N2000	Code EUNIS	Code CORINE biotopes	Dét. ZNIEFF ÎdF	Enjeu N2000	Surface (ha) périmètre étude	Surface (ha) ZSC	Surface (ha) Vallée du Loing	Surface (ha) Vallée du Lunain	Surface (ha) Vallée de l'Orvanne	Surface (ha) Vallée du Fusain
<i>Stachyo sylvaticae</i> - <i>Dipsacetum pilosi</i> H. Passarge ex Wollert & Dengler in Dengler, Berg, Eisenberg, Isermann, Jansen, Koska, Löbel, Manthey, Pätzolt, Spangenberg, Timmermann & Wollert 2003	Ourllets à Epiaire des bois et Cardère poilue	6430-7	E5.43	37.72	Oui	Moyen	0,21138032	0,0169471	0,210753146	0	0	0,00062717
<b>Fourrés marécageux à frais</b>												
<i>Salicion cinereae</i> T. Müll. & Görs ex H. Passarge 1961	Saulaies marécageuses	NC	F9.2	44.92	Oui	.	5,72362686	0,0547771	0,93151273	1,419831747	3,37228237	0
<i>Rubo caesii</i> - <i>Salicetum cinereae</i> Somsak 1963	Saulaies à Rosier bleu et Saule cendré	NC	F9.21	44.921	Non	.	11,3421114	2,2571614	3,97058280	6,53680418	0	0,83472444
<i>Frangulo alni</i> - <i>Salicetum cinereae</i> Graebner & Hueck 1931	Saulaies marécageuses à Bourdaine et Saule cendré	NC	F9.21	44.921	Oui	.	1,01252881	0	0,23180259	0,78072621	0	0
<i>Salici cinereae</i> - <i>Rhamnion catharticae</i> (Géhu, B. Foucault & Delelis 1983) B. Foucault & J.M. Royer 2016	Fourrés humides	NC	F3.111	31.811	Non	.	53,3741552	6,321773	9,77390594	15,0727694	27,9825407	0,54493908
<i>Salici cinereae</i> - <i>Rhamnenion catharticae</i> Géhu, B. Foucault & Delelis 1983	Fourrés humides neutrophiles à calcicoles	NC	F3.111	31.811	Non	.	26,2185538	3,472169	15,6732507	1,96432330	0	8,58097976
<i>Rhamno catharticae</i> - <i>Cornetum sanguineae</i> H. Passarge 1962	Fourrés à Nerprun cathartique et Cornouiller sanguin	NC	F3.111	31.811	Non	.	0,1268312	0	0,126831197	0	0	0
<i>Rhamno catharticae</i> - <i>Viburnetum opuli</i> Bon ex B. Foucault 1991	Fourrés à Nerprun cathartique et Viorne obier	NC	F3.111	31.811	Non	.	9,83630846	6,5435926	9,09805252	0,61593323	0	0,1223227
<i>Humulo lupuli</i> - <i>Sambucetum nigrae</i> T. Müll. ex B. Foucault 1991	Fourrés à Houblon et Sureau noir	NC	F3.111	31.811	Non	.	2,90338133	0,1149927	2,73078120	0	0	0,17260013
<b>Forêts marécageuses à fraîches</b>												
<i>Rubo caesii</i> - <i>Populion nigrae</i> H. Passarge 1985	Peupleraies riveraines pionnières	91E0*	G1.111	44.1	Non	Faible	8,09196205	1,8401001	8,09227563	0	0	0
<i>Alnion incanae</i> Pawl. in Pawl., Sokolowski & Wallisch 1928	Aulnaies-frênaies riveraines	91E0*	G1.21	44.3	Oui	Faible	138,449545	13,757038	74,5277756	36,65348439	7,689443754	19,5788411
<i>Salicetum albae</i> auct. non Issler 1926	Saulaies à Saule blanc	NC	G1.1111	44.13	Oui	.	0,61844862	0	0,61844862	0	0	0
<i>Deschampsio cespitosae</i> - <i>Aceretum negundo</i> Felzines & Loiseau in J.M. Royer, Felzines, Misset & Thévenin 2006	Peupleraies riveraines à Canche cespiteuse et Érable négodon	91E0*-3	G1.111	44.1	Non	Faible	0,17700749	0,0047153	0,17700748	0	0	0
gr. à <i>Silene baccifera</i> et <i>Fraxinus excelsior</i> A.H. Paradis, Bellenfant, Berrod & Causse 2019 nom. ined.	Aulnaies-frênaies riveraines à Cucubale couchée et Frêne élevé	91E0*-9	G1.2132	44.332	Oui	Faible	661,980035	50,612633	351,7109166	72,0953514	198,9371157	39,2366507

Syntaxon	Nom français	Code N2000	Code EUNIS	Code CORINE biotopes	Dét. ZNIEFF IdF	Enjeu N2000	Surface (ha) périmètre étude	Surface (ha) ZSC	Surface (ha) Vallée du Loing	Surface (ha) Vallée du Lunain	Surface (ha) Vallée de l'Orvanne	Surface (ha) Vallée du Fusain
<i>Ribo rubri</i> - <i>Ulmetum minoris</i> (Noirfalise & Sougnez 1961) Gelez & Catteau in Renaux, Timbal, Gauberville & Thébaud 2019	Ormaies riveraines à Groseillier rouge et Orme champêtre	91E0*-9	G1.2132	44.332	Oui	Faible	0,00031359	0,0003136	0,00031358	0	0	0
<i>Filipendulo ulmariae</i> - <i>Alnetum glutinosae</i> Rameau ex Renaux, Timbal, Gauberville & Thébaud 2019	Aulnaies-frênaies riveraines à Reine des prés	91E0*-11	G1.2132	44.332	Oui	Faible	228,390622	10,0628	68,2209047	29,9469745	104,299077	25,9236656
<i>Ulmion minoris</i> (Oberd. 1953) Seytre & Renaux in Renaux, Timbal, Gauberville & Thébaud 2019	Ormaies riveraines des grands fleuves	91F0	G1.22	44.4	Oui	Fort	44,2092866	1,5409708	0	44,2275590	0	0
<i>Cirsio oleracei</i> - <i>Alnetum glutinosae</i> Lemée ex Noirfalise & Sougnez 1961	Aulnaies marécageuses à Cirse des maraîchers	NC	G1.411	44.911	Oui	.	20,7482849	0,3448237	0	3,348551136	17,3997337	0
<i>Fraxino excelsioris</i> - <i>Quercion roboris</i> H. Passarge 1968	Chênaies-frênaies fraîches	NC	G1.A1	41.2	Oui	.	7,23727637	0	0	6,50432152	0	0,73295484
<b>SYSTÈME NEUTROPHILE MÉSOPHILE</b>												
<b>Prairies fraîches à mésophiles</b>												
<i>Arrhenatheretea elatioris</i> Braun-Blanq. ex Braun-Blanq., Roussine & Nègre 1952	Prairies de fauche mésophiles	NC	E2	38	NC	.	14,0390871	1,1615679	11,7081229 3	1,38368787	0	0,94727627
<i>Arrhenatheretalia elatioris</i> Tüxen 1931	Prairies de fauche mésophiles	NC	E2	38	NC	.	0,00031359	0,0003136	0,00031358	0	0	0
<i>Arrhenatherion elatioris</i> W. Koch 1926	Prairies de fauche mésophiles	6510	E2.22	38.22	Oui	Moyen	23,8419991	0,375568	0,24221501	10,6836503	12,91613375	0
<i>Poo angustifoliae</i> - <i>Arrhenatherenion elatioris</i> Felzines 2012	Prairies de fauche mésophiles fluviatiles	6510	E2.221	38.22	Oui	Moyen	0,68805052	0	0	0	0	0
<i>Colchico autumnalis</i> - <i>Arrhenatherenion elatioris</i> B. Foucault 1989	Prairies de fauche fraîches	6510-4	E2.222	38.22	Oui	Moyen	58,0487712	23,77239	47,3403312	7,45481306	0,65652859	2,59709828
<i>Hordeo secalini</i> - <i>Arrhenatheretum elatioris</i> Frileux, B. Foucault & Roy 1989	Prairies de fauche à Orge faux-seigle et Fromental élevé	6510-4	E2.222	38.22	Oui	Moyen	1,62588191	1,2747587	1,62588191 5	0	0	0
<i>Silao silai</i> - <i>Colchicetum autumnalis</i> B. Foucault 2016	Prairies de fauche à Silaüs des prés et Colchique des prés	6510-4	E2.222	38.22	Oui	Moyen	3,43286842	1,00881	3,43286841	0	0	0
<i>Trifolio montani</i> - <i>Arrhenatherenion elatioris</i> Rivas Goday & Rivas Mart. 1963	Prairies de fauche mésophiles	6510-6	E2.221	38.22	Oui	Moyen	26,5955877	0,0003136	25,0051835	0	1,59040407	0
<i>Galio veri</i> - <i>Trifolietum repentis</i> Sougnez 1957	Prairies de fauche à Gaillet jaune et Trèfle blanc	6510-6	E2.221	38.22	Oui	Moyen	8,9099763	1,8763059	4,43004555	4,47993074	0	0
<i>Rumici obtusifolii</i> - <i>Arrhenatherenion elatioris</i> B. Foucault 2016	Prairies de fauche mésophiles et eutrophiles	6510-7	E2.22	38.22	Non	Moyen	2,14655945	0,005455	0	0,29898846	1,84757098	0
<i>Heracleo sphondylii</i> - <i>Brometum mollis</i> B. Foucault (1989) 2008	Prairies de fauche à Berce commune et Brome mou	6510-7	E2.22	38.22	Non	Moyen	12,6050814	1,441333	7,23183599	0,23721482	5,13603060	0

Syntaxon	Nom français	Code N2000	Code EUNIS	Code CORINE biotopes	Dét. ZNIEFF IdF	Enjeu N2000	Surface (ha) périmètre étude	Surface (ha) ZSC	Surface (ha) Vallée du Loing	Surface (ha) Vallée du Lunain	Surface (ha) Vallée de l'Orvanne	Surface (ha) Vallée du Fusain
<i>Cynosurion cristati</i> Tüxen 1947	Prairies mésophiles pâturées	NC	E2.1	38.1	Non	.	68,262129	33,517027	2,58761409	56,4026920	9,27182283	0
<i>Danthonia decumbentis</i> - <i>Cynosurelion cristati</i> B. Foucault 2016	Prairies pâturées planitiaies et collinéennes acidiclinales	NC	E2.113	38.112	Non	.	1,03787039	0	1,03787038	0	0	0
<i>Lolium perennis</i> - <i>Cynosurelion cristati</i> Jurko 1974	Prairies pâturées eutrophiles	NC	E2.111	38.111	Non	.	1,52702154	0,002998	0,67532285	0	0	0,85169869
<i>Festuco rubrae</i> - <i>Crepidetum capillaris</i> Hülbusch & Kienast in Kienast 1978	Gazons mésophiles de parc	NC	E2.64	85.12	Non	.	4,48577772	0,788233	0	1,69824850	2,787529211	0
<i>Lolium perennis</i> - <i>Plantaginon majoris</i> G. Sissingh 1969	Prairies mésophiles piétinées	NC	E5.12	87.2	Non	.	0,64836179	0,4188583	0	0,55038514	0,09797664	0
<b>Ourlets forestiers</b>												
<i>Aegopodium podagrariae</i> Tüxen 1967	Ourlets nitrophiles frais et ensoleillés	6430	E5.43	37.72	Non	Moyen	3,52566532	0,000282	0,28476209	0,00059581	0,12266378	3,11764362
<i>Anthriscetum sylvestris</i> Hadač 1978	Ourlets à Cerfeuil des bois	6430-6	E5.43	37.72	Non	Moyen	0,00062717	0	0	0,00062717	0	0
<i>Heracleo sphondylii</i> - <i>Sambucetum ebuli</i> Brandes 1985	Ourlets à Berce commune et Sureau yèble	6430-6/NC	E5.43	37.72	Non	Moyen	0,13791114	0	0,01557409	0	0,00282226	0,11951477
<i>Geo urbani</i> - <i>Alliarion petiolatae</i> W. Lohmeyer & Oberd. ex Görs & T. Müll. 1969	Ourlets mésophiles nitrophiles et ombragés	NC	E5.43	37.72	Non	.	0,19793568	0	0	0,13987734	0,05805833	0
<i>Alliario petiolatae</i> - <i>Chaerophylletum temuli</i> (Kreh 1935) W. Lohmeyer 1949	Ourlets à Alliaire et Cerfeuil penché	NC	E5.43	37.72	Non	.	1,17374449	0	1,17311732	0	0,00062717	0
<b>Fourrés mésophiles</b>												
<i>Sambuco nigrae</i> - <i>Salicion capreae</i> Tüxen & A. Neumann ex Oberd. 1957	Fourrés de recolonisation des trouées forestières	NC	G5.85	31.872	Non	.	10,8168693	0,1237693	2,80928064	0	5,95235129	2,05523734
<i>Fraxino excelsioris</i> - <i>Sambucetum nigrae</i> B. Foucault 1991 nom. inval.	Fourrés à Frêne élevé et Sureau noir	NC	F3.11	31.81	Non	.	1,14554326	0	1,145543263	0	0	0
<i>Pruno spinosae</i> - <i>Crataegatum monogynae</i> Hueck 1931	Fourrés à Prunellier et Aubépine monogyne	NC	F3.1111	31.8111	Non	.	0,07121201	0	0,07121200	0	0	0
<b>Forêts mésophiles</b>												
<i>Vaccinio myrtilli</i> - <i>Quercetum petraeae sorbetosum torminalis</i> (Rameau & J.M. Royer 1975) Renaux, Timbal, Gauberville, Boeuf & Thébaud 2019	Hêtraies-chênaies acidiphiles à Myrtille et Chêne sessile	9120-2	G1.621	41.121	Non	Faible	0,08141614	0	0	0	0,081416137	0
<i>Carpino betuli</i> - <i>Fagion sylvaticae</i> Boeuf, Renaux & J.M. Royer in Boeuf 2011	Hêtraies-chênaies mésophiles	9130	G1.63	41.13	Non	Faible	13,8597203	0	0	0	8,94260749	4,91711278

Syntaxon	Nom français	Code N2000	Code EUNIS	Code CORINE biotopes	Dét. ZNIEFF IdF	Enjeu N2000	Surface (ha) périmètre étude	Surface (ha) ZSC	Surface (ha) Vallée du Loing	Surface (ha) Vallée du Lunain	Surface (ha) Vallée de l'Orvanne	Surface (ha) Vallée du Fusain
<i>Endymio non-scriptae - Fagetum sylvaticae</i> Durin, Géhu, Noirfalise & Sougnez 1967	Hêtraies-chênaies à Jacinthe des bois	9130-3	G1.6322	41.1322	Non	Faible	9,89123792	0	9,89123792	0	0	0
<i>Carpinion betuli</i> Issler 1931	Chênaies-charmaies acidiclinales à calcicoles sous climat sec	NC	G1.A1	41.2	Non	.	175,236405	0,1021534	170,765786	4,4706188	0	0
<i>Chelidonio majoris - Robinion pseudoacaciae</i> Hadač & Sofron 1980	Fouffrés rudéraux secondaires	NC	G1.C3	83.324	Non	.	2,42790519	0	2,14307669	0	0,28482849	0
<i>Chelidonio majoris - Robinietum pseudoacaciae</i> Jurko 1963	Robineraies à Chélidoine	NC	G1.C3	83.324	Non	.	0,3589729	0	0,35897290	0	0	0
<b>SYSTÈME BASICLINE MÉSOPHILE À MÉSOXÉROPHILE</b>												
<b>Végétations des dalles calcaires et des parois sèches</b>												
<i>Alyso alyssoidis - Sedion albi</i> Oberd. & T. Müll. in T. Müll. 1961	Pelouses pionnières sur dalle calcaire	6110*	E1.11	34.11	Oui	Moyen	0,00031359	0	0	0	0,00031358	0
<i>Asplenio scolopendrii - Geranion robertiani</i> Ferrez 2009	Végétations des parois calcaires	8210	H3.252	62.152	Oui	Moyen	0,00031359	0	0	0	0,00031358	0
<b>Pelouses calcicoles sèches</b>												
<i>Bromion erecti</i> W. Koch 1926	Pelouses calcicoles sèches	6210	E1.262	34.322	Oui	Fort	0,04341925	0	0	0	0,04341925	0
<b>Pelouses sabulo-calcicoles</b>												
<i>Koelerio macranthae - Phleion phleoidis</i> Korneck 1974	Pelouses acidiclinales xérophiles à mésoxérophiles	6210-38	E1.28	34.34	Oui	Fort	0,00031359	0	0,00031358	0	0	0
<b>Ourlets calcicoles moyennement secs à secs</b>												
<i>Agrimonio medii - Trifolienion medii</i> R. Knapp 1976	Ourlets mésophiles calcicoles à neutrophiles	6210/NC	E5.22	34.42	sc	Fort	2,42738922	0	1,99506732	0	0	0,43232189
<i>Coronillo variaie - Brachypodietum pinnati</i> J.M. Royer & Bidault ex J.M. Royer 1973	Ourlets calcicoles à Coronille bigarrée et Brachypode penné	NC	E5.21	34.41	Oui	.	1,71731543	0	0,15085091 1	0	1,56646522	0
<i>Trifolion medii</i> T. Müll. 1962	Ourlets calcicoles mésophiles	NC	E5.22	34.42	Oui	.	3,93083051	0	0	3,93051692	0,00031358	0
<b>Fouffrés calcicoles moyennement secs à secs</b>												
<i>Berberidion vulgaris</i> Braun-Blanq. ex Tüxen 1952	Fouffrés calcicoles secs	6210	F3.112	31.812	Non	Fort	0,17242267	0	0	0	0,172422671	0
<i>Lonicero xylostei - Prunetum mahaleb</i> B. Foucault & Delelis ex J.M. Royer, Felzines, Misset & Thévenin 2006	Fouffrés à Camerisier à balais et Cerisier de Sainte-Lucie	NC	F3.1122	31.8122	Non	.	0,37499593	0	0	0	0	0,37499593

Syntaxon	Nom français	Code N2000	Code EUNIS	Code CORINE biotopes	Dét. ZNIEFF IdF	Enjeu N2000	Surface (ha) périmètre étude	Surface (ha) ZSC	Surface (ha) Vallée du Loing	Surface (ha) Vallée du Lunain	Surface (ha) Vallée de l'Orvanne	Surface (ha) Vallée du Fusain
gr. à <i>Berberis vulgaris</i> et <i>Cytisus scoparius</i> Fernez & Causse 2015 nom. ined. et inval. (art. 2b, 3b, 3c)	Groupements à Epine-vinette et Genêt à balai	NC	F3.1121	31.8121	Non	.	0,14786544	0	0	0,14786543	0	0
<i>Ligustro vulgaris</i> - <i>Prunellion spinosae</i> Theurillat in Theurillat, Aeschmann, P. Kùpfer & Spichiger 1995	Fourrés calcicoles mésophiles planitiaires à collinéens	NC	F3.112	31.812	Non	.	1,0378915	0	0,92644448	0	0	0,11144702
<b>Forêts calcicoles moyennement sèches</b>												
<i>Daphno laureolae</i> - <i>Fagetum sylvaticae</i> Durin, Géhu, Noirfalise & Sougnez 1967	Hêtraies-chênaies à Laurier des bois	9130-2	G1.6321	41.1321	Non	Faible	8,87248663	0	0	0	8,87248663	0
<i>Rubio peregrinae</i> - <i>Fagetum sylvaticae</i> Roisin 1967	Hêtraies-chênaies à Garance voyageuse	9130-2	G1.63	41.13	Non	Faible	6,73636774	0	1,41389505 2	0	0	5,32247269
<i>Clematido vitalbae</i> - <i>Acerion campestris</i> Felzines in J.M. Royer, Felzines, Misset & Thévenin 2006	Manteaux élevés acidiclins à calcicoles collinéens	NC	F3.1121	31.8121	Non	.	2,81316866	0	0	2,66050505	0,15266360	0
<b>SYSTÈME RUDÉRAL ET MESSICOLES</b>												
<i>Arction lappae</i> Tùxen 1937	Friches de vivaces sur sol frais	NC	I1.52/E5.1	87.1	Non	.	13,9451407	1,2186783	2,53185218 3	4,129973871	7,28331468	0
<i>Arctio lappae</i> - <i>Artemisietum vulgaris</i> Oberd., Gùrs, Korneck, W. Lohmeyer, T. Müll, G. Phil. & P. Seibert ex Seybold & T. Müll. 1972	Friches à Grande bardane et Armoise commune	NC	I1.52/E5.1	87.1	Non	.	0,28849175	0,288435	0,28849175	0	0	0
<i>Convolvulo arvensis</i> - <i>Agropyron repentis</i> Gùrs 1966	Friches prairiales mésophiles	NC	E5.1	87.1	Non	.	5,74215222	0	5,74215222 1	0	0	0
<i>Poo angustifoliae</i> - <i>Eryngietum campestris</i> H. Passarge 1989	Friches prairiales fluviatiles sur substrats sableux à Pâturin à feuilles étroites et Panicaut champêtre	NC	E2.7	NC	Non	.	0,72225952	0	0,72225952	0	0	0
<i>Dauco carotae</i> - <i>Melilotion albi</i> Gùrs 1966	Friches de vivaces sur sol assez sec	NC	I1.52/E5.2	87.1	Non	.	8,05342882	0,0011265	1,07663100	0,194244344	6,78255347	0
<i>Dauco carotae</i> - <i>Picridetum hieracioidis</i> (Faber 1936) Gùrs 1966 nom. inval. (art. 3c)	Friches de vivaces à Carotte sauvage et Picride fausse épervière	NC	I1.52	87.1	Non	.	2,92530153	0	1,57845774	1,34684378	0	0
<i>Parietario judaicae</i> - <i>Chelidonetum majoris</i> O. Bolòs & Masalles 1983 nom. inval. (art. 3o)	Communautés nitrophiles des vieux murs à Pariétaire des murs et Grance Chélidoine	NC	J1.31	86.1	Non	.	0,00031359	0	0	0	0,00031358	0
<i>Veronico agrestis</i> - <i>Euphorbion peppli</i> G. Sissingh ex H. Passarge 1964	Végétations compagnes des cultures sarclées	NC	I1.2	82.12	Non	.	0,00062717	0	0	0	0,00062717	0

Tableau 3 : synthèse des syntaxons identifiés sur le site par grand type de système

### 3.3. Les habitats d'intérêt communautaire observés sur le site Natura 2000 existant

Au sein de la ZSC, trois groupements, 38 associations, 30 alliances et cinq sous-alliances phytosociologiques ont été dénombrés par le CBNBP entre 2010 et 2021, répartis en dix-sept classes phytosociologiques. Parmi ces végétations, 27 groupements et associations ainsi que seize alliances et sous-alliances relèvent pour tout ou partie d'un habitat d'intérêt communautaire. Au total, sept habitats génériques (tableau 4), dont un prioritaire, ont été recensés au sein du site Natura 2000. Certains des habitats y sont diversifiés et l'on dénombre ainsi douze habitats élémentaires, tels que définis dans les cahiers d'habitats Natura 2000 (Bensettiti *et al.*, 2001 ; 2002 ; 2004 et 2005).

Le Docob du site Natura 2000 qui ne concerne que les rivières du Loing et du Lunain avec quelques secteurs de fond de vallée jouxtant ces cours d'eau, présente quatre habitats d'intérêt communautaire (3260, 6430, 6510 et 91E0\*). Ces habitats ont été retrouvés lors de la campagne de terrain 2020 - 2021 et trois autres ont été identifiés sur cette même période par le CBNBP au sein du périmètre Natura 2000 existant :

- deux habitats d'eaux douces (3150 et 3270) ;
- un habitat forestier (91F0).

Parmi les douze habitats élémentaires identifiés sur le site, on recense :

- trois habitats d'eaux douces ;
- six habitats de formations herbeuses naturelles et semi-naturelles ;
- trois habitats forestiers.

À l'échelle de la ZSC, ces habitats occupent une surface d'environ 146 hectares soit environ 46,5 % de la surface totale du site Natura 2000 existant. Cependant, la représentativité de chacun d'entre eux est très hétérogène (figures 5 et 6).

Ainsi, l'habitat forestier 91E0\* (forêts alluviales à *Alnus glutinosa* et *Fraxinus excelsior*) représente à lui seul plus de 50 % de la surface totale des habitats d'intérêt communautaire. Les prairies maigres de fauche de basse altitude (6510), les végétations de rivières (3260) et les mégaphorbiaies et ourlets forestiers frais (6430), constituent les trois autres habitats moyennement représentés sur le site : respectivement 20 %, et environ 13 %, pour les deux autres, de la surface des habitats d'intérêt communautaire du site.

En revanche, les habitats des forêts mixtes riveraines des grands fleuves (91F0), les plans d'eau stagnante (3150) et les végétations des berges vaseuses (3270) représentent une surface faible à très faible à l'échelle de l'ensemble des habitats d'intérêt communautaire de la ZSC (environ 1,5 % pour le premier habitat et moins de 1 % pour les deux autres).

Grand type de milieu	Code N2000	Intitulé français de l'habitat Natura 2000
Habitats d'eaux douces	3150	Lacs eutrophes naturels avec végétation du <i>Magnopotamion</i> ou de l' <i>Hydrocharition</i>
	3260	Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du <i>Ranunculion fluitantis</i> et du <i>Callitricho-Batrachion</i>
	3270	Rivières avec berges vaseuses avec végétation du <i>Chenopodion rubri</i> p.p. et du <i>Bidention</i> p.p.
Formations herbeuses naturelles et semi-naturelles	6430	Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitières et des étages montagnard à alpin [Mégaphorbiaies]
		Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitières et des étages montagnard à alpin [Ourlets forestiers nitroclines frais]
		Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitières et des étages montagnard à alpin [Ourlets forestiers nitrophiles frais]
	6510	Prairies maigres de fauche de basse altitude ( <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> ) [Systèmes mésohygrophiles]
Prairies maigres de fauche de basse altitude ( <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> ) [Systèmes mésophiles]		
Forêts	91E0*	Forêts alluviales à <i>Alnus glutinosa</i> et <i>Fraxinus excelsior</i> ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )*
	91F0	Forêts mixtes à <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> , <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> ou <i>Fraxinus angustifolia</i> riveraines des grands fleuves ( <i>Ulmion minoris</i> )

Tableau 4 : habitats d'intérêt communautaire identifiés au sein du site Natura 2000 entre 2010 et 2021

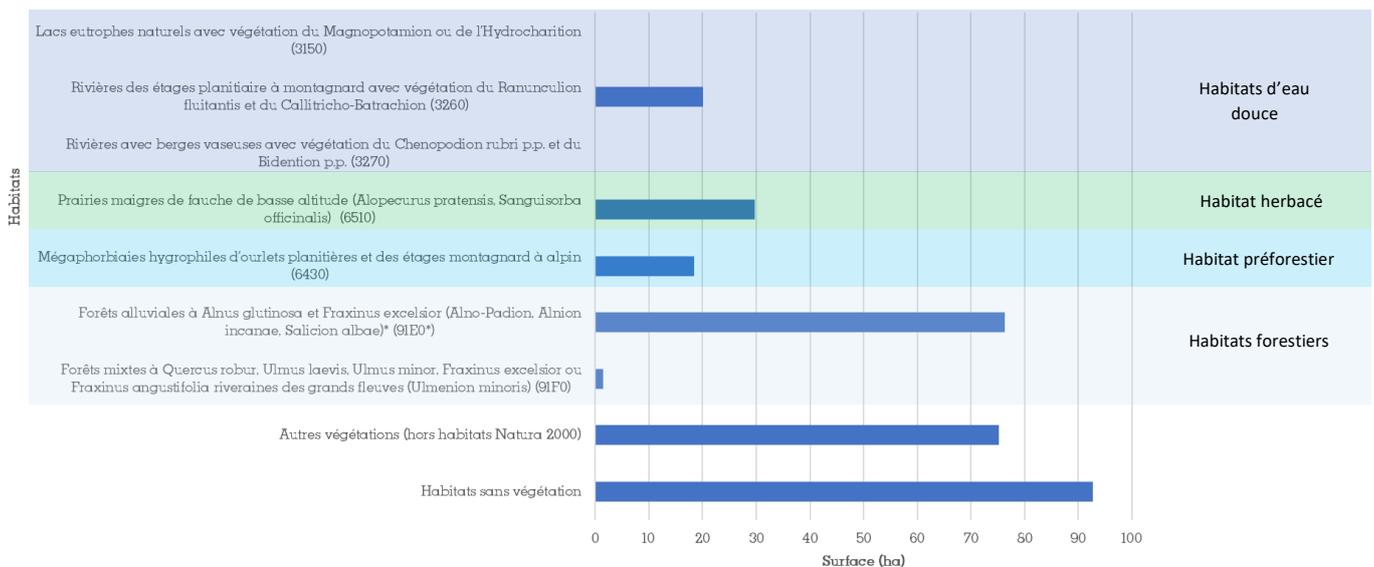


Figure 5 : surface en hectares des différents types d'habitats relevés au sein de la ZSC

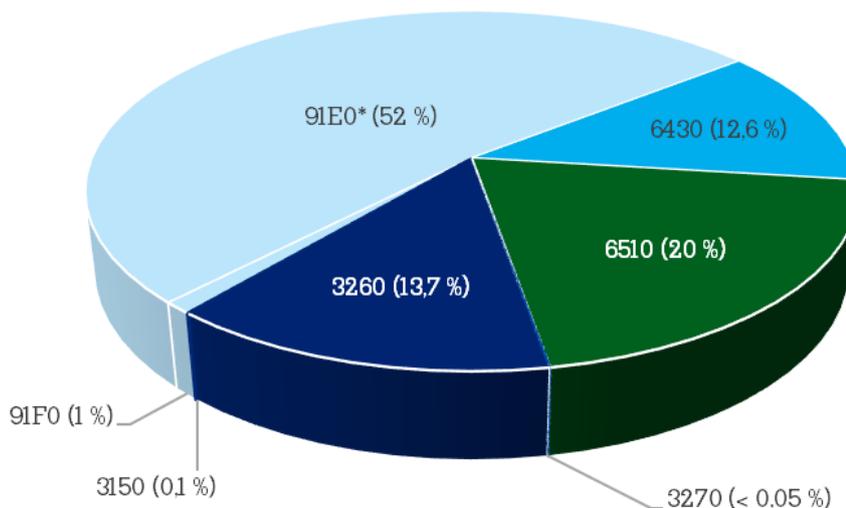


Figure 6 : proportion surfacique des habitats d'intérêt communautaire au sein de la ZSC

### 3.4. Les habitats d'intérêt communautaire observés en dehors du site Natura 2000 existant

Au sein du périmètre prospecté en 2020 et 2021, excluant le périmètre actuel de la ZSC, quatre groupements, 59 associations, une sous-association, 50 alliances et dix sous-alliances phytosociologiques ont été dénombrées par le CBNBP sur cette période, répartis en 31 classes phytosociologiques. Parmi ces végétations, 33 associations, sous-associations et groupements ainsi que 30 alliances et sous-alliances relèvent d'un habitat d'intérêt communautaire. Au total, dix-huit habitats génériques (tableau 5), dont trois prioritaires, ont été recensés au sein du périmètre d'étude en 2020 et 2021. Certains des habitats sont diversifiés sur le site et l'on dénombre ainsi 24 habitats élémentaires, tels que définis dans les cahiers d'habitats Natura 2000 (Bensettiti *et al.*, 2001 ; 2002 ; 2004 et 2005).

Parmi les 24 habitats élémentaires identifiés sur le site, on recense :

- huit habitats d'eaux douces ;
- neuf habitats de formations herbeuses naturelles et semi-naturelles ;
- sept habitats forestiers.

La majeure partie des habitats observés au sein du périmètre étudié est liée aux milieux aquatiques, humides et frais. Précisons que le périmètre d'étude retenu inclus également quelques zones de bas de coteaux, ce qui explique la présence d'habitats d'intérêt communautaire (6110\* et 6210) en lien avec ces milieux moyennement secs à secs. À l'échelle du périmètre d'étude hors ZSC, les habitats d'intérêt communautaire occupent une surface de 1426 hectares soit un peu plus de 58 % de la surface totale du site. Cependant, la représentativité de chacun d'entre eux est, là encore, très hétérogène (figures 7 et 8).

À l'image de la ZSC, les forêts alluviales à *Alnus glutinosa* et *Fraxinus excelsior* (91E0\*) constituent l'habitat d'intérêt communautaire prépondérant hors périmètre Natura 2000 avec 67 % de la surface totale des habitats d'intérêt communautaire. Les autres habitats sont bien moins représentés sur le site, n'excédant pas 10 % de la surface totale des habitats d'intérêt communautaire du site pour chacun d'eux. Les ourlets et mégaphorbiaies

(6430) ainsi que les prairies maigres de fauche (6510) représentent les habitats majoritaires parmi ces habitats (environ 8 % pour chacun d'eux), suivis par les végétations aquatiques des eaux stagnantes (3150) et courantes (3260) (environ 5 % chacune). Les forêts riveraines (91F0), les hêtraies-chênaies mésophiles (9130) ne représentent qu'environ 3 % de la surface totale des végétations d'intérêt et les végétations aquatiques à Characées un peu plus d'1 % de l'ensemble de ces habitats. Les dix autres habitats d'intérêt communautaire ne dépassent guère 1 % de la surface totale occupée par ces habitats.

Grand type de milieu	Code N2000	Intitulé français de l'habitat Natura 2000
Habitats d'eaux douces	3110	Eaux oligotrophes très peu minéralisées des plaines sablonneuses ( <i>Littorelletalia uniflorae</i> )
	3130	Eaux stagnantes, oligotrophes à mésotrophes avec végétation des <i>Littorelletea uniflorae</i> et/ou des <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>
	3140	Eaux oligo-mésotrophes calcaires avec végétation benthique à <i>Chara spp.</i>
	3150	Lacs eutrophes naturels avec végétation du <i>Magnopotamion</i> ou de l' <i>Hydrocharition</i>
	3260	Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du <i>Ranunculion fluitantis</i> et du <i>Callitricho-Batrachion</i>
	3270	Rivières avec berges vaseuses avec végétation du <i>Chenopodion rubri</i> p.p. et du <i>Bidention</i> p.p.
Formations herbues naturelles et semi-naturelles	6110*	Pelouses rupicoles calcaires ou basiphiles de l' <i>Alyso-Sedion albi</i>
	6210	Pelouses sèches semi-naturelles sur calcaires ( <i>Festuco-Brometalia</i> ) et faciès d'emboisement [Pelouses]
		Pelouses sèches semi-naturelles sur calcaires ( <i>Festuco-Brometalia</i> ) et faciès d'emboisement [Ourlets]
		Pelouses sèches semi-naturelles sur calcaires ( <i>Festuco-Brometalia</i> ) et faciès d'emboisement [Fourrés]
	6410	Prairies à <i>Molinia</i> sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux ( <i>Molinion-caeruleae</i> )
	6430	Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitières et des étages montagnard à alpin [Mégaphorbiaies]
		Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitières et des étages montagnard à alpin [Ourlets forestiers nitroclines frais]
Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitières et des étages montagnard à alpin [Ourlets forestiers nitrophiles frais]		
6510	Prairies maigres de fauche de basse altitude ( <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> ) [Systèmes mésohygrophiles]	
	Prairies maigres de fauche de basse altitude ( <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> ) [Systèmes mésophiles]	
Tourbières hautes, tourbières basses et bas-marais	7210*	Marais calcaires à <i>Cladium mariscus</i> et espèces du <i>Caricion davallianae</i>
	7230	Tourbières basses alcalines
Pentes rocheuses avec végétation chasmophytique	8210	Pentes rocheuses calcaires avec végétation chasmophytique
Forêts	9120	Hêtraies atlantiques acidophiles à sous-bois à <i>Ilex</i> et parfois <i>Taxus</i> ( <i>Quercion roboris</i> ou <i>Ilici-Fagenion</i> )
	9130	Hêtraies de l' <i>Asperulo-Fagetum</i> [Systèmes neutrophiles mésophiles]
		Hêtraies de l' <i>Asperulo-Fagetum</i> [Systèmes basiphiles mésoxérophiles]
	91E0*	Forêts alluviales à <i>Alnus glutinosa</i> et <i>Fraxinus excelsior</i> ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )*
91F0	Forêts mixtes à <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> , <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> ou <i>Fraxinus angustifolia</i> riveraines des grands fleuves ( <i>Ulmion minoris</i> )	

Tableau 5 : habitats d'intérêt communautaire identifiés hors site Natura 2000 entre 2010 et 2021

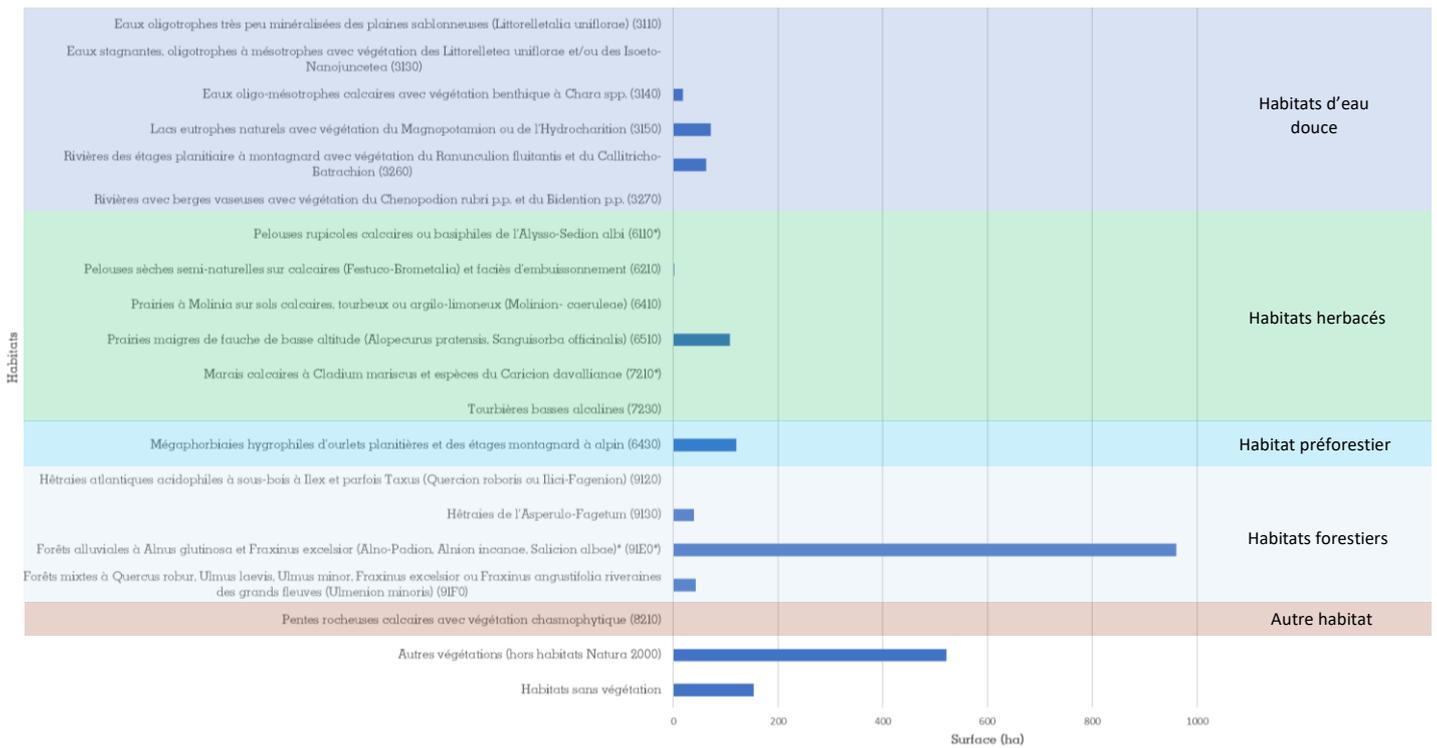


Figure 7 : surface en hectares des différents types d'habitats relevés au sein du périmètre d'étude (hors ZSC)

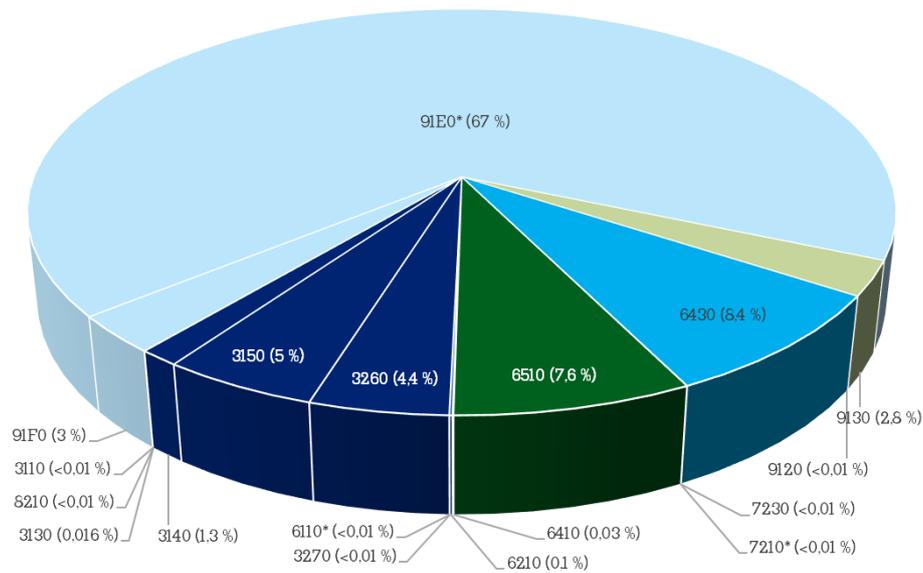


Figure 8 : proportion surfacique des habitats d'intérêt communautaire au sein du périmètre d'étude (hors ZSC)

## 3.5. Fiches descriptives de quelques habitats Natura 2000

### 3.5.1. Notice des fiches

Dénomination de l'habitat cité dans les cahiers d'habitats (Bensettiti *et al.*, 2001 ; 2002 ; 2004 ; 2005)

Le code couleur du bandeau de l'habitat reprend celui utilisé pour la confection des cartes des végétations.

Illustration de l'habitat concerné

Code Natura 2000 (DHFF)

Code EUNIS

Code CORINE biotopes (CB)

ZNIEFF ÎdF

Surface à l'échelle du périmètre d'étude

#### Correspondance(s) phytosociologique(s)

Un ou plusieurs syntaxons peuvent être concernés par l'habitat Natura 2000. Y sont développés le nom français du ou des syntaxon(s) concerné(s) par la fiche sur la base du référentiel phytosociologique des végétations d'Île-de-France (CBNBP, 2023), la correspondance avec le nom scientifique et le code Natura 2000 quand il diffère de celui de l'habitat générique.

#### Cortège floristique

Espèces floristiques caractéristiques et compagnes du groupement considéré et observées sur le site.

#### Physionomie et structure

L'aspect général de(s) la végétation(s) concernée(s) est développé dans cette partie.

#### Conditions stationnelles

Données écologiques qui caractérisent le milieu de prédilection de(s) la végétation(s).

#### Intérêt patrimonial

Intérêt fonctionnel, paysager et écologique de la ou des végétation(s) et menaces qui pèsent sur elle(s) (Azuelos *et al.*, 2013 ; Fernez *et al.*, 2015).

#### Menaces

Atteintes recensées de façon générale sur l'habitat.

#### Secteur(s) concerné(s)

Vallées du Loing et/ou du Lunain et/ou de l'Orvanne et/ou du Fusain

### 3.5.2. Fiches descriptives

Seuls les habitats d'intérêt communautaire les plus représentatifs du périmètre d'étude et/ou présentant les enjeux les plus forts font l'objet d'une fiche détaillée et sont présentés dans le tableau 6.

Grand type de milieu	Code N2000	Fiche	Intitulé français de l'habitat Natura 2000
Habitat d'eau douce	3260	1	Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du <i>Ranunculion fluitantis</i> et du <i>Callitricho-Batrachion</i>
Formations herbeuses naturelles et semi-naturelles	6410	2	Prairies à <i>Molinia</i> sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux ( <i>Molinion-caeruleae</i> )
	6510	3	Prairies maigres de fauche de basse altitude ( <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> ) [Systèmes mésohygrophiles]
	6510	4	Prairies maigres de fauche de basse altitude ( <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> ) [Systèmes mésophiles]
Tourbières hautes, tourbières basses et bas-marais	7210*	5	Marais calcaires à <i>Cladium mariscus</i> et espèces du <i>Caricion davallianae</i>
Forêts	91E0*	6	Forêts alluviales à <i>Alnus glutinosa</i> et <i>Fraxinus excelsior</i> ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )*

Tableau 6 : habitats d'intérêt communautaire majeurs identifiés sur le périmètre d'étude

# Habitat d'eaux douces

**Fiche 1 - 3260** : Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du *Ranunculion fluitantis* et du *Callitricho-Batrachion*

## 1 - Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du *Ranunculion fluitantis* et du *Callitricho-Batrachion*



**DHFF** : 3260

**EUNIS** :  
C2.28/C2.3/C2.33/C2.34

**CB** : 24.4/24.44

**ZNIEFF îdF** : pour partie  
118 ha

### Correspondances phytosociologiques

- Herbiers enracinés des eaux courantes (*Batrachion fluitantis* Neuhäusl 1959)
- Herbiers à Rubanier émergé et Renoncule des rivières (*Sparganio simplicis* - *Ranunculetum fluitantis* Jouanne 1927), 3260-4
- Herbiers à Potamot noueux (*Potametum pectinato-nodosi* R. Knapp & Stoffers ex H. Passarge 1994), 3260-5
- Herbiers aquatiques à Rubanier émergé et Potamot à feuilles pectinées (*Sparganio emersi* - *Potametum pectinati* Hilbig ex Reihhoff et Hilbig 1975), 3260-5
- Herbiers aquatiques à Callitriche à angles obtus et Renoncule en pinceau (*Callitrichetum obtusangulae* P. Seibert 1962), 3260-6
- Végétations bryo-lichéniques temporairement inondées des eaux bien éclairées (*Cinclidotion fontinaloidis* G. Phil. 1956)
- Végétations temporairement inondées à *Leptodictyum riparium* et *Fissidens crassipes* (*Leptodictyo* - *Fissidentetum crassipedis* Philippi 1956)

Végétations associées à l'habitat 3260 lorsque, dans le même cours d'eau, se développent des herbiers du *Batrachion fluitantis* :

- ✓ Herbiers enracinés à Callitriche à angles obtus et Callitriche à fruits plats (gr. à *Callitriche obtusangula* et *Callitriche platycarpa* Duhamel & Catteau in Catteau, Duhamel, Baliga, Basso, Bedouey, Cornier, Mullié, Mora, Toussaint & Valentin 2009 nom. inval. (art. 3c)), 3260-4
- ✓ Herbiers à Potamot perfolié et Renoncule en crosse (*Potamo perfoliati* - *Ranunculetum circinati* F. Sauer 1937), 3260-6
- ✓ Herbiers enracinés et submergés des eaux calmes mésotrophes à eutrophes (*Potamion pectinati* (W. Koch 1926) Libbert 1931)
- ✓ Herbiers à Naïade majeure (*Najadetum marinae* F. Fukarek 1961)
- ✓ Herbiers à Potamot capillaire (*Potametum trichoidis* Freitag, Markus & Schwiippel ex Tüxen 1974)

- ✓ Herbiers à Potamot de Berchtold (*Potametum berchtoldii* Wijsman ex Schipper, Lanjouw & Schaminée in Schaminée, Weeda & V. Westh. 1995), 3260-6
- ✓ Herbiers à Zannichellie des marais (*Parvopotamo - Zannichellietum palustris* W. Koch ex Kapp & Sell 1965), 3260-6
- ✓ Herbiers enracinés à feuilles flottantes des eaux calmes mésotrophes à eutrophes (*Nymphaeion albae* Oberd. 1957)
- ✓ Herbiers à Nénuphar blanc et Nénuphar jaune (*Nymphaeetum albo-luteae* Nowiński 1928)
- ✓ Herbiers à Potamot luisant (*Potametum lucentis* Hueck 1931)
- ✓ Herbiers flottants à Hydrocharis des grenouilles (*Lemno minoris - Hydrocharitetum morsus-ranae* Oberd. ex H. Passarge 1978)

### Cortège floristique

*Sparganium emersum* fo. *fluitans*, *Sagittaria sagittifolia* fo. *fluitans*, *Ranunculus penicillatus*, *Berula erecta* fo. *submersa*, *Callitriche platycarpa*, *Najas marina*, *Potamogeton trichoides*, *Potamogeton berchtoldii*, *Zannichellia palustris* ...

### Physionomie et structure

Ce sont des herbiers aquatiques vivaces enracinés et submergés. Les peuplements sont pluristratifiés, plus ou moins denses, laissant des zones libres sans végétation. Le cortège végétal est paucispécifique, dominé par des rhéophytes (plantes adaptées aux forts courants) avec une strate inférieure tapissant le fond de l'eau et une strate supérieure entre deux eaux, susceptible d'émerger lors de la floraison. Le développement annuel de ces herbiers est variable, à optimum estival. Ce sont des végétations ponctuelles ou linéaires des systèmes aquatiques lotiques.

### Conditions stationnelles

Il s'agit d'herbiers de plein soleil ou de demi-ombre, colonisant les cours d'eau, chenaux et canaux plus ou moins larges et profonds. Ils se développent dans des eaux douces, assez claires, courantes, lentes ou rapides, acides à basiques, moyennement riches à très riches en nutriments, non à moyennement polluées. Le substrat propice au développement de ces végétations est minéral, grossier ou envasé.

### Intérêt patrimonial

Ces herbiers spécialisés participent à la mosaïque des végétations des cours d'eau. Ils présentent un intérêt écologique majeur en tant que milieu de reproduction, d'abri et d'alimentation pour la faune. Ces végétations ont également un rôle important dans l'oxygénation et l'autoépuration des cours d'eau et elles servent d'indicateur de la qualité des eaux.

### Menaces

Ce sont des communautés végétales en forte régression en Île-de-France, menacées par l'eutrophisation et la pollution des cours d'eau, leur canalisation et leur aménagement, la navigation fluviale et l'envahissement par des espèces exotiques.

### Secteur(s) concerné(s)

Vallées du Loing, du Lunain, de l'Orvanne et du Fusain de façon hétérogène.

# Formations herbeuses naturelles et semi-naturelles

**Fiche 2 - 6410** : Prairies à *Molinia* sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (*Molinion-caeruleae*)

**Fiche 3 - 6510** : Prairies maigres de fauche de basse altitude (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)  
[Systèmes mésohygrophiles]

**Fiche 4 - 6510** : Prairies maigres de fauche de basse altitude (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)  
[Systèmes mésophiles]

## 2 - Prairies à *Molinia* sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux (*Molinion-caeruleae*)



**DHFF** : 6410

**EUNIS** : E3.511

**CB** : 37.311

**ZNIEFF ÎdF** : oui

0,4 ha

### Correspondance phytosociologique

- Prairies humides maigres sur sol basique (*Molinion caeruleae* W. Koch 1926), 6410-1

### Cortège floristique

*Molinia caerulea*, *Silaum silaus*, *Lotus maritimus*, *Carex panicea*, *Dactylorhiza praetermissa*, *Juncus subnodulosus*, *Genista tinctoria*, *Succisa pratensis*, *Galium uliginosum*, *Potentilla erecta*...

### Physionomie et structure

Ces formations herbacées assez denses et de hauteur variable présentent un cortège floristique très diversifié et bistratifié. La floraison a lieu en deux phases, d'abord importante à la fin du printemps puis moins marquée en fin d'été. La Molinie bleue (*Molinia caerulea*) ou le Jonc à tépales obtus (*Juncus subnodulosus*) dominent souvent ces milieux.

### Conditions stationnelles

Ces prairies de plein soleil ou de demi-ombre peuvent être pâturées ou fauchées au sein des systèmes alluviaux, forestiers ou prairiaux. Le sol sur lequel elles se développent est hydromorphe, compact, minéral ou organique. Le substrat est neutre à calcaire, légèrement à très humide et plutôt pauvre en nutriments.

### Intérêt patrimonial

Ces végétations spécialisées et relictuelles sont les témoins des activités agro-pastorales traditionnelles extensives. Elles jouent un rôle fonctionnel et paysager important au sein des zones humides oligotrophes alcalines et elles constituent l'habitat de nombreuses espèces patrimoniales faunistiques et floristiques.

### Menaces

Ces prairies sont en voie de disparition à la suite de l'intensification des pratiques agro-pastorales qui conduisent à l'eutrophisation du sol et à la banalisation du cortège floristique. Leur abandon est également néfaste puisqu'il conduit à leur embroussaillage. Ces prairies peuvent aussi être menacées par le drainage des zones humides et par l'exploitation des gravières en contexte alluvial.

### Secteur(s) concerné(s)

Vallées du Loing et du Lunain, de façon ponctuelle : zone de captage de Villeron (La Genevraye), étangs de la Fédération départementale de pêche de Seine-et-Marne (Epsy, La Genevraye), Bois de la Boulinière (Grez-sur-Loing).

### 3 - Prairies maigres de fauche de basse altitude (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) [Systèmes mésohygrophiles]



**DHFF** : 6510

**EUNIS** : E2.222

**CB** : 38.22

**ZNIEFF ÎdF** : oui

63 ha

#### Correspondances phytosociologiques

- Prairies de fauche fraîches (*Colchico autumnalis - Arrhenatherenion elatioris* B. Foucault 1989), 6510-4
- Prairies de fauche à Orge faux-seigle et Fromental élevé (*Hordeo secalini - Arrhenatheretum elatioris* Frileux, B. Foucault et Roy 1989), 6510-4
- Prairies de fauche à Silaüs des prés et Colchique d'automne (*Silao silai - Colchicetum autumnalis* B. Foucault 1996), 6510-4

#### Cortège floristique

*Arrhenatherum elatius*, *Tragopogon pratensis*, *Bromus hordeaceus*, *Trisetum flavescens*, *Schedonorus arundinaceus*, *Lathyrus pratensis*, *Holcus lanatus*, *Alopecurus pratensis*, *Colchicum autumnale*, *Ranunculus acris*, *Silaum silaus*, *Lychnis flos-cuculi*, *Galium verum*, *Hordeum secalinum*...

#### Physionomie et structure

Ce sont des prairies denses et généralement hautes des bas de versants et fonds de vallées, à structure bistratifiée et dominées par une strate graminéoïde élevée, avec un cortège floristique constitué d'espèces de prairies hygrophiles voire de mégaphorbiaies. Elles se développent le plus souvent de façon spatiale.

#### Conditions stationnelles

Ces prairies sont régulièrement fauchées et parfois pâturées extensivement en fin de saison. Le sol est généralement assez profond, bien drainé et de nature diverse conduisant à un substrat moyennement riche à riche en nutriments, frais, neutre à légèrement basique.

### **Intérêt patrimonial**

Ces végétations sont typiques des systèmes prairiaux bocagers à fort intérêt paysager et sont susceptibles d'abriter quelques espèces végétales patrimoniales. Elles jouent également le rôle de corridors écologiques en participant fortement à la dispersion de nombreuses espèces. Ce sont aussi des habitats importants pour la reproduction et le développement de l'avifaune et de l'entomofaune.

### **Menaces**

Ces prairies sont à l'heure actuelle en forte régression en Île-de-France et sont principalement menacées par la disparition de l'élevage au profit des cultures et des villes, la banalisation de leur cortège par intensification des pratiques agricoles (fertilisation, nombre de fauches, pâturage, sursemis...) ainsi que par l'abandon, entraînant la fermeture des milieux.

### **Secteur(s) concerné(s)**

Ces prairies sont ponctuelles et disséminées au sein du périmètre des quatre vallées étudiées.

## 4 - Prairies maigres de fauche de basse altitude (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) [Systèmes mésophiles]



DHFF : 6510

EUNIS : E2.22/E2.221

CB : 38.22

ZNIEFF ÎdF : pour  
partie

75 ha

### Correspondances phytosociologiques

- Prairies de fauche mésophiles (*Arrhenatherion elatioris* W. Koch 1926)
- Prairies de fauche mésophiles fluviatiles (*Poo angustifoliae* - *Arrhenatherenion elatioris* Felzines 2012)
- Prairies de fauche mésophiles (*Trifolio montani* - *Arrhenatherenion elatioris* Rivas Goday et Rivas Mart. 1963), 6510-6
- Prairies de fauche à Gaillet jaune et Trèfle blanc (*Galio veri* - *Trifolietum repentis* Sougnez 1957), 6510-6
- Prairies de fauche mésophiles et eutrophiles (*Rumici obtusifolii* - *Arrhenatherenion elatioris* B. Foucault 1989), 6510-7
- Prairies de fauche eutrophiles à Berce commune et Brome mou (*Heracleo sphondylii* - *Brometum mollis* B. Foucault (1989) 2008), 6510-7

### Cortège floristique

*Arrhenatherum elatius*, *Tragopogon pratensis*, *Bromus hordeaceus*, *Trisetum flavescens*, *Leucanthemum irtutianum*, *Centaurea gr. jacea*, *Rumex acetosa*, *Rumex obtusifolius*, *Heracleum sphondylium*, *Dactylis glomerata*, *Trifolium repens*, *Galium album*, *Rhinanthus alectorolophus*, *Briza media*, *Galium verum*, *Euphorbia flavicoma*...

### Physionomie et structure

Ces prairies des versants et des fonds de vallées sont denses et généralement hautes. Elles présentent une structure bistratifiée avec une strate graminéoïde élevée et des espèces des prairies mésophiles mêlées d'espèces de pelouses sabulo-calcoles pour celles relevant du *Poo angustifoliae* - *Arrhenatherenion elatioris*, stade dynamique qui les précède, d'espèces de pelouses calcoles pour celles relevant du *Trifolio montani* - *Arrhenatherenion elatioris*, desquelles elles dérivent et enfin des éléments affectionnant les substrats riches pour celles relevant du *Rumici obtusifolii* - *Arrhenatherenion elatioris*. Elles se développent le plus souvent de façon spatiale mais peuvent également s'observer sous forme linéaire le long des voies de communications.

### Conditions stationnelles

Ces prairies sont régulièrement fauchées et parfois pâturées extensivement en fin de saison. Le sol est généralement assez profond, bien drainé, avec un substrat riche (prairies du *Rumici obtusifolii* - *Arrhenatherenion elatioris*) à moyennement riche en nutriments (prairies du *Poo angustifoliae* - *Arrhenatherenion elatioris* et du *Trifolio montani* - *Arrhenatherenion elatioris*), assez sec, neutre à légèrement basique.

### Intérêt patrimonial

Ces communautés herbacées, typiques des systèmes prairiaux bocagers à fort intérêt paysager, sont susceptibles d'abriter quelques espèces végétales patrimoniales. Elles jouent également le rôle de corridors écologiques en participant fortement à la dispersion de nombreuses espèces. Ce sont aussi des habitats importants pour la reproduction et le développement de l'avifaune et de l'entomofaune.

### Menaces

Ces prairies sont à l'heure actuelle en forte régression en Île-de-France et sont principalement menacées par la disparition de l'élevage au profit des cultures et des villes, la banalisation de leur cortège par intensification des pratiques agricoles (fertilisation, nombre de fauches, pâturage, sursemis...) ainsi que par l'abandon entraînant la fermeture des milieux.

### Secteur(s) concerné(s)

Ces prairies sont ponctuelles et disséminées au sein du périmètre des quatre vallées étudiées.

# Tourbières hautes, tourbières basses et bas-marais

Fiche 5 - 7210\* : Marais calcaires à *Cladium mariscus* et espèces du *Caricion davallianae*

## 5 - Marais calcaires à *Cladium mariscus* et espèces du *Caricion davallianae*



**DHFF** : 7210\*

**EUNIS** : D5.24

**CB** : 53.31

**ZNIEFF ÎdF** : oui

0,07 ha

### Correspondance phytosociologique

- Cladiaies (*Cladietum marisci* Allorge 1921), 7210\*-1

### Cortège floristique

*Cladium mariscus*, *Juncus subnodulosus*, *Phragmites australis*, *Lysimachia vulgaris*, *Lythrum salicaria*

### Physionomie et structure

Ce sont des végétations herbacées denses et hautes très peu diversifiées et structurées par la Marisque (*Cladium mariscus*), à aspect de roselière, avec une floraison printanière à estivale discrète. Ces groupements de marais se développent le plus souvent de façon spatiale et parfois en linéaire, en ceinture de plans d'eau et de rivières.

### Conditions stationnelles

Ces communautés apprécient les conditions de plein soleil ou de demi-ombre, sur les berges des plans d'eau, les marais, les fossés, et les anses calmes des rivières au sein des systèmes marécageux ou alluviaux. Le sol sur lequel ces végétations se développent est généralement très riche en matière organique et en éléments fins, souvent tourbeux, hydromorphe à inondation prolongée. Le substrat est pauvre en éléments nutritifs, basique et très humide avec une nappe d'eau permanente mais à fort battement.

### **Intérêt patrimonial**

Ces végétations sont peu diversifiées mais sont caractérisées par une flore spécialisée pouvant héberger de nombreuses espèces patrimoniales. Elles jouent un rôle fonctionnel et paysager important au sein des zones marécageuses et présentent un intérêt écologique majeur en participant à l'autoépuration et à la rétention des eaux d'inondation. Elles servent également de zones de refuge et de reproduction très importante pour la faune.

### **Menaces**

Les menaces majeures qui pèsent sur ces végétations en raréfaction en Île-de-France restent la fermeture du milieu par dynamique naturelle, le drainage des zones humides en vue de plantations et l'eutrophisation par pollution des eaux de la nappe. Plus ponctuellement, la surfréquentation liée à la pratique d'activité de loisir comme la pêche peut nuire au développement de ces cladiales.

### **Secteur(s) concerné(s)**

Cet habitat relictuel a été identifié en ceinture des étangs de la Fédération départementale de pêche de Seine-et-Marne à Episy et à La Genevraye en vallées du Loing.

# Forêts

**Fiche 6 - 91E0\*** : Forêts alluviales à *Alnus glutinosa* et *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

## 6 - Forêts alluviales à *Alnus glutinosa* et *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)\*



**DHFF** : 91E0\*

**EUNIS** :  
G1.111/G1.21/G1.2132

**CB** : 44.1/44.3/44.332

**ZNIEFF** îdF : oui

1037 ha

### Correspondances phytosociologiques

- Aulnaies-frênaies riveraines (*Alnion incanae* Pawł. in Pawł., Sokolowski & Wallisch 1928)
- Peupleraies riveraines pionnières (*Rubus caesii* - *Populion nigrae* H. Passarge 1985)
- Peupleraies riveraines à Canche cespiteuse et Érable négodon (*Deschampsio cespitosae* - *Aceretum negundo* Felzines & Loiseau in J.M. Royer, Felzines, Misset & Thévenin 2006), 91E0\*-3
- Aulnaies-frênaies riveraines à Cucubale couchée et Frêne élevé (gr. à *Silene baccifera* et *Fraxinus excelsior* A.H. Paradis, Bellenfant, Berrod & Causse 2019), 91E0\*-9
- Ormaies riveraines à Groseillier rouge et Orme champêtre (*Rubus rubri* - *Ulmium minoris* (Noirfalise & Sougnez 1961) Gelez & Catteau in Renaux, Timbal, Gauberville & Thébaud 2019), 91E0\*-9
- Aulnaies-frênaies riveraines à Reine des prés (*Filipendulo ulmariae* - *Alnetum glutinosae* (Lemée 1937) H. Passarge et Hofmann 1968), 91E0\*-11

### Cortège floristique

*Alnus glutinosa*, *Fraxinus excelsior*, *Ribes rubrum*, *Carex remota*, *Filipendula ulmaria*, *Equisetum telmateia*, *Carex acutiformis*, *Viburnum opulus*, *Humulus lupulus*, *Circaea lutetiana*, *Rubus caesius*, *Acer pseudoplatanus*

### Physionomie et structure

Ces forêts traitées en futaies ou en perchis de bois durs sont constituées d'une strate arborescente dominée par l'Aulne glutineux (*Alnus glutinosa*) et le Frêne élevé (*Fraxinus excelsior*). La strate arbustive est assez diversifiée avec la Viorne obier (*Viburnum opulus*), le Saule cendré (*Salix cinerea*) ou le Groseillier rouge (*Ribes rubrum*). La strate herbacée est luxuriante et pluristratifiée : elle se compose d'une strate haute, riche en espèces de mégaphorbiaies, d'une strate intermédiaire constituée d'espèces d'ourlets nitrophiles et enfin d'une strate basse d'espèces fontinales. Ces végétations forment généralement des galeries linéaires le long des cours d'eau, plus rarement spatiales dans les plaines alluviales.

### Conditions stationnelles

Ce sont des forêts alluviales des suintements, de bords de ruisseaux et de rivières de taille moyenne. Elles se développent sur un sol alluvial ou colluvial de nature variée, souvent riche en nutriments. Le substrat est neutre à basique, moyennement riche à riche en nutriments, à hydromorphie souvent proche de la surface et inondation parfois très longue, sans engorgement profond avec une nappe circulante permettant une bonne aération du sol. Ces végétations apprécient souvent une ambiance hygrosclérophile en fond de vallon ou en situation confinée.

### Intérêt patrimonial

Ces forêts présentent un grand intérêt fonctionnel et paysager au sein des écosystèmes des petites et moyennes vallées en participant notamment à la régulation de l'hydrosystème (épuration des eaux, prévention du risque d'inondation, rétention des sédiments, protection des rives...). Elles peuvent héberger plusieurs espèces végétales à fort intérêt patrimonial et servent notamment de corridors écologiques pour la faune et la flore.

### Menaces

En Île-de-France, les menaces qui pèsent sur ces forêts fragmentées sont principalement d'origine anthropique et sont essentiellement causées par la modification du régime hydrologique conduisant à limiter les crues et abaisser la nappe, la pollution des cours d'eau, le drainage et la transformation en peupleraies ou en cultures.

### Secteur(s) concerné(s)

Cet habitat couvre d'importantes surfaces au sein des quatre vallées prospectées.

### 3.6. Végétations patrimoniales hors directive « Habitats-Faune-Flore »

Bien qu'elles ne soient pas d'intérêt communautaire, certaines végétations observées sur l'ensemble du périmètre d'étude présentent un intérêt patrimonial notable (tableau 7) et correspondent à des syntaxons déterminants pour la définition de ZNIEFF en Île-de-France. Ces végétations mettent tout particulièrement en valeur la trame bleue à travers les végétations aquatiques et riveraines, ainsi que les fourrés et boisements frais à marécageux. Une végétation d'ourlets moyennement secs à secs vient compléter ce cortège de végétations à enjeux. De cette analyse ressort qu'un nombre non négligeable de végétations hors directive « Habitats-Faune-Flore » est remarquable à l'échelle de la région. Ces végétations ne sont pas détaillées sous forme de fiches de description. Néanmoins, le lecteur pourra se référer aux fiches végétations du volume 2 du *Guide des végétations remarquables de la région Île-de-France* (Fernex et al., 2015) pour une description plus précise (colonne « N°fiche guide VRIF ») de la majeure partie de ces communautés végétales.

Syntaxon	Nom français	Code EUNIS	Code CORINE biotopes	Dét. ZNIEFF ÎdF	N° fiche guide VRIF
<b>Herbiers aquatiques</b>					
<i>Nymphaeion albae</i>	Herbiers enracinés à feuilles flottantes des eaux calmes	C1.241	22.431	Oui	3
<i>Ranunculion aquatilis</i>	Herbiers enracinés des eaux calmes à émergence estivale	C1.341	22.432	Oui	5
<b>Prairies humides</b>					
<i>Bromion racemosi</i>	Prairies de fauche courtement inondables	E3.41	37.21	Oui	19
<i>Hordeo secalini - Lolietum perennis</i>	Prairies humides à Orge faux-seigle et Ivraie vivace	E3.41	37.21	Oui	19
<i>Oenanthion fistulosae</i>	Prairies alluviales longuement inondables	E3.41	37.21	Oui	18
<b>Roselières et cariçaies</b>					
<i>Eleocharito palustris - Sagittarion sagittifoliae</i>	Roselières basses pionnières	C3.24	53.14	Oui	16
<i>Sagittario sagittifoliae - Sparganietum simplicis</i>	Parvoroselières à Sagittaire à feuilles en flèche et Rubanier émergé	C3.241	53.141	Oui	16
gr. à <i>Lythrum salicaria</i> et <i>Carex pseudocyperus</i>	Groupements à Salicaire commune et Laïche faux-souchet	D5.218	53.218	Oui	.
<b>Magnocariçaies sur substrat tourbeux</b>					
<i>Magnocaricion elatae</i>	Cariçaies des sols tourbeux	C3.29	54.21	Oui	15
<i>Caricetum acutiformi - paniculatae</i>	Cariçaies à Laïche des marais et Laïche paniculée	D5.216	53.216	Oui	15
<b>Mégaphorbiaies mésotrophiles à eutrophiles</b>					
<i>Valeriano repentis - Cirsietum oleracei</i>	Mégaphorbiaies à Valériane rampante et Cirse des maraîchers	E5.412	37.1	Oui	21
<b>Fourrés marécageux</b>					
<i>Salicion cinereae</i>	Saulaies marécageuses	F9.2	44.92	pp	36
<i>Frangulo alni - Salicetum cinereae</i>	Saulaies marécageuses à Bourdaine et Saule cendré	F9.21	44.921	Oui	36
<b>Forêts marécageuses à fraîches</b>					
<i>Cirsio oleracei - Alnetum glutinosae</i>	Aulnaies marécageuses à Cirse des maraîchers	G1.411	44.911	Oui	40
<i>Fraxino excelsioris - Quercion roboris</i>	Chênaies-frênaies fraîches	G1.A1	41.2	Oui	44
<i>Salicetum albae</i>	Saulaies à Saule blanc	G1.1111	44.13	Oui	50
<b>Ourlets moyennement secs à secs</b>					
<i>Trifolion medii</i>	Ourlets calcicoles mésophiles	E5.22	34.42	Oui	35
<i>Agrimonia medii - Trifolienion medii</i>	Ourlets calcicoles à neutrophiles mésophiles	E5.22	34.42	sc	35

Syntaxon	Nom français	Code EUNIS	Code CORINE biotopes	Dét. ZNIEFF îdF	N° fiche guide VRIF
<i>Coronillo variaie - Brachypodietum pinnati</i>	Ourllets calcicoles à Coronille bigarrée et Brachypode penné	E5.21	34.41	Oui	35

Tableau 7 : végétations patrimoniales hors directive « Habitats-Faune-Flore »

### 3.7. Hiérarchisation des enjeux de conservation des habitats d'intérêt communautaire sur le site Natura 2000 existant

Sur la base des trois critères retenus et du système de notation (paragraphe 2.4.), une hiérarchisation des habitats d'intérêt communautaire du site Natura 2000 actuel à trois niveaux est définie. Les résultats de cette analyse sont présentés dans le tableau 8 et concernent les habitats observés au sein de la ZSC existante sur la période 2010-2021.

Fiche	Habitat	Intitulé	Enjeu régional	Responsabilité	Vulnérabilité	Total	Hiérarchisation des enjeux
1	3260	Rivières des étages planitiaire à montagnard avec végétation du <i>Ranunculion fluitantis</i> et du <i>Callitricho-Batrachion</i>	2	3	3	8	Fort
3	6510	Prairies maigres de fauche de basse altitude ( <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> ) [Systèmes mésohygrophiles]	2	3	3	8	
.	3150	Lacs eutrophes naturels avec végétation du <i>Magnopotamion</i> ou de l' <i>Hydrocharition</i>	2	2	2	6	Moyen
.	3270	Rivières avec berges vaseuses avec végétation du <i>Chenopodion rubri</i> p.p. et du <i>Bidention</i> p.p.	2	2	2	6	
.	6430	Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin [Mégaphorbiaies]	2	2	2	6	
.	6430	Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin [Ourlets forestiers nitroclines frais]	2	2	2	6	
4	6510	Prairies maigres de fauche de basse altitude ( <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> ) [Systèmes mésophiles]	2	2	2	6	
.	6430	Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin [Ourlets forestiers nitrophiles frais]	2	1	2	5	
.	91F0	Forêts mixtes à <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> , <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> ou <i>Fraxinus angustifolia</i> riveraines des grands fleuves ( <i>Ulmion minoris</i> )	3	1	1	5	

Fiche	Habitat	Intitulé	Enjeu régional	Responsabilité	Vulnérabilité	Total	Hiérarchisation des enjeux
.	9130	Hêtraies de l' <i>Asperulo-Fagetum</i> [Systèmes neutrophiles mésophiles]	1	1	1	3	Faible
6	91E0*	Forêts alluviales à <i>Alnus glutinosa</i> et <i>Fraxinus excelsior</i> ( <i>Alno - Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )*	1	1	1	3	

Tableau 8 : hiérarchisation des enjeux de conservation des habitats d'intérêt communautaire du site Natura 2000

Cette analyse suggère que les enjeux de conservation se concentrent sur un habitat des eaux douces (3260) et un habitat des formations herbeuses naturelles et semi-naturelles (6510).

En effet, les herbiers des eaux courantes (3260) ressortent fortement de cette évaluation, ce qui reflète notamment le fait que la rivière du Loing constitue l'une des rivières franciliennes les mieux préservées de la région (Fernex, 2016), dans laquelle se développent encore de nombreux herbiers. Des actions visant à améliorer la fonctionnalité du cours d'eau permettraient d'accroître et de viabiliser cet enjeu. Un encadrement strict de la pratique du canoé doit également être mené afin de garantir la persistance des herbiers de la rivière, une surfréquentation du site pouvant leur être fortement préjudiciable.

Les prairies mésohygrophiles de fauche (6510) sont essentiellement localisées au sein de l'actuelle ZSC en vallée du Loing au lieu-dit « Le Vieux Pont » et à ses alentours immédiats sur la commune de Moret-Loing-et-Orvanne. Bien qu'elles présentent un état de conservation hétérogène, ces prairies se développent sur des surfaces non négligeables, sont connectées entre elles pour partie, connexion qui pourrait être améliorée, et sont vulnérables au regard de la gestion également hétérogène menée sur ces prairies et aux atteintes portées à certaines d'entre elles (plantations de ligneux).

Parmi les habitats présentant un enjeu de conservation moyen sur le périmètre d'étude, on retrouve :

- deux habitats des eaux douces qui regroupent des herbiers des eaux calmes (3150) et des végétations annuelles des rives exondées (3270), le premier bien représenté à l'échelle régionale, le second, plus rare, s'exprime mieux dans d'autres vallées de la région (vallées de la Marne et de la Seine notamment) ;
- deux habitats des formations herbeuses naturelles et semi-naturelles avec un habitat regroupant mégaphorbiaies et ourlets forestiers frais (6430) très communs en Île-de-France ainsi qu'un habitat des prairies mésophiles de fauche (6510), présent dans l'ensemble de la région, avec une prédilection plus marquée pour le Vexin, les alentours du Massif de Rambouillet et les vallées des deux Morins, secteurs au niveau desquels ces végétations couvrent encore des surfaces importantes et qui présentent un bon état de conservation général ;
- un habitat forestier (91F0) qui est présent au nord du périmètre d'étude, sur une partie de la vallée du Lunain et mieux représenté en Bassée orientale voisine.

Enfin, les boisements du 9130 et du 91E0\* constituent des enjeux de conservation faibles à l'échelle du périmètre d'étude. Ce sont effectivement des milieux qui occupent une vaste aire de répartition en Île-de-France et qui n'y sont pas menacés

## 3.8. Taxons floristiques à enjeux

### 3.8.1. Taxons patrimoniaux

Au cours des différentes prospections effectuées par le CBNBP entre 2010 et 2021 sur l'ensemble du périmètre d'étude, 450 taxons ont été inventoriés et sont présentés en annexe. Les informations qui leur sont associées sont issues du *Catalogue de la flore vasculaire d'Île-de-France* (CBNBP, 2020), du *Catalogue des bryophytes d'Île-de-France* (Filoche et al., 2022) et de la synthèse des connaissances des Characées d'Île-de-France (Fernez et Ferreira, 2019).

Parmi ceux-ci, 27 taxons répondent aux critères de patrimonialité énoncés dans le paragraphe 2.3.2 et sont présentés dans le tableau 9. Précisons que, de la même façon que pour les végétations, le périmètre d'étude retenu inclut quelques zones de bas de coteaux au sein desquelles peuvent être présents des taxons patrimoniaux à l'image de *Medicago sativa* subsp. *falcata* ou d'*Helictochloa pratensis* qui affectionnent les pelouses calcicoles sèches et les ourlets mésophiles qui leur sont parfois associés. Néanmoins, la majeure partie des taxons patrimoniaux se développent en contexte aquatique, humide ou frais et la figure 9 en illustre quelques-uns.

Il est également nécessaire de faire un point rapide concernant la cotation de l'Oenanthe des rivières (*Oenanthe fluviatilis*) sur la liste rouge régionale de la flore vasculaire francilienne selon les critères de l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN). Le catalogue de la flore vasculaire utilisé dans le cadre de cette étude utilise la mise à jour de la liste rouge de la flore vasculaire de l'Île-de-France éditée en 2014 (Filoche), sur laquelle l'Oenanthe des rivières est cotée « RE : espèce disparue » car considérée comme éteinte en Île-de-France. Cependant, à la suite de sa redécouverte en 2014 lors de prospections sur le Loing (Fernez et Fichot, 2014), l'espèce a fait l'objet de nouvelles observations au sein de quelques cours d'eau franciliens comme l'Essonne et l'Ourcq par exemple. De plus, la liste rouge de la flore vasculaire francilienne est en cours de révision et au moment du traitement des données de ce travail, cette oenanthe ressortait dans la catégorie « EN : en danger » sur la liste rouge en cours et c'est cette cotation qui lui est ici attribuée.

Nom taxon	Nom vernaculaire	Rareté ÎdF	Protection régionale	Cotation UICN ÎdF	Dét. ZNEFF ÎdF	Date dernière observation
<i>Medicago sativa</i> subsp. <i>falcata</i> (L.) Arcang., 1882	Luzerne sauvage	RR	Non	CR	Non	2021
<i>Carex flava</i> L., 1753	Laïche jaunâtre, Laïche jaune	RRR	Non	EN	Oui	2021
<i>Oenanthe fluviatilis</i> (Bab.) Coleman, 1844	Oenanthe des fleuves, Oenanthe des rivières, Oenanthe des eaux courantes	RRR	Non	EN	Oui	2014
<i>Oenanthe silaifolia</i> M.Bieb., 1819	Oenanthe à feuilles de Silaüs, Oenanthe intermédiaire	RRR	Non	EN	Oui	2021
<i>Najas minor</i> All., 1773	Naiade mineure, Petite naiade	RRR	Non	EN	Oui	2017
<i>Hydrocharis morsus- ranae</i> L., 1753	Hydrocharis morène, Morène, Petit nénuphar, Hydrocharide	RR	Non	EN	Oui	2014
<i>Carex lepidocarpa</i> Tausch, 1834	Laïche écailleuse	RR	Non	EN	Oui	2020
<i>Lysimachia tenella</i> L., 1753	Mouron délicat	RR	Non	EN	Oui	2020

Nom taxon	Nom vernaculaire	Rareté îdF	Protection régionale	Cotation UICN îdF	Dét. ZNEFF îdF	Date dernière observation
<i>Āenanthe fistulosa</i> L., 1753	Oenanthe fistuleuse	RR	Non	EN	Oui	2021
<i>Potamogeton trichoides</i> Cham. & Schltld., 1827	Potamot filiforme	RR	Non	EN	Non	2014
<i>Valeriana dioica</i> L., 1753	Valériane dioïque	RR	Non	EN	Oui	2021
<i>Euphorbia verrucosa</i> L., 1753	Euphorbe verruqueuse	RRR	Oui	VU	Oui	2021
<i>Leersia oryzoides</i> (L.) Sw., 1788	Léersie faux Riz	RR	Oui	VU	Oui	2020
<i>Sanguisorba officinalis</i> L., 1753	Grande pimprenelle, Sanguisorbe, Sanguisorbe officinale, Pimprenelle officinale	RR	Oui	VU	Oui	2021
<i>Butomus umbellatus</i> L., 1753	Butome en ombelle, Jonc fleuri, Carélé	RR	Non	VU	Oui	2014
<i>Euphorbia flavicoma</i> DC., 1813	Euphorbe à tête jaune-d'or, Euphorbe à ombelles jaunes	RRR	Non	VU	Non	2021
<i>Schoenus nigricans</i> L., 1753	Choin noirâtre	RRR	Non	VU	Oui	2021
<i>Bromus racemosus</i> L., 1762	Brome en grappe	RR	Non	VU	Non	2021
<i>Cirsium dissectum</i> (L.) Hill, 1768	Cirse des prairies, Cirse Anglais, Cirse d'Angleterre	RR	Non	VU	Oui	2021
<i>Groenlandia densa</i> (L.) Fourr., 1869	Potamot dense, Groenlandia serré	RR	Non	VU	Oui	2014
<i>Āenanthe lachenalii</i> C.C.Gmel., 1805	Oenanthe de Lachenal	RR	Non	VU	Oui	2021
<i>Ranunculus circinatus</i> Sibth., 1794	Renoncule divariquée, Renoncule en crosse	RR	Non	VU	Oui	2014
<i>Vicia lutea</i> L., 1753	Vesce jaune	RR	Non	VU	Non	2021
<i>Helictochloa pratensis</i> (L.) Romero Zarco, 2011	Avoine des prés	AR	Non	VU	Non	2021
<i>Dactylorhiza praetermissa</i> (Druce) Soó, 1962	Dactylorhize négligée, Orchis négligé, Orchis oublié	R	Oui	NT	Oui	2021
<i>Thelypteris palustris</i> Schott, 1834	Fougère des marais, Thélyptéris des marais, Théliptéris des marécages	R	Oui	LC	Oui	2021
<i>Utricularia neglecta</i> Lehm., 1828	Utriculaire citrine, Utriculaire élevée, Grande utriculaire	AR	Oui	LC	Oui	2020

Tableau 9 : taxons patrimoniaux observés au sein du périmètre d'étude



Figure 9 : *Aenanthe fluviatilis* forme émergée, *Lysimachia tenella*, *Schoenus nigricans* et *Ranunculus circinatus* (de gauche à droite et de haut en bas)

### 3.8.2. Plantes exotiques envahissantes

Parmi les 21 taxons stockés dans la base de données Lobelia du CBNBP, observés au sein de l'ensemble du périmètre d'étude depuis 2010 (tableau 10), on note :

- seize taxons qui intègrent la catégorie « envahissantes avérées ». Certaines espèces pourraient bénéficier d'une lutte dirigée à l'image d'*Acer negundo*, de *Robinia pseudoacacia*, d'*Impatiens capensis* et d'*Impatiens glandulifera* notamment, les balsamines étant bien implantées sur les berges du Loing et du Lunain. Certaines techniques de limitation d'expansion sont connues (cerclage pour les ligneux, arrachage avant fructification pour les balsamines par exemple) ;
- une espèce en « liste d'alerte », nécessitant une veille ponctuelle : il s'agit d'une lentille d'eau (*Lemna turionifera*) pour laquelle le développement des stations devra faire l'objet d'une surveillance, notamment pour limiter son expansion potentielle au cours du temps ;
- quatre taxons inscrits à la catégorie « envahissantes potentielles implantées » pour lesquels aucune action de lutte ne mérite d'être portée spécifiquement même s'il est préconisé d'effectuer une veille ponctuelle afin de déceler un éventuel changement de leur comportement.

Nom scientifique	Nom vernaculaire	Statut ÎdF	Rareté ÎdF	Catégories PEE (Wegnez, 2022)	Dernière année d'observation (ensemble du périmètre d'étude)
<i>Acer negundo</i> L., 1753	Érable negundo, Érable frêne, Érable Négondo	Eurynaturalisé	AC	Espèces exotiques envahissantes avérées	2021
<i>Azolla filiculoides</i> Lam., 1783	Azolla fausse-fougère, Fougère d'eau	Sténonaturalisé	RR		2020
<i>Elodea canadensis</i> Michx., 1803	Élodée du Canada	Eurynaturalisé	R		2020
<i>Elodea nuttallii</i> (Planch.) H.St.John, 1920	Élodée à feuilles étroites, Élodée de Nuttall	Eurynaturalisé	R		2021
<i>Heracleum mantegazzianum</i> Sommier & Levier, 1895	Berce du Caucase, Berce de Mantegazzi	Sténonaturalisé	RR		2015
<i>Impatiens capensis</i> Meerb., 1775	Balsamine du Cap	Sténonaturalisé	RR		2021
<i>Impatiens glandulifera</i> Royle, 1833	Balsamine de l'Himalaya, Balsamine géante, Balsamine rouge	Sténonaturalisé	RR		2021
<i>Lemna minuta</i> Kunth, 1816	Lentille d'eau minuscule	Eurynaturalisé	AR		2021
<i>Parthenocissus inserta</i> (A.Kern.) Fritsch, 1922	Vigne-vierge commune	Eurynaturalisé	AC		2020
<i>Phytolacca americana</i> L., 1753	Raisin d'Amérique, Phytolaque américaine	Eurynaturalisé	AR		2020
<i>Prunus laurocerasus</i> L., 1753	Laurier-cerise, Laurier-palme	Eurynaturalisé	AC		2021
<i>Reynoutria japonica</i> Houtt., 1777	Renouée du Japon	Eurynaturalisé	CC		2020
<i>Robinia pseudoacacia</i> L., 1753	Robinier faux-acacia, Carouge	Eurynaturalisé	CCC		2021
<i>Solidago invasifs</i> (Groupe)	Solidages invasifs (Groupe)	Eurynaturalisé	.		2021
<i>Solidago canadensis</i> L., 1753	Solidage du Canada, Gerbe-d'or	Eurynaturalisé	C		2021
<i>Symphytotrichum lanceolatum</i> (Willd.) G.L.Nesom, 1995	Aster lancéolé	Eurynaturalisé	AR		2021
<i>Lemna turionifera</i> Landolt, 1975	Lenticule à turion	Sténonaturalisé	RRR?	Liste d'alerte	2019
<i>Berberis aquifolium</i> Pursh, 1814	Faux Houx	Eurynaturalisé	AC	Espèces exotiques envahissantes potentielles implantées	2021
<i>Bidens frondosa</i> L., 1753	Bident feuillé, Bident à fruits noirs, Bident feuillu	Eurynaturalisé	AR		2020
<i>Buddleja davidii</i> Franch., 1887	Buddleja du père David, Arbre à papillon, Arbre aux papillons	Eurynaturalisé	C		2021
<i>Erigeron annuus</i> (L.) Desf., 1804	Vergerette annuelle	Eurynaturalisé	C		2020

Tableau 10 : taxons exotiques envahissants cités du territoire d'étude

Le territoire étudié semble assez fortement impacté par les plantes exotiques envahissantes. Ce constat est à corréluer avec l'étendue de ce territoire et à la présence d'un réseau hydrographique très important qui peut jouer le rôle de vecteur de dispersion pour plusieurs taxons allochtones identifiés dans ce secteur. En cas d'incursion de ces derniers au sein des milieux ouverts, une intervention rapide est indispensable.

### 3.9. Proposition de périmètres d'extension

En tenant compte de l'ensemble des critères présentés dans le paragraphe 2.5, les habitats d'intérêt communautaire retenus pour proposer les secteurs d'extension du périmètre actuel de la ZSC sont les suivants : 3110, 3260, 6410, 6510 (hors prairies eutrophiles), 7210\*, 7230 et 91E0\* (forêts alluviales en bon état de conservation, habitat dominant à l'échelle du périmètre d'étude). À ces habitats ont été ajoutés des secteurs comptant des végétations d'intérêt patrimonial (déterminantes pour la définition de ZNIEFF en Île-de-France) mais ne relevant pas de la directive « Habitats-Faune-Flore ». Précisons que l'habitat 91F0, bien que présentant un enjeu régional fort, a été écarté dans le choix des habitats à conserver dans le cadre de cette proposition d'extension. L'enjeu de conservation de cet habitat, dont le bastion principal reste la Bassée, est en effet moyen (voire faible « à dire d'expert ») pour le site et sa présence ne constitue pas un élément discriminant pour cette extension. Neuf grands secteurs sont ainsi proposés et sont brièvement présentés ci-après. La figure 10 présente les secteurs proposés dans le cadre de l'extension de l'actuel périmètre de la ZSC.

- secteur 1 : cette zone regroupe un ensemble de prairies mésophiles à mésohygrophiles de fauche (6510) en lien avec une partie de l'actuelle ZSC ;
- secteur 2 : il regroupe un ensemble dense et continu de forêts alluviales relevant du 91E0\* mêlées d'aulnaies marécageuses, hors directive mais déterminantes pour la constitution de ZNIEFF en Île-de-France, ainsi que des tronçons de rivières relevant du 3260 ;
- secteur 3 : s'y observe un ensemble complexe de végétations liées aux milieux aquatique et humide, certains relevant de la directive « Habitats-Faune-Flore » (91E0\*, 3260, 6430...) et présentant un bon état de conservation. Ce secteur constitue un vecteur intéressant dans la trame bleue locale ;
- secteur 4 : à l'image du secteur 1, cette zone rassemble un réseau prairial connecté du 6510 avec des prairies en bon état de conservation, d'autres plus dégradées mais présentant des potentialités de restauration ;
- secteur 5 : cette zone qui appartient à Eaux de Paris est constituée de prairies du 6410, peu représentées à l'échelle du périmètre étudié ;
- secteur 6 : cette partie est riche de végétations rattachées à des habitats d'intérêt communautaire. Elle regroupe un important réseau surfacique de boisements alluviaux du 91E0\*, ainsi que des plans d'eau hébergeant des végétations relevant des habitats 3140 et 3150 de la directive européenne ;
- secteur 7 : zone de prairies de fauche relevant du 6510 en bon état de conservation ou avec des potentialités de restauration ;
- secteur 8 : autre zone de prairies de fauche relevant du 6510 en bon état de conservation ou avec des potentialités de restauration ;
- secteur 9 : le tronçon du Fusain sélectionné est riche d'herbiers d'intérêt communautaire (3260) et permet de faire la jonction avec l'actuel périmètre de la ZSC en le rattachant à la rivière du Loing.

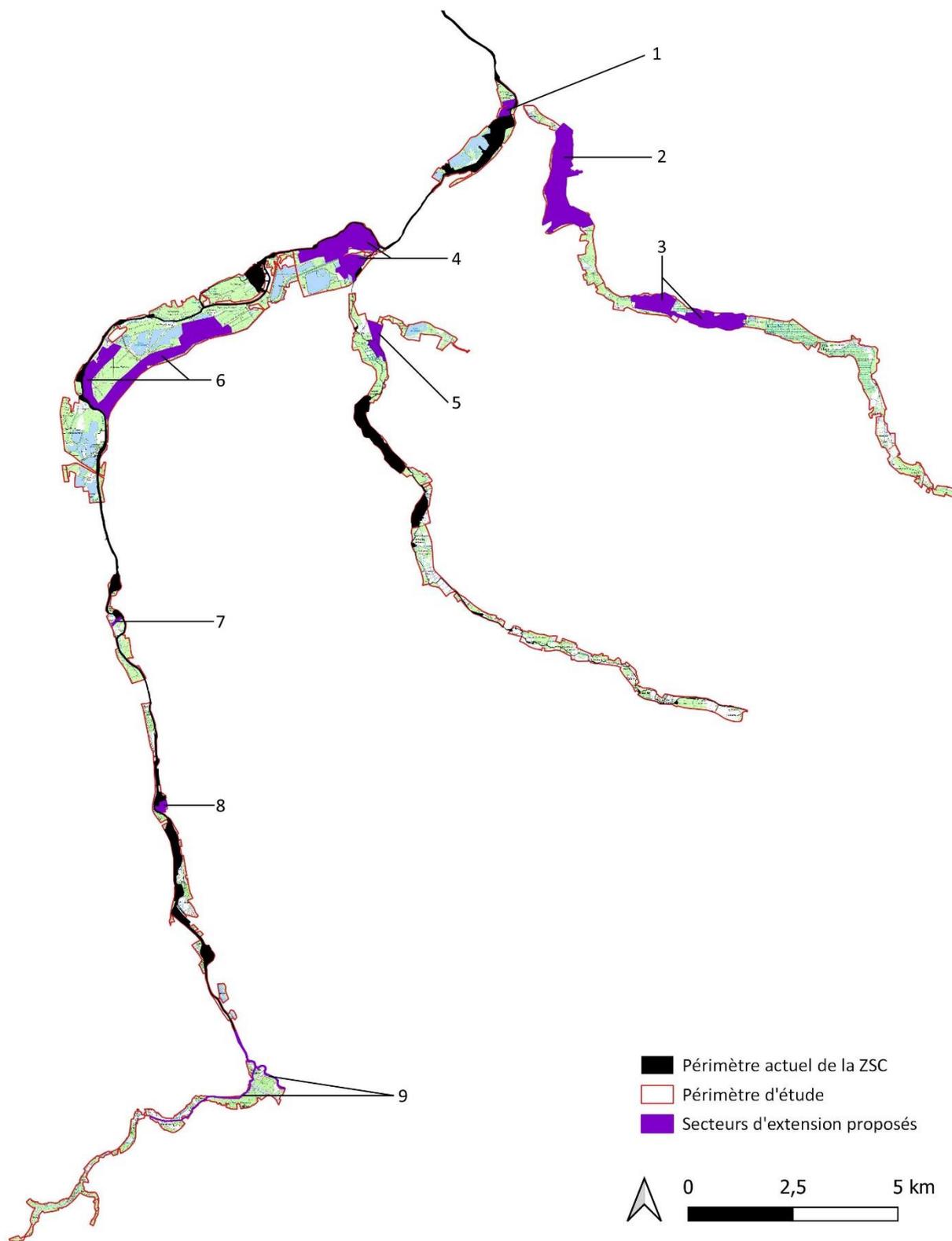


Figure 10 : localisation des secteurs d'extension proposés

À l'issue de ce travail, des secteurs d'extension de l'actuelle ZSC sont donc proposés. Toutefois, soulignons que les vallées du Loing et du Lunain intègrent partiellement ou dans leur totalité trois sites Natura 2000 : « Rivières du Loing et du Lunain », « Basse vallée du Loing » et « Massif de Fontainebleau ». Une réflexion pourrait être engagée sur la cohérence géographique de ces trois périmètres et d'une potentielle fusion de ces trois entités au sein de ces vallées, en créant également un lien avec les propositions d'extension émises dans ce travail ainsi que celles présentées sur les coteaux surplombant ces vallées (Wegnez, 2022).

## Conclusion

L'expertise phytosociologique réalisée par le CBNBP apporte une actualisation des connaissances et un éclairage sur l'organisation écologique et spatiale des communautés végétales se développant au sein du périmètre d'étude, notamment celles inscrites à la directive « Habitats-Faune-Flore », et intégrant pour partie la ZSC « Rivières du Loing et du Lunain ».

Parmi les trois groupements, 38 associations, 30 alliances et cinq sous-alliances phytosociologiques dénombrés entre 2010 et 2021 au sein de la ZSC, 27 groupements et associations ainsi que seize alliances et sous-alliances relèvent pour tout ou partie d'un habitat d'intérêt communautaire. Au total, sept habitats génériques, dont un prioritaire, ont été recensés au sein du site Natura 2000. Certains des habitats y sont diversifiés et l'on dénombre ainsi douze habitats élémentaires. L'habitat forestier 91E0\* (forêts alluviales à *Alnus glutinosa* et *Fraxinus excelsior*) représente à lui seul plus de 50 % de la surface totale des habitats d'intérêt communautaire et trois habitats nouveaux ont été identifiés au sein du périmètre (3150, 3270 et 91F0), en plus des habitats décrits dans le Docob.

Parallèlement, parmi les 60 associations et sous-associations, quatre groupements, 50 alliances et dix sous-alliances phytosociologiques dénombrés en 2020 et en 2021 hors périmètre Natura 2000, 33 associations, sous-associations et groupements ainsi que 30 alliances et sous-alliances relèvent d'un habitat d'intérêt communautaire. Au total, dix-huit habitats génériques, dont trois prioritaires, ont été recensés au sein du périmètre d'étude en 2020 et 2021. Certains d'entre eux sont diversifiés sur le site et l'on dénombre ainsi 24 habitats élémentaires. À l'image de la ZSC, les forêts alluviales à *Alnus glutinosa* et *Fraxinus excelsior* (91E0\*) constituent l'habitat d'intérêt communautaire prépondérant hors périmètre Natura 2000 avec 67 % de la surface totale des habitats d'intérêt communautaire.

Néanmoins, à l'échelle du site Natura 2000 comme du périmètre d'étude hors ZSC, la représentativité des habitats d'intérêt communautaire reste très hétérogène.

Cependant, le réseau de prairies est particulièrement intéressant à l'échelle du périmètre d'étude. Les prairies de fauche dans leur ensemble, constituent des habitats à fort intérêt pour la faune et la flore et subissent une dégradation considérable et une réduction significative de leur surface depuis plusieurs années à l'échelle nationale. Pour ces raisons, les prairies de fauche font partie des végétations que l'on retrouve dans les secteurs d'extension proposés.

Ces secteurs d'extension de la ZSC permettraient d'augmenter la surface des habitats d'intérêt communautaire du site Natura 2000, de maintenir le réseau des trames humides et boisés et donc la fonctionnalité du site, mais également d'y associer de nouveaux habitats d'intérêt communautaire (3140, 6410, 7210\*, 7230...) même si certains d'entre eux ne présentent pas des surfaces importantes (6410 et 7210\* par exemple). Au sein de ces secteurs se développent également d'autres végétations d'intérêt, hors directive « Habitats-Faune-Flore » mais déterminantes pour la définition de ZNIEFF en Île-de-France, à l'image des prairies de fauche inondables (*Oenanthion fistulosae*) et des aulnaies marécageuses (*Alnion glutinosae*) par exemple.

Le maintien d'un réseau prairial continu mais aussi des végétations humides et aquatiques est primordial pour conserver une trame verte et bleue cohérente à associer à l'actuelle ZSC. Cette étude permet également de s'interroger sur la pertinence de conserver trois périmètres de sites Natura 2000 différents au sein des vallées du Loing et du Lunain, au lieu d'une seule.

## Bibliographie

AZUELOS L., RENAULT O. (coord.), VERGNOL M., FERREIRA L., LAFON P., FILOCHE S., HENDOUX H., FERNEZ T., BRESSAUD H., RAMBAUD M. et MOBAIED S., 2013. *Les milieux naturels et les continuités écologiques de Seine-et-Marne*. CBNBP/MNHN, Conseil Général de Seine-et-Marne. Édition Librairie des Musées. Nogent-le-Rotrou. 375 p. + annexes.

AZUELOS L., 2017. *ENS Butte et marais de Flagy. Expertise flore et végétation*. Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum national d'Histoire naturelle, délégation Île-de-France. 74 p. + annexes.

AZUELOS L., 2019. *Expertise de l'ENS de Nonville. Flore et végétation. Identification et hiérarchisation des enjeux*. Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum national d'Histoire naturelle, délégation Île-de-France. 11 p.

BISSARDON M. et GUIBAL L., 1997. *CORINE biotopes. Version originale. Types d'habitats français*. Ed. École Nationale du Génie Rural des Eaux et des Forêts. Nancy. 217 p.

BENSETTITI F., RAMEAU J.-C. et CHEVALLIER H. (coord.), 2001. « *Cahiers d'habitats* » *Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire*. Tome 1 - *Habitats forestiers*. MATE/MAP/MNHN. Éd. La Documentation française. Paris. 2 volumes : 339 p. et 423 p. + cédérom.

BENSETTITI F., GAUDILLAT V. et HAURY J. (coord.), 2002. « *Cahiers d'habitats* » *Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire*. Tome 3 - *Habitats humides*. MATE/MAP/MNHN. Éd. La Documentation française. Paris. 457 p. + cédérom.

BENSETTITI F., HERARD-LOGEREAU K., VAN ES J. et BALMAIN C. (coord.), 2004. « *Cahiers d'habitats* » *Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire*. Tome 5 - *Habitats rocheux*. MEDD/MAAPAR/MNHN. Éd. La Documentation française. Paris. 381 p. + cédérom.

BENSETTITI F., BOULLET V., CHAUAUDRET-LABORIE C. et DENIAUD J. (coord.), 2005. « *Cahiers d'habitats* » *Natura 2000. Connaissance et gestion des habitats et des espèces d'intérêt communautaire*. Tome 4 - *Habitats agropastoraux*. MEDD/MAAPAR/MNHN. Éd. La Documentation française. Paris. 2 volumes : 445 p. et 487 p. + cédérom.

CATTEAU E., DUHAMEL F., CORNIER T., FARVAQUES C., MORA F., DELPLANQUE S., HENRY E., NICOLAZO C. et VALET J.-M., 2010. *Guide des végétations forestières et préforestières de la région Nord-Pas de Calais*. Centre régional de Phytosociologie agréé Conservatoire botanique national de Bailleul. Bailleul. 526 p.

CATTEAU E., BUCHET J., CAMART Ch., COULOMBEL R., DAMBRINE L., DARDILLAC A., DELPLANQUE S., DUHAMEL F., FRANÇOIS R., HAUGUEL J.-C., PREY T., et VILLEJOURBERT G., 2021. *Végétation du nord de la France, guide de détermination*. Conservatoire botanique national de Bailleul. Éditions Biotope. Mèze. 400 p.

COLLAUD R., GREFFIER B., FERREZ Y. et BAILLY G., 2020. *Inventaire des végétations de Franche-Comté (d'après le Synopsis des groupements végétaux de Franche-Comté, Ferrez et al., 2011)*. Version avril 2020. Conservatoire botanique national de Franche-Comté - Observatoire régional des Invertébrés. 128 p.

CONSERVATOIRE BOTANIQUE NATIONAL DU BASSIN PARISIEN (CBNBP), 2020. Catalogue de la flore d'Île-de-France - Taxref 12. Fichier excel disponible en ligne : <http://cbnbp.mnhn.fr/cbnbp/ressources/catalogues.jsp>.

CONSERVATOIRE BOTANIQUE NATIONAL DU BASSIN PARISIEN (CBNBP), 2023. Référentiel phytosociologique des végétations du CBNBP. Version du 02/05/2023. Base de données interne non publiée.

DÉTRÉE J., 2016. *Cartographie des végétations de la vallée du Petit Morin - De Verdolot à Saint-Cyr-sur-Morin (77)*. Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum national d'Histoire naturelle, délégation Île-de-France, Direction régionale et interdépartementale de l'environnement et de l'énergie Île-de-France. 115 p. + annexes.

FERNEZ T., 2015. *Hiérarchisation des enjeux de la directive Habitats-Faune-Flore en région Île-de-France - Habitats et espèces végétales au sein du réseau Natura 2000*. Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum national d'Histoire naturelle, délégation Île-de-France, Direction régionale et interdépartementale de l'environnement et de l'énergie Île-de-France. 24 p. + annexe.

FERNEZ T., 2016. *Évaluation de l'état de conservation de l'habitat d'intérêt communautaire 3260 « Rivières à renoncules »*. Application à deux sites Natura 2000 d'Île-de-France : le Loing et l'Epte. Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum national d'Histoire naturelle, délégation Île-de-France, Direction régionale et interdépartementale de l'environnement et de l'énergie Île-de-France. 44 p. + annexes.

FERNEZ T. et FICHOT P., 2014 (2017). Une espèce méconnue de la flore francilienne observée dans le Gâtinais : l'Œnanthe des rivières, *Œnanthe fluviatilis* (Bab.) Coleman. *Bull. Ass. Natur. Vallée Loing*, **90** (2) : 87-94.

FERNEZ T., LAFON P. et HENDOUX F. (coord.), 2015. *Guide des végétations remarquables de la région Île-de-France*. Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum national d'Histoire naturelle, délégation Île-de-France, Direction régionale et interdépartementale de l'environnement et de l'énergie d'Île-de-France. Paris. 2 volumes : Méthodologie 68 p., Manuel pratique 224 p.

FERNEZ T. et CAUSSE G., 2017. Synopsis phytosociologique des groupements végétaux d'Île-de-France. *Doc. phytosoc.*, série 3, **5** (2016) : 1-144.

FERNEZ T. et FERREIRA L., 2019. *Les Characées d'Île-de-France : bilan des connaissances et premier essai d'atlas. Version 1.0*. Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum national d'Histoire naturelle, délégation Île-de-France, Conseil régional d'Île-de-France, Agence de l'eau Seine-Normandie. 49 p.

FERREIRA L., AZUELOS L., BERTAN A., CULAT A., DÉTRÉE J., FERNEZ T., LAFON P., MÉNARD O., 2015. *Inventaire et cartographie des végétations naturelles et semi-naturelles en Île-de-France. Rapport final de synthèse (2008 - 2014)*. Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum national d'Histoire naturelle, délégation Île-de-France, Région Île-de-France, Direction régionale et interdépartementale de l'environnement et de l'énergie Île-de-France, Département de Seine-Saint-Denis, Département de Seine-et-Marne. 62 p. + annexes.

FERREZ Y., BAILLY G., BEAUFILS T., COLLAUD R., CAILLET M., FERNEZ T., GILLET F., GUYONNEAU J., HENNEQUIN C., ROYER J.-M., SCHMITT A., VERGON-TRIVAUDEY M.-J., VADAM J.-C. et VUILLEMENOT M., 2011. Synopsis des groupements végétaux de Franche-Comté. *Les Nouvelles Archives de la Flore Jurassienne*, n° spécial **1** : 1- 281.

FILOCHE S., 2014. *Mise à jour de la liste rouge de la flore vasculaire de l'Île-de-France*. Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum national d'Histoire naturelle, délégation Île-de-France. 12 p.

FILOCHE S., 2022. *Catalogue des bryophytes de l'Île-de-France*. Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum national d'Histoire naturelle, délégation Île-de-France. Fichier Excel disponible sur <http://cbnb.mnhn.fr/cbnb/ressources/catalogues.jsp>

FOUCAULT (de) B. et ROYER J.-M., 2016. Contribution au prodrome des végétations de France : les *Rhamno catharticae* - *Prunetea spinosae* Rivas Goday & Borja ex Tüxen 1962. *Doc. phytosoc.*, série 3, **2** (2015) : 150-344.

FOUCAULT (de) B., 2016. Contribution au prodrome des végétations de France : Arrhenateretea et Potametea. *Doc. phytosoc.*, série 3, **3** (2016) : 1-437.

FRANÇOIS R., PREY T., HAUGUEL J.-C., CATTEAU E., FARVACQUES C., DUHAMEL F., NICOLAZO C., MORA F., CORNIER T. et VALET J.-M., 2012. *Guide des végétations des zones humides de Picardie*. Centre régional de Phytosociologie agréé Conservatoire botanique national de Bailleul. Bailleul. 656 p.

LOUVEL J., GAUDILLAT V. et PONCET L., 2013. *EUNIS, European Nature Information System, Système d'information européen sur la nature. Classification des habitats. Traduction française. Habitats terrestres et d'eau douce*. MNHN-DIREV-SPN, MEDDE. Paris. 289 p.

PINON M.-P. et DESHAYES A., 2012. *Document d'Objectifs FR1102005 « Rivières du Loing et du Lunain »*. Fédération de Seine-et-Marne pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. 232 p.

RENAUX B., TIMBAL J., GAUBERVILLE C., BŒUF G. et TÉHBAUD G., 2019. Contribution au Prodrome des végétations de France : les *Carpino betuli-Fagetea sylvatica* Jakucs 1967. *Doc. phyto.*, série 3, **11** : 4 - 423.

ROYER J.-M., FELZINES J.-C., MISSET C. et THEVENIN S., 2006. Synopsis commenté des groupements végétaux de la Bourgogne et de la Champagne-Ardenne. *Bull. Soc. Bot. Centre-Ouest*, N. S., **25** : 1-394.

WEGNEZ J., 2022a. *Étude préalable à l'extension du site N2000 "Rivières du Loing et du Lunain". Diagnostic flore et végétation de seize coteaux calcaires des vallées du Loing, du Lunain, de l'Orvanne et du Fusain.* Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum national d'Histoire naturelle, délégation Île-de-France. 44 p. + annexes.

WEGNEZ J., 2022b. *Les plantes exotiques envahissantes d'Île-de-France. Actualisation de la liste hiérarchisée.* Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum national d'Histoire naturelle, délégation Île-de-France. 16 p. + annexes.

WEGNEZ J. et FERNEZ T., 2020. *Diagnostic de la flore et des habitats des buttes gréseuses du département de l'Essonne.* Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum national d'Histoire naturelle, délégation Île-de-France, Direction régionale et interdépartementale de l'environnement et de l'énergie Île-de-France. 75 p. + annexes.

## Annexe

### Liste des taxons (trachéophytes et cryptogames) observés sur le site depuis 2010

Pour chaque taxon, sont précisés son statut d'indigénat régional (Statut régional), sa rareté régionale (Rareté ÎdF), sa protection régionale ou non (PR), sa cotation sur la liste rouge régionale (Cotation UICN ÎdF), son rattachement ou non à la liste des espèces déterminantes pour la constitution de ZNIEFF en Île-de-France (Dét. ZNIEFF ÎdF), sa cotation sur la liste régionale des plantes exotiques envahissantes (PEE ÎdF) ainsi que l'année de sa dernière observation par le CBNBP sur le site. Toutes les informations relatives aux différents statuts sont extraites du Catalogue de la flore d'Île-de-France (CBNBP, 2020), du Catalogue des bryophytes de l'Île-de-France (Filoche, 2022) et du bilan des connaissances sur les Characées franciliennes (Fernez et Ferraira, 2019). L'année de dernière observation est issue de la base de données du CBNBP et des prospections 2020-2021.

Nom taxon	Nom vernaculaire	Statut régional	Rareté ÎdF	PR	Cotation UICN ÎdF	Dét. ZNEFF ÎdF	Cotation PEE ÎdF	Date dernière observation
<b><i>Acer campestre</i> L., 1753</b>	Érable champêtre, Acérais	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Acer negundo</i> L., 1753</b>	Érable negundo, Érable frêne, Érable Négondo	Eurynaturalisé	AC	Non	NE	Non	Averées implantées	2021
<b><i>Acer platanoides</i> L., 1753</b>	Érable plane, Plane	Eurynaturalisé	CC	Non	NE	Non	.	2021
<b><i>Acer pseudoplatanus</i> L., 1753</b>	Érable sycomore, Grand Érable	Eurynaturalisé	CCC	Non	NE	Non	.	2021
<b><i>Achillea millefolium</i> L., 1753</b>	Achillée millefeuille, Herbe au charpentier, Sourcils-de-Vénus	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Aesculus hippocastanum</i> L., 1753</b>	Marronnier d'Inde, Marronnier commun	Subspontané	.	Non	NE	Non	.	2021
<b><i>Aethusa cynapium</i> L., 1753</b>	Éthuse ache-des-chiens, Petite ciguë, Faux persil	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Agrimonia eupatoria</i> L., 1753</b>	Aigremoine eupatoire, Francormier	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Agrostis stolonifera</i> L., 1753</b>	Agrostide stolonifère	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Aira praecox</i> L., 1753 [nom. et typ. cons.]</b>	Canche printanière	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2015
<b><i>Ajuga reptans</i> L., 1753</b>	Bugle rampante, Consyre moyenne	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Alisma plantago-aquatica</i> L., 1753</b>	Grand plantain d'eau, Plantain d'eau commun	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Alliaria petiolata</i> (M.Bieb.) Cavara &amp; Grande, 1913</b>	Alliaire, Herbe aux aulx	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Allium oleraceum</i> L., 1753</b>	Ail maraîcher, Ail des endroits cultivés	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2020
<b><i>Allium vineale</i> L., 1753</b>	Ail des vignes, Oignon bâtard	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn., 1790</b>	Aulne glutineux, Verne	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Alopecurus pratensis</i> L., 1753</b>	Vulpin des prés	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Althaea officinalis</i> L., 1753</b>	Guimauve officinale, Guimauve sauvage	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Anacamptis pyramidalis</i> (L.) Rich., 1817</b>	Orchis pyramidal, Anacamptis en pyramide	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021

Nom taxon	Nom vernaculaire	Statut régional	Rareté ÎdF	PR	Cotation UICN ÎdF	Dét. ZNEFF ÎdF	Cotation PEE ÎdF	Date dernière observation
<i>Angelica sylvestris</i> L., 1753	Angélique sauvage, Angélique sylvestre, Impératoire sauvage	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Anisantha tectorum</i> (L.) Nevski, 1934	Brome des toits	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Anomodon viticulosus</i> (Hedw.) Hook. & Taylor, 1818	.	Indigène	C	Non	NE	Non	.	2017
<i>Anthoxanthum odoratum</i> L., 1753	Flouve odorante	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Anthriscus sylvestris</i> (L.) Hoffm., 1814	Cerfeuil des bois, Persil des bois	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2014
<i>Apocellia endiviifolia</i> (Dicks.) Nebel & D.Quandt, 2016	.	Indigène	CC	Non	NE	Non	.	2021
<i>Arabis hirsuta</i> (L.) Scop., 1772	Arabette poilue, Arabette hérissée	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Arctium lappa</i> L., 1753	Grande bardane, Bardane commune	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Arctium minus</i> (Hill) Bernh., 1800	Bardane à petites têtes, Bardane à petits capitules	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Arenaria serpyllifolia</i> [groupe]	Sabline à feuilles de serpolet [groupe]	Indigène	.	Non	NE	Non	.	2021
<i>Argentina anserina</i> (L.) Rydb., 1899	Potentille des oies	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Armeria arenaria</i> (Pers.) Schult., 1820	Armérie faux-plantain, Armérie des sables	Indigène	R	Non	LC	Oui	.	2021
<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) P.Beauv. ex J.Presl & C.Presl, 1819	Fromental élevé, Ray-grass français	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Arum maculatum</i> L., 1753	Goet maculé, Gouet tacheté, Chandelle	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Asparagus officinalis</i> L., 1753	Asperge officinale	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Asperula cynanchica</i> L., 1753	Herbe à l'esquinancie, Aspérule des sables	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Asplenium scolopendrium</i> L., 1753	Scolopendre, Scolopendre officinale	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Avenella flexuosa</i> (L.) Drejer, 1838	Foin tortueux	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2015
<i>Avenula pubescens</i> (Huds.) Dumort., 1868	Avoine pubescente	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Bellis perennis</i> L., 1753	Pâquerette	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Berberis aquifolium</i> Pursh, 1814	Faux Houx	Eurynaturalisé	AC	Non	NE	Non	Potentielles implantées	2021
<i>Berula erecta</i> (Huds.) Coville, 1893	Berle dressée, Petite berle	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Betula pubescens</i> Ehrh., 1791	Bouleau blanc, Bouleau pubescent	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2020
<i>Bidens frondosa</i> L., 1753	Bident feuillé, Bident à fruits noirs, Bident feuillu	Eurynaturalisé	AR	Non	NE	Non	Potentielles implantées	2020
<i>Bidens tripartita</i> L., 1753	Bident trifolié, Eupatoire aquatique	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Blackstonia perfoliata</i> (L.) Huds., 1762	Chlorette, Chlore perfoliée	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2020
<i>Brachypodium rupestre</i> (Host) Roem. & Schult., 1817	Brachypode des rochers	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Brachypodium sylvaticum</i> (Huds.) P.Beauv., 1812	Brachypode des bois, Brome des bois	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Briza media</i> L., 1753	Brize intermédiaire, Amourette commune	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Bromopsis erecta</i> (Huds.) Fourr., 1869	Brome érigé	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021

Nom taxon	Nom vernaculaire	Statut régional	Rareté îdF	PR	Cotation UICN îdF	Dét. ZNEFF îdF	Cotation PEE îdF	Date dernière observation
<i>Bromus hordeaceus</i> L., 1753	Brome mou	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Bromus racemosus</i> L., 1762	Brome en grappe	Indigène	RR	Non	VU	Non	.	2021
<i>Bryum argenteum</i> Hedw., 1801	.	Indigène	C	Non	NE	Non	.	2018
<i>Bupleurum falcatum</i> L., 1753	Buplèvre en faux, Percefeuille	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2020
<i>Butomus umbellatus</i> L., 1753	Butome en ombelle, Jonc fleuri, Carélé	Indigène	RR	Non	VU	Oui	.	2014
<i>Calamagrostis epigejos</i> (L.) Roth, 1788	Calamagrostide épigéios, Roseau des bois	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2020
<i>Callitriche obtusangula</i> Le Gall, 1852	Callitriche à angles obtus	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Callitriche platycarpa</i> Kütz., 1842	Callitriche à fruits plats, Callitriche à fruits élargis	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Calluna vulgaris</i> (L.) Hull, 1808	Callune, Béruee	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2015
<i>Caltha palustris</i> L., 1753	Populage des marais, Sarbouillette	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Campanula rapunculus</i> L., 1753	Campanule raiponce	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Cardamine impatiens</i> L., 1753	Cardamine impatiens, Cardamine impatientie, Herbe au diable	Indigène	AR	Oui	LC	Non	.	2021
<i>Cardamine pratensis</i> L., 1753	Cardamine des prés, Cresson des prés	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Carex acutiformis</i> Ehrh., 1789	Laïche des marais, Laïche fausse, Laïche aiguë	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Carex distans</i> L., 1759	Laïche à épis distants, Laïche distante	Indigène	RR	Non	NT	Oui	.	2021
<i>Carex disticha</i> Huds., 1762	Laïche distique	Indigène	R	Non	NT	Oui	.	2021
<i>Carex elata</i> All., 1785	Laïche raide, Laïche élevée	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Carex flacca</i> Schreb., 1771	Laïche glauque, Langue-de- pic	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Carex flava</i> L., 1753	Laïche jaunâtre, Laïche jaune	Indigène	RRR	Non	EN	Oui	.	2021
<i>Carex hirta</i> L., 1753	Laïche hérissée	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Carex hispida</i> Willd., 1801	Laïche hérissée	Indigène	.	Non	NE	Non	.	2021
<i>Carex lepidocarpa</i> Tausch, 1834	Laïche écailleuse	Indigène	RR	Non	EN	Oui	.	2020
<i>Carex muricata</i> L., 1753	Laïche muriquée	Indigène	.	Non	NE	Non	.	2021
<i>Carex panicea</i> L., 1753	Laïche millet, Faux Fenouil	Indigène	R	Non	LC	Oui	.	2021
<i>Carex paniculata</i> L., 1755	Laïche paniculée	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Carex pseudocyperus</i> L., 1753	Laïche faux-souchet	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2020
<i>Carex remota</i> L., 1755	Laïche espacée	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Carex riparia</i> Curtis, 1783	Laïche des rives	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Carex sect. ceratocystis</i> Dumort	.	Indigène	.	Non	NE	Non	.	2021
<i>Carex spicata</i> Huds., 1762	Laïche en épis	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Carex sylvatica</i> Huds., 1762	Laïche des bois	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Carex tomentosa</i> L., 1767	Laïche tomenteuse	Indigène	R	Non	LC	Oui	.	2020
<i>Carpinus betulus</i> L., 1753	Charme, Charmille	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Centaurea decipiens</i> Thuill., 1799	Centaurée trompeuse , Centaurée décevante, Centaurée de Debeaux, Centaurée des prés	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021

Nom taxon	Nom vernaculaire	Statut régional	Rareté îdF	PR	Cotation UICN îdF	Dét. ZNEFF îdF	Cotation PEE îdF	Date dernière observation
<i>Centaurea scabiosa</i> L., 1753	Centauree scabieuse	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Centaurea</i> sect. <i>jacea</i> (Mill.) Pers. ex Dumort.	Centauree section jacée	Indigène	.	Non	NE	Non	.	2021
<i>Centaureum pulchellum</i> (Sw.) Druce, 1907	Petite centaurée délicate	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2020
<i>Cerastium fontanum</i> Baumg., 1816	Céraiste commune	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Ceratophyllum demersum</i> L., 1753	Cornifle nageant, Cornifle immergé	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Chaerophyllum temulum</i> L., 1753	Chérophylle penché, Couquet	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Chara aculeolata</i> Kütz., 1843	Charagne intermédiaire	Indigène	RRR?	Non	NE	Non	.	2017
<i>Chara aspera</i> Willd., 1809	Charagne rugueuse	Indigène	RRR?	Non	NE	Non	.	2018
<i>Chara contraria</i> A.Braun ex Kütz., 1845	Charagne inversée	Indigène	AR?	Non	NE	Non	.	2021
<i>Chara globularis</i> J.L.Thuiller, 1799	Charagne fragile	Indigène	AC?	Non	NE	Non	.	2017
<i>Chara hispida</i> L., 1753	Grande Charagne	Indigène	AR?	Non	NE	Non	.	2021
<i>Chara papillosa</i> Kütz., 1834	Charagne papilleuse	Indigène	?	Non	NE	Non	.	2020
<i>Chara virgata</i> Kütz., 1834	Charagne délicate	Indigène	R?	Non	NE	Non	.	2020
<i>Chara vulgaris</i> var. <i>longibracteata</i> (Kütz.) J.Groves & Bullock-Webster, 1924	Charagne commune	Indigène	AC?	Non	NE	Non	.	2021
<i>Chelidonium majus</i> L., 1753	Grande chélideine, Herbe à la verrue, Éclair	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Chenopodium album</i> L., 1753	Chénopode blanc, Senousse	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Cinclidotus danubicus</i> Schiffn. & Baumgartner, 1906	.	Indigène	AR	Non	NE	Non	.	2018
<i>Cinclidotus fontinaloides</i> (Hedw.) P.Beauv., 1805	.	Indigène	AR	Non	NE	Non	.	2018
<i>Cinclidotus riparius</i> (Host ex Brid.) Arn., 1827	.	Indigène	AC	Non	NE	Non	.	2018
<i>Circaea lutetiana</i> L., 1753	Circée de Paris, Circée commune	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Cirriphyllum crassinervium</i> (Taylor) Loeske & M.Fleisch., 1907	.	Indigène	AR	Non	NE	Non	.	2017
<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop., 1772	Cirse des champs, Chardon des champs	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Cirsium dissectum</i> (L.) Hill, 1768	Cirse des prairies, Cirse Anglais, Cirse d'Angleterre	Indigène	RR	Non	VU	Oui	.	2021
<i>Cirsium oleraceum</i> (L.) Scop., 1769	Cirse des maraichers, Chardon des potagers	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Cirsium palustre</i> (L.) Scop., 1772	Cirse des marais, Bâton du Diable	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Cirsium vulgare</i> (Savi) Ten., 1838	Cirse commun, Cirse à feuilles lancéolées, Cirse lancéolé	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Cladium mariscus</i> (L.) Pohl, 1809	Marisque, Cladium des marais	Indigène	RR	Non	NT	Oui	.	2018
<i>Clematis vitalba</i> L., 1753	Clématite des haies, Herbe aux gueux	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Colchicum autumnale</i> L., 1753	Colchique d'automne, Safran des prés	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Conocephalum conicum</i> (L.) Dumort., 1822	.	Indigène	C	Non	NE	Non	.	2021
<i>Convolvulus arvensis</i> L., 1753	Liseron des champs, Vrillée	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021

Nom taxon	Nom vernaculaire	Statut régional	Rareté ÎdF	PR	Cotation UICN ÎdF	Dét. ZNEFF ÎdF	Cotation PEE ÎdF	Date dernière observation
<i>Convolvulus sepium</i> L., 1753	Liset, Liseron des haies	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Cornus sanguinea</i> L., 1753	Cornouiller sanguin, Sanguine	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Coronilla varia</i> L., 1753	Coronille changeante	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Cortaderia selloana</i> (Schult. & Schult.f.) Asch. & Graebn., 1900	Herbe de la Pampa, Roseau à plumes	Planté/cultivé	?	Non	NE	Non	Liste d'alerte	2017
<i>Corylus avellana</i> L., 1753	Noisetier, Avelinier	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Corynephorus canescens</i> (L.) P.Beauv., 1812	Corynéphore blanchâtre, Canche des sables	Indigène	R	Non	LC	Oui	.	2015
<i>Crataegus monogyna</i> Jacq., 1775	Aubépine à un style, Épine noire, Bois de mai	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Crepis biennis</i> L., 1753	Crépide bisannuelle	Indigène	RR	Non	DD	Oui	.	2021
<i>Crepis setosa</i> Haller f., 1797	Crépide hérissée	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Cruciata laevipes</i> Opiz, 1852	Gaillet croisette, Croisette commune	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Cyperus eragrostis</i> Lam., 1791	Souchet vigoureux, Souchet robuste	Sténonaturalisé	RR	Non	NE	Non	.	2018
<i>Cyperus fuscus</i> L., 1753	Souchet brun	Indigène	R	Non	LC	Non	.	2021
<i>Cytisus scoparius</i> (L.) Link, 1822	Genêt à balai, Juniesse	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2015
<i>Dactylis glomerata</i> L., 1753	Dactyle aggloméré, Pied- de-poule	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Dactylorhiza</i> <i>praetermissa</i> (Druce) Soó, 1962	Dactylorhize négligée, Orchis négligé, Orchis oublié	Indigène	R	Oui	NT	Oui	.	2021
<i>Daucus carota</i> L., 1753	Carotte sauvage, Daucus carotte	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Deschampsia cespitosa</i> (L.) P.Beauv., 1812	Canche cespiteuse, Canche des champs	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Dialytrichia mucronata</i> (Brid.) Broth., 1902	.	Indigène	R	Non	NE	Non	.	2018
<i>Dioscorea communis</i> (L.) Caddick & Wilkin, 2002	Sceau de Notre Dame	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Dipsacus fullonum</i> L., 1753	Cabaret des oiseaux, Cardère à foulon, Cardère sauvage	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Dipsacus pilosus</i> L., 1753	Cardère poilu, Verge à pasteur	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2020
<i>Dryopteris carthusiana</i> (Vill.) H.P.Fuchs, 1959	Dryoptéris des chartreux , Fougère spinuleuse	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2020
<i>Dryopteris dilatata</i> (Hoffm.) A.Gray, 1848	Dryoptéris dilaté, Fougère dilatée	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2020
<i>Dryopteris filix-mas</i> (L.) Schott, 1834	Fougère mâle	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Eleocharis palustris</i> [groupe]	Scirpe des marais [groupe]	Indigène	.	Non	NE	Non	.	2021
<i>Elodea canadensis</i> Michx., 1803	Élodée du Canada	Indigène	R	Non	NE	Non	Avérées implantées	2020
<i>Elodea nuttallii</i> (Planch.) H.St.John, 1920	Élodée à feuilles étroites, Élodée de Nuttall	Eurynaturalisé	R	Non	NE	Non	Avérées implantées	2021
<i>Elymus caninus</i> (L.) L., 1755	Froment des haies	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Elytrigia repens</i> (L.) Desv. ex Nevski, 1934	Chiendent commun, Chiendent rampant	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Epilobium hirsutum</i> L., 1753	Épilobe hérissé, Épilobe hirsute	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Epilobium montanum</i> L., 1753	Épilobe des montagnes	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2020
<i>Epilobium parviflorum</i> Schreb., 1771	Épilobe à petites fleurs	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021

Nom taxon	Nom vernaculaire	Statut régional	Rareté îdF	PR	Cotation UICN îdF	Dét. ZNEFF îdF	Cotation PEE îdF	Date dernière observation
<i>Epilobium tetragonum</i> L., 1753	Épilobe à tige carrée, Épilobe à quatre angles	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Equisetum arvense</i> L., 1753	Prêle des champs, Queue-de-renard	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Equisetum palustre</i> L., 1753	Prêle des marais	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Equisetum telmateia</i> Ehrh., 1783	Grande prêle	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Erica cinerea</i> L., 1753	Bruyère cendrée, Bucane	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2015
<i>Ervilia hirsuta</i> (L.) Opiz, 1852	Vesce hérissée, Ers velu	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Ervum tetraspermum</i> L., 1753	Lentillon	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Eryngium campestre</i> L., 1753	Chardon Roland, Panicaut champêtre	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Euonymus europaeus</i> L., 1753	Bonnet-d'évêque	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Eupatorium cannabinum</i> L., 1753	Eupatoire à feuilles de chanvre, Chanvre d'eau	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Euphorbia cyparissias</i> L., 1753	Euphorbe petit-cyprès, Euphorbe faux Cyprès	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Euphorbia dulcis</i> L., 1753	Euphorbe douce	Indigène	RR	Non	LC	Oui	.	2020
<i>Euphorbia flavicoma</i> DC., 1813	Euphorbe à tête jaune-d'or, Euphorbe à ombelles jaunes	Indigène	RRR	Non	VU	Non	.	2021
<i>Euphorbia helioscopia</i> L., 1753	Euphorbe réveil matin, Herbe aux verrues	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Euphorbia palustris</i> L., 1753	Euphorbe des marais	Indigène	RR	Non	NT	Oui	.	2021
<i>Euphorbia stricta</i> L., 1759	Euphorbe raide	Indigène	R	Non	LC	Non	.	2020
<i>Euphorbia verrucosa</i> L., 1753	Euphorbe verruqueuse	Indigène	RRR	Oui	VU	Oui	.	2021
<i>Fagus sylvatica</i> L., 1753	Hêtre, Hêtre commun, Fouteau	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Fallopia convolvulus</i> (L.) Á.Löve, 1970	Renouée liseron, Faux-liseron	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Festuca rubra</i> L., 1753	Fétuque rouge	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Festuca rubra</i> subsp. <i>rubra</i> L., 1753	Fétuque rouge	Indigène	RR	Non	NE	Non	.	2021
<i>Filipendula ulmaria</i> (L.) Maxim., 1879	Reine des prés, Spirée Ulmaire	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Fissidens crassipes</i> Wilson ex Bruch & Schimp., 1849	.	Indigène	CC	Non	NE	Non	.	2018
<i>Fissidens taxifolius</i> Hedw., 1801	.	Indigène	CC	Non	NE	Non	.	2021
<i>Fontinalis antipyretica</i> Hedw., 1801	.	Indigène	CC	Non	NE	Non	.	2018
<i>Fragaria vesca</i> L., 1753	Fraisier sauvage, Fraisier des bois	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Frangula alnus</i> Mill., 1768	Bourdaine, Bourgène	indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Fraxinus excelsior</i> L., 1753	Frêne élevé, Frêne commun	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Galeopsis tetrahit</i> L., 1753	Galéopsis tétrahit, Ortie royale	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Galium album</i> Mill., 1768	Gaillet dressé	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Galium aparine</i> L., 1753	Gaillet gratteron, Herbe collante	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Galium palustre</i> L., 1753	Gaillet des marais	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Galium uliginosum</i> L., 1753	Gaillet aquatique, Gaillet fangeux	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Galium verum</i> L., 1753	Gaillet jaune, Caille-lait jaune	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021

Nom taxon	Nom vernaculaire	Statut régional	Rareté îdF	PR	Cotation UICN îdF	Dét. ZNEFF îdF	Cotation PEE îdF	Date dernière observation
<b>Genista tinctoria L., 1753</b>	Genêt des teinturiers, Petit Genêt	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<b>Geranium columbinum L., 1753</b>	Géranium des colombes, Pied de pigeon	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<b>Geranium dissectum L., 1755</b>	Géranium découpé, Géranium à feuilles découpées	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b>Geranium lucidum L., 1753</b>	Géranium luisant	Indigène	R	Non	LC	Non	.	2021
<b>Geranium robertianum L., 1753</b>	Herbe à Robert	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b>Geum urbanum L., 1753</b>	Benoîte commune, Herbe de saint Benoît	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b>Glechoma hederacea L., 1753</b>	Lierre terrestre, Gléchome Lierre terrestre	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b>Glyceria maxima (Hartm.) Holmb., 1919</b>	Glycérie aquatique, Glycérie très élevée	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2014
<b>Glyceria notata Chevall., 1827</b>	Glycérie pliée	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2017
<b>Groenlandia densa (L.) Fourr., 1869</b>	Potamot dense, Groenlandia serré	Indigène	RR	Non	VU	Oui	.	2014
<b>Hedera helix L., 1753</b>	Lierre grimpant, Herbe de saint Jean	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b>Helianthemum nummularium (L.) Mill., 1768</b>	Hélianthème jaune, Hélianthème commun	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<b>Helictochloa pratensis (L.) Romero Zarco, 2011</b>	Avoine des prés	Indigène	AR	Non	VU	Non	.	2021
<b>Helleborus foetidus L., 1753</b>	Hellébore fétide, Pied-de-griffon	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<b>Helosciadium nodiflorum (L.) W.D.J.Koch, 1824</b>	Ache nodiflore	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2018
<b>Heracleum sphondylium L., 1753</b>	Berce commune, Grande Berce	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b>Hildenbrandia rivularis (Liebmann) J.Agardh, 1851</b>	.	?	?	Non	NE	Non	.	2018
<b>Himantoglossum hircinum (L.) Spreng., 1826</b>	Orchis bouc, Himantoglosse à odeur de bouc	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<b>Holcus lanatus L., 1753</b>	Houlque laineuse, Blanchard	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b>Hordeum secalinum Schreb., 1771</b>	Orge faux seigle	Indigène	R	Non	LC	Oui	.	2021
<b>Humulus lupulus L., 1753</b>	Houblon grimpant	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<b>Hydrocharis morsus-ranae L., 1753</b>	Hydrocharis morène, Morène, Petit nénuphar, Hydrocharide	Indigène	RR	Non	EN	Oui	.	2014
<b>Hygroamblystegium tenax (Hedw.) Jenn., 1913</b>	.	Indigène	AR	Non	NE	Non	.	2017
<b>Hypericum maculatum Crantz, 1763</b>	Millepertuis maculé, Millepertuis taché	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<b>Hypericum perforatum L., 1753</b>	Millepertuis perforé, Herbe de la Saint-Jean	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b>Hypericum tetrapterum Fr., 1823</b>	Millepertuis à quatre ailes, Millepertuis à quatre angles	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<b>Hypochaeris radicata L., 1753</b>	Porcelle enracinée	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b>Ilex aquifolium L., 1753</b>	Houx	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<b>Impatiens capensis Meerb., 1775</b>	Balsamine du Cap	Sténonaturalisé	RR	Non	NE	Non	Avérées implantées	2021
<b>Iris foetidissima L., 1753</b>	Iris fétide, Iris gigot, Glaieul puant	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021

Nom taxon	Nom vernaculaire	Statut régional	Rareté îdF	PR	Cotation UICN îdF	Dét. ZNEFF îdF	Cotation PEE îdF	Date dernière observation
<i>Iris pseudacorus</i> L., 1753	Iris faux acore, Iris des marais	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Jacobaea erucifolia</i> (L.) G. Gaertn., B.Mey. & Scherb., 1801	Séneçon à feuilles de Roquette	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Jacobaea vulgaris</i> Gaertn., 1791	Séneçon jacobée, Herbe de Saint Jacques, Jacobée commune	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Juglans regia</i> L., 1753	Noyer commun, Calottier	Eurynaturalisé	CC	Non	NE	Non	.	2021
<i>Juncus acutiflorus</i> Ehrh. ex Hoffm., 1791	Jonc à tépales aigus, Jonc acutiflore	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Juncus articulatus</i> L., 1753	Jonc à fruits luisants, Jonc à fruits brillants	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2017
<i>Juncus effusus</i> L., 1753	Jonc épars, Jonc diffus	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Juncus inflexus</i> L., 1753	Jonc glauque	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Juncus subnodulosus</i> Schrank, 1789	Jonc à tépales obtus, Jonc à fleurs obtuses	Indigène	R	Non	LC	Oui	.	2021
<i>Knautia arvensis</i> (L.) Coult., 1828	Knautie des champs, Oreille-d'âne	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lamium album</i> L., 1753	Lamier blanc, Ortie blanche, Ortie morte	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lapsana communis</i> L., 1753	Lampsane commune, Graceline	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lathyrus aphaca</i> L., 1753	Gesse aphyllé, Gesse sans feuilles	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lathyrus pratensis</i> L., 1753	Gesse des prés	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Leersia oryzoides</i> (L.) Sw., 1788	Léersie faux Riz	Indigène	RR	Oui	VU	Oui	.	2020
<i>Lemna minor</i> L., 1753	Petite lentille d'eau	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lemna minuta</i> Kunth, 1816	Lentille d'eau minuscule	Eurynaturalisé	AR	Non	NE	Non	Avérées implantées	2021
<i>Lemna trisulca</i> L., 1753	Lentille d'eau à trois sillons	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lemna turionifera</i> Landolt, 1975	Lenticule à turion	Indigène	RRR?	Non	NE	Non	Liste d'alerte	2019
<i>Leptodictyum riparium</i> (Hedw.) Warnst., 1906	.	Indigène	CC	Non	NE	Non	.	2018
<i>Leucanthemum ircutianum</i> DC., 1838	Marguerite	Indigène	CCC?	Non	NE	Non	.	2021
<i>Ligustrum vulgare</i> L., 1753	Troëne, Raisin de chien	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Linaria vulgaris</i> Mill., 1768	Linaire commune	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2020
<i>Linum catharticum</i> L., 1753	Lin purgatif	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2020
<i>Lolium perenne</i> L., 1753	Ivraie vivace	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Loncomelos pyrenaicus</i> (L.) Hrouda, 1988	Ornithogale des Pyrénées, Aspergette, Asperge des bois	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lonicera periclymenum</i> L., 1753	Chèvrefeuille des bois, Cranquillier	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lonicera xylosteum</i> L., 1753	Chèvrefeuille des haies, Camérisier des haies	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lotus corniculatus</i> L., 1753	Lotier corniculé, Pied de poule	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lotus pedunculatus</i> Cav., 1793	Lotus des marais, Lotier des marais	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lotus tetragonolobus</i> L., 1753	Lotier pourpre, Lotier rouge	Accidentel	.	Non	NE	Non	.	2021
<i>Luzula campestris</i> (L.) DC., 1805	Luzule champêtre	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lychnis flos-cuculi</i> L., 1753	Œil-de-perdrix	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021

Nom taxon	Nom vernaculaire	Statut régional	Rareté îdF	PR	Cotation UICN îdF	Dét. ZNEFF îdF	Cotation PEE îdF	Date dernière observation
<i>Lycopus europaeus</i> L., 1753	Lycophe d'Europe, Chanvre d'eau	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lysimachia arvensis</i> (L.) U.Manns & Anderb., 2009	Mouron rouge, Fausse Morgeline	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lysimachia nummularia</i> L., 1753	Lysimaque nummulaire, Herbe aux écus	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lysimachia tenella</i> L., 1753	Mouron délicat	Indigène	RR	Non	EN	Oui	.	2020
<i>Lysimachia vulgaris</i> L., 1753	Lysimaque commune, Lysimaque vulgaire	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Lythrum salicaria</i> L., 1753	Salicaire commune, Salicaire pourpre	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Malva neglecta</i> Wallr., 1824	Petite mauve	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Medicago lupulina</i> L., 1753	Luzerne lupuline, Minette	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Medicago sativa</i> L., 1753	Luzerne cultivée	Sans objet	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Medicago sativa</i> subsp. <i>falcata</i> (L.) Arcang., 1882	Luzerne sauvage	Indigène	RR	Non	CR	Non	.	2021
<i>Melampyrum arvense</i> L., 1753	Mélampyre des champs	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2020
<i>Melampyrum pratense</i> L., 1753	Mélampyre des prés	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2018
<i>Melica uniflora</i> Retz., 1779	Mélique uniflore	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Mentha aquatica</i> L., 1753	Menthe aquatique	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Mentha suaveolens</i> Ehrh., 1792	Menthe à feuilles rondes	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Mercurialis annua</i> L., 1753	Mercuriale annuelle, Vignette	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Microthlaspi perfoliatum</i> (L.) F.K.Mey., 1973	Tabouret perfolié	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Milium effusum</i> L., 1753	Millet diffus, Millet étalé, Millet sauvage	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Moehringia trinervia</i> (L.) Clairv., 1811	Sabline à trois nervures, Moehringie à trois nervures	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Molinia caerulea</i> (L.) Moench, 1794	Molinie bleue	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Muscari comosum</i> (L.) Mill., 1768	Muscari à toupet, Muscari chevelu	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Muscari neglectum</i> Guss. ex Ten., 1842	Muscari à grappes, Muscari négligé	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Myosotis arvensis</i> (L.) Hill, 1764	Myosotis des champs	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Myosotis scorpioides</i> L., 1753	Myosotis des marais, Myosotis faux Scorpion	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Myriophyllum spicatum</i> L., 1753	Myriophylle à épis	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Najas marina</i> L., 1753	Naïade majeure, Naïade marine	Indigène	R	Non	LC	Non	.	2021
<i>Najas minor</i> All., 1773	Naïade mineure, Petite naïade	Indigène	RRR	Non	EN	Oui	.	2017
<i>Nasturtium officinale</i> W.T.Aiton, 1812	Cresson des fontaines, Cresson officinal	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Neottia ovata</i> (L.) Bluff & Fingerh., 1837	Grande Listère	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Nitella hyalina</i> (DC.) C.Agardh, 1824	Nitelle hyaline	Indigène	R?	Non	NE	Non	.	2018
<i>Nitella mucronata</i> (A.Braun) Miq., 1840	Nitelle mucronée	Indigène	AR?	Non	NE	Non	.	2020
<i>Nitellopsis obtusa</i> (Desv.) J.Groves, 1919	Pseudonitelle étoilée	Indigène	RR?	Non	NE	Non	.	2018
<i>Nuphar lutea</i> (L.) Sm., 1809	Nénuphar jaune, Nénufar jaune	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021

Nom taxon	Nom vernaculaire	Statut régional	Rareté îdF	PR	Cotation UICN îdF	Dét. ZNEFF îdF	Cotation PEE îdF	Date dernière observation
<i>Nymphaea alba</i> L., 1753	Nénuphar blanc, Lys des étangs	Planté/Cultivé	R	Non	LC	Non	.	2014
<i>Odontites vernus</i> (Bellardi) Dumort., 1827	Odontite rouge, Euphrase rouge	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2020
<i>Oenanthe fistulosa</i> L., 1753	Oenanthe fistuleuse	Indigène	RR	Non	EN	Oui	.	2021
<i>Oenanthe fluviatilis</i> (Bab.) Coleman, 1844	Oenanthe des fleuves, Oenanthe des rivières, Oenanthe des eaux courantes	Indigène	RRR	Non	EN	Oui	.	2015
<i>Oenanthe lachenalii</i> C.C.Gmel., 1805	Oenanthe de Lachenal	Indigène	RR	Non	VU	Oui	.	2021
<i>Oenanthe silaifolia</i> M.Bieb., 1819	Oenanthe à feuilles de Silaüs, Oenanthe intermédiaire	Indigène	RRR	Non	EN	Oui	.	2021
<i>Ononis spinosa</i> subsp. <i>procurrens</i> (Wallr.) Briq., 1913	Bugrane maritime, Bugrane rampante	indigène	CC	Non	NE	Non	.	2021
<i>Oreoselinum nigrum</i> Delarbre, 1800	Persil des montagnes, Persil de cerf	Indigène	RR	Non	NT	Oui	.	2015
<i>Origanum vulgare</i> L., 1753	Origan commun	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Ornithogalum umbellatum</i> L., 1753	Ornithogale en ombelle, Dame-d'onze-heures, Ornithogale à feuilles étroites	Indigène	?	Non	NE	Non	.	2021
<i>Orobanche amethystea</i> Thuill., 1799	Orobanche violette, Orobanche du Panicaut	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2020
<i>Orobanche caryophyllacea</i> Sm., 1798	Orobanche giroflée, Orobanche à odeur d'Oeillet	Indigène	RR	Non	NT	Non	.	2021
<i>Orobanche picridis</i> F.W.Schultz, 1830	Orobanche de la picride, Orobanche du Picris	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Oxyrrhynchium hians</i> (Hedw.) Loeske, 1907	.	Indigène	CC	Non	NE	Non	.	2021
<i>Papaver dubium</i> L., 1753	Pavot douteux	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Paris quadrifolia</i> L., 1753	Parisette à quatre feuilles, Étrangle loup	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Parthenocissus inserta</i> (A.Kern.) Fritsch, 1922	Vigne-vierge commune	Eurynaturalisé	AC	Non	NE	Non	Avérées implantées	2020
<i>Pastinaca sativa</i> L., 1753	Panais cultivé, Pastinacier	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2020
<i>Persicaria amphibia</i> (L.) Gray, 1821	Persicaire flottante	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2018
<i>Persicaria lapathifolia</i> (L.) Delarbre, 1800	Renouée à feuilles de patience, Renouée gonflée	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Persicaria maculosa</i> Gray, 1821 [nom. cons.]	Renouée maculée	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Petrosedum rupestre</i> (L.) P.V.Heath, 1987	Orpin réfléchi, Orpin des rochers	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Phalaris arundinacea</i> L., 1753	Baldingère faux-roseau, Fromenteau	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Phleum pratense</i> L., 1753	Fléole des prés	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Phragmites australis</i> (Cav.) Trin. ex Steud., 1840	Roseau, Roseau commun, Roseau à balais	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Picris hieracioides</i> L., 1753	Picride éperviaire, Herbe aux vermisseaux	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Pimpinella saxifraga</i> L., 1753	Petit boucage, Persil de Bouc	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Pinus sylvestris</i> L., 1753	Pin sylvestre	Subspontané	C	Non	NE	Non	.	2015
<i>Plantago lanceolata</i> L., 1753	Plantain lancéolé, Herbe aux cinq coutures	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021

Nom taxon	Nom vernaculaire	Statut régional	Rareté îdF	PR	Cotation UICN îdF	Dét. ZNEFF îdF	Cotation PEE îdF	Date dernière observation
<i>Plantago major</i> L., 1753	Plantain majeur, Grand plantain, Plantain à bouquet	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Plantago media</i> L., 1753	Plantain moyen	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Poa nemoralis</i> L., 1753	Pâturin des bois, Pâturin des forêts	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2020
<i>Poa pratensis</i> L., 1753 [nom. et typ. cons.]	Pâturin des prés	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Poa pratensis</i> subsp. <i>angustifolia</i> (L.) Dumort., 1824	Pâturin à feuilles étroites	Indigène	?	Non	DD	Non	.	2021
<i>Poa trivialis</i> L., 1753	Pâturin commun, Gazon d'Angleterre	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Polygonatum multiflorum</i> (L.) All., 1785	Sceau de Salomon multiflore, Polygonate multiflore	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Polypodium vulgare</i> [groupe]	Polypode vulgaire [groupe]	Indigène	.	Non	NE	Non	.	2021
<i>Polystichum setiferum</i> (Forssk.) T.Moore ex Woyn., 1913	Polystic à frondes soyeuses, Fougère des fleuristes, Aspidium à cils raides	Indigène	AR	Non	LC	Oui	.	2021
<i>Populus x canescens</i> (Aiton) Sm., 1804	Peuplier grisard, Peuplier gris de l'Oise	Eurynaturalisé	C?	Non	NE	Non	.	2021
<i>Potamogeton berchtoldii</i> Fieber, 1838	Potamot de Berchtold	Indigène	R	Non	NT	Non	.	2018
<i>Potamogeton crispus</i> L., 1753	Potamot crépu, Potamot à feuilles crépues	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Potamogeton lucens</i> L., 1753	Potamot luisant, Potamot brillant	Indigène	R	Non	LC	Oui	.	2021
<i>Potamogeton natans</i> L., 1753	Potamot nageant	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2018
<i>Potamogeton nodosus</i> Poir., 1816	Potamot noueux	Indigène	R	Non	LC	Non	.	2018
<i>Potamogeton perfoliatus</i> L., 1753	Potamot à feuilles perforées	Indigène	RR	Non	NT	Oui	.	2015
<i>Potamogeton trichoides</i> Cham. & Schldl., 1827	Potamot filiforme	Indigène	RR	Non	EN	Non	.	2014
<i>Potentilla erecta</i> (L.) Rausch., 1797	Potentille tormentille	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Potentilla neglecta</i> Baumg., 1816	Potentille négligée	Indigène	AR?	Non	LC	Non	.	2021
<i>Potentilla reptans</i> L., 1753	Potentille rampante, Quintefeuille	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Potentilla verna</i> L., 1753 [nom. et typ. cons.]	Potentille printanière, Potentille de Tabernaemontanus	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Poterium sanguisorba</i> L., 1753	Pimprenelle à fruits réticulés	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Primula elatior</i> (L.) Hill, 1765	Primevère élevée, Coucou des bois	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Primula veris</i> L., 1753	Coucou, Primevère officinale, Brérelle	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Prunella vulgaris</i> L., 1753	Brunelle commune, Herbe au charpentier	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Prunus avium</i> (L.) L., 1755	Merisier vrai, Cerisier des bois	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Prunus laurocerasus</i> L., 1753	Laurier-cerise, Laurier-palme	Planté/Cultivé	AC	Non	NE	Non	Avérées implantées	2021
<i>Prunus spinosa</i> L., 1753	Épine noire, Prunellier, Pelossier	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Pulicaria dysenterica</i> (L.) Bernh., 1800	Pulicaire dysentérique	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Quercus petraea</i> (Matt.) Liebl., 1784	Chêne sessile, Chêne rouvre, Chêne à trochets	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2015

Nom taxon	Nom vernaculaire	Statut régional	Rareté ÎdF	PR	Cotation UICN ÎdF	Dét. ZNEFF ÎdF	Cotation PEE ÎdF	Date dernière observation
<i>Quercus robur</i> L., 1753	Chêne pédonculé, Gravelin	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Quercus x streimii</i> Heuff., 1850	.	Indigène	?	Non	NE	Non	.	2020
<i>Ranunculus acris</i> L., 1753	Bouton d'or, Pied-de-coq, Renoncule âcre	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Ranunculus bulbosus</i> L., 1753	Renoncule bulbeuse	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Ranunculus circinatus</i> Sibth., 1794	Renoncule divariquée, Renoncule en crosse	Indigène	RR	Non	VU	Oui	.	2014
<i>Ranunculus penicillatus</i> (Dumort.) Bab., 1874	Renoncule en pinceau	Indigène	RR?	Non	DD	Oui	.	2021
<i>Ranunculus repens</i> L., 1753	Renoncule rampante	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Rhamnus cathartica</i> L., 1753	Nerprun purgatif	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Rhinanthus alectorolophus</i> (Scop.) Pollich, 1777	Rhinanthe velu, Rhinanthe Crête-de-coq	Indigène	R	Non	LC	Non	.	2021
<i>Rhynchosyrium riparioides</i> (Hedw.) Cardot, 1913	.	Indigène	CC	Non	NE	Non	.	2018
<i>Ribes nigrum</i> L., 1753	Cassis, Groseillier noir	Sténonaturalisé	R	Non	NE	Non	.	2020
<i>Ribes rubrum</i> L., 1753	Groseillier rouge, Groseillier à grappes	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Riccia fluitans</i> L., 1753	.	Indigène	CC	Non	NE	Non	.	2018
<i>Robinia pseudoacacia</i> L., 1753	Robinier faux-acacia, Carouge	Indigène	CCC	Non	NE	Non	Avérees implantées	2021
<i>Rorippa amphibia</i> (L.) Besser, 1821	Rorippe amphibie	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2018
<i>Rorippa palustris</i> (L.) Besser, 1821	Rorippe faux-cresson, Cresson des marais	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Rosa arvensis</i> Huds., 1762	Rosier des champs, Rosier rampant	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Rosa canina</i> L., 1753	Rosier des chiens, Rosier des haies	Indigène	C?	Non	LC	Non	.	2021
<i>Rubus caesius</i> L., 1753	Rosier bleue, Ronce à fruits bleus, Ronce bleue	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Rubus fruticosus</i> L., 1753 [nom. et typ. cons.]	Ronce de Bertram, Ronce commune	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Rumex acetosa</i> L., 1753 [nom. et typ. cons.]	Oseille des prés, Rumex oseille	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Rumex acetosella</i> L., 1753	Petite oseille, Oseille des brebis	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Rumex conglomeratus</i> Murray, 1770	Patience agglomérée, Oseille agglomérée	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Rumex crispus</i> L., 1753	Patience crépue, Oseille crépue	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Rumex sanguineus</i> L., 1753	Patience sanguine	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Ruscus aculeatus</i> L., 1753	Fragon, Petit houx, Buis piquant	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Sagittaria sagittifolia</i> L., 1753	Sagittaire à feuilles en cœur, Flèche-d'eau	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Salix alba</i> L., 1753 [nom. et typ. cons.]	Saule blanc, Saule commun	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Salix atrocinerea</i> Brot., 1804	Saule roux-cendré, Saule à feuilles d'olivier	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Salix cinerea</i> L., 1753	Saule cendré	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Salix fragilis</i> L., 1753	Saule fragile	Indigène	R	Non	LC	Non	.	2021
<i>Salix purpurea</i> L., 1753	Osier rouge, Osier pourpre	Planté/Cultivé	RR	Non	LC	Oui	.	2014
<i>Salvia pratensis</i> L., 1753	Sauge des prés, Sauge commune	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021

Nom taxon	Nom vernaculaire	Statut régional	Rareté ÎdF	PR	Cotation UICN ÎdF	Dét. ZNEFF ÎdF	Cotation PEE ÎdF	Date dernière observation
<i>Sambucus ebulus</i> L., 1753	Sureau yèble, Herbe à l'aveugle	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Sambucus nigra</i> L., 1753	Sureau noir, Sampéquier	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Samolus valerandi</i> L., 1753	Samole de Valerand, Mouron d'eau	Indigène	R	Non	NT	Oui	.	2021
<i>Sanguisorba officinalis</i> L., 1753	Grande pimprenelle, Sanguisorbe officinale	Indigène	RR	Oui	VU	Oui	.	2021
<i>Saponaria officinalis</i> L., 1753	Saponaire officinale, Savonnière, Herbe à savon	Indigène	CC	Non	NE	Non	.	2021
<i>Saxifraga granulata</i> L., 1753	Saxifrage granulé, Herbe à la gravelle	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Saxifraga tridactylites</i> L., 1753	Saxifrage à trois doigts, Petite saxifrage	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Scabiosa columbaria</i> L., 1753	Scabieuse colombarie	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Schedonorus arundinaceus</i> (Schreb.) Dumort., 1824 [nom. cons.]	Fétuque Roseau	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Schedonorus giganteus</i> (L.) Holub, 1998	Fétuque géante	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Schedonorus pratensis</i> (Huds.) P.Beauv., 1812	Fétuque des prés	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Schoenus nigricans</i> L., 1753	Choin noirâtre	Indigène	RRR	Non	VU	Oui	.	2021
<i>Scirpus sylvaticus</i> L., 1753	Scirpe des bois, Scirpe des forêts	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Sciuro-hypnum plumosum</i> (Hedw.) Ignatov & Huttunen, 2002	.	Indigène	R	Non	NE	Non	.	2017
<i>Scrophularia auriculata</i> L., 1753 [nom. et typ. cons.]	Scrofulaire aquatique, Scrofulaire de Balbis	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Scrophularia nodosa</i> L., 1753	Scrophulaire noueuse	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Scutellaria galericulata</i> L., 1753	Scutellaire casquée, Scutellaire à casque	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Sedum acre</i> L., 1753	Poivre de muraille, Orpin acre	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Seseli montanum</i> L., 1753	Séséli des montagnes	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Silaum silaus</i> (L.) Schinz & Thell., 1915	Silaüs des prés, Cumin des prés	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Silene baccifera</i> (L.) Roth, 1788	Cucubale couchée	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Silene latifolia</i> Poir., 1789	Compagnon blanc, Silène à feuilles larges	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Silene vulgaris</i> (Moench) Garcke, 1869	Silène enflé, Tapotte	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Solanum dulcamara</i> L., 1753	Douce amère, Bronde	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Sonchus asper</i> (L.) Hill, 1769	Laiteron rude, Laiteron piquant	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Sonchus palustris</i> L., 1753	Laiteron des marais	Indigène	R	Non	LC	Non	.	2021
<i>Sparganium emersum</i> Rehm., 1871	Rubnier émergé	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Spirodela polyrhiza</i> (L.) Schleid., 1839	Spirodèle à plusieurs racines	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Stachys palustris</i> L., 1753	Épiaire des marais, Ortie bourbière	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Stachys recta</i> L., 1767	Épiaire droite	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Stachys sylvatica</i> L., 1753	Épiaire des bois, Ortie à crapauds	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Stellaria aquatica</i> (L.) Scop., 1771	Stellaire aquatique, Céraïste d'eau	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021

Nom taxon	Nom vernaculaire	Statut régional	Rareté îdF	PR	Cotation UICN îdF	Dét. ZNEFF îdF	Cotation PEE îdF	Date dernière observation
<i>Stuckenia pectinata</i> (L.) Börner, 1912	Potamot de Suisse	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2018
<i>Succisa pratensis</i> Moench, 1794	Succise des prés, Herbe du Diable	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Symphotrichum lanceolatum</i> (Willd.) G.L.Nesom, 1995	Aster lancéolé	Eurynaturalisé	AR	Non	NE	Non	Avérées implantées	2021
<i>Symphytum officinale</i> L., 1753	Grande consoude	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Tanacetum vulgare</i> L., 1753	Tanaisie commune, Sent- bon	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Taraxacum sect. ruderalia</i>	Pissenlit	Indigène	.	Non	NE	Non	.	2021
<i>Taxus baccata</i> L., 1753	If à baies	Eurynaturalisé	C	Non	NE	Non	.	2021
<i>Teesdalia nudicaulis</i> (L.) W.T.Aiton, 1812	Téesdalie à tige nue	Indigène	R	Non	LC	Oui	.	2015
<i>Thalictrum flavum</i> L., 1753	Pigamon jaune, Pigamon noircissant	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2021
<i>Thelypteris palustris</i> Schott, 1834	Fougère des marais, Thélyptéris des marais	Indigène	R	Oui	LC	Oui	.	2021
<i>Tilia cordata</i> Mill., 1768	Tilleul à petites feuilles, Tilleul des bois	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Tilia platyphyllos</i> Scop., 1771 [nom. et typ. cons.]	Tilleul à grandes feuilles	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Torilis arvensis</i> (Huds.) Link, 1821	Torilis des champs	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Torilis japonica</i> (Houtt.) DC., 1830	Torilis faux-cerfeuil, Grattau	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2020
<i>Tragopogon pratensis</i> L., 1753	Salsifis des prés	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Tragopogon pratensis</i> subsp. <i>minor</i> (Mill.) Hartm., 1846	Petit Salsifis	Indigène	?	Non	NE	Non	.	2021
<i>Tragopogon pratensis</i> subsp. <i>orientalis</i> (L.) ÄČelak., 1871	Salsifis d'Orient	Indigène	?	Non	NE	Non	.	2021
<i>Trifolium campestre</i> Schreb., 1804	Trèfle champêtre, Trèfle jaune, Trance	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Trifolium dubium</i> Sibth., 1794	Trèfle douteux, Petit Trèfle jaune	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Trifolium fragiferum</i> L., 1753	Trèfle Porte-fraises	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Trifolium pratense</i> L., 1753	Trèfle des prés, Trèfle violet	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Trifolium repens</i> L., 1753	Trèfle rampant, Trèfle blanc, Trèfle de Hollande	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Trisetum flavescens</i> (L.) P.Beauv., 1812	Trisète commune, Avoine dorée	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Tuberaria guttata</i> (L.) Fourr., 1868	Héliantheme taché	Indigène	R	Non	LC	Oui	.	2015
<i>Ulmus minor</i> Mill., 1768	Petit orme, Orme champêtre	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Urtica dioica</i> L., 1753	Ortie dioïque, Grande ortie	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Utricularia neglecta</i> Lehm., 1828	Utriculaire citrine, Utriculaire élevée, Grande utriculaire	Indigène	AR	Oui	LC	Oui	.	2020
<i>Valeriana dioica</i> L., 1753	Valériane dioïque	Indigène	RR	Non	EN	Oui	.	2021
<i>Valeriana officinalis</i> L., 1753	Valériane officinale, Valériane des collines	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<i>Valerianella locusta</i> (L.) Laterr., 1821	Mache doucette, Mache	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<i>Vallisneria spiralis</i> L., 1753	Vallisnérie en spirale, Vallisnérie	Indigène	R	Non	NE	Non	Avérées implantées	2018
<i>Verbascum lychnitis</i> L., 1753	Molène lychnide, Bouillon femelle	Indigène	AR	Non	LC	Non	.	2020

Nom taxon	Nom vernaculaire	Statut régional	Rareté îdF	PR	Cotation UICN îdF	Dét. ZNEFF îdF	Cotation PEE îdF	Date dernière observation
<b><i>Verbena officinalis</i> L., 1753</b>	Verveine officinale	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2020
<b><i>Veronica anagallis-aquatica</i> L., 1753</b>	Mouron aquatique, Mouron d'eau	Indigène	AC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Veronica arvensis</i> L., 1753</b>	Véronique des champs, Velvete sauvage	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Veronica beccabunga</i> L., 1753</b>	Cresson de cheval, Véronique des ruisseaux	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Veronica chamaedrys</i> L., 1753</b>	Véronique petit chêne, Fausse Germandrée	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Veronica persica</i> Poir., 1808</b>	Véronique de Perse	Eurynaturalisé	CCC	Non	NE	Non	.	2021
<b><i>Viburnum lantana</i> L., 1753</b>	Viorne mancienne	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Viburnum opulus</i> L., 1753</b>	Viorne obier, Viorne aquatique	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Vicia angustifolia</i> L., 1759</b>	Vesce à feuilles étroites	Indigène	AR	Non	NE	Non	.	2021
<b><i>Vicia cracca</i> L., 1753</b>	Vesce cracca, Jarosse	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Vicia lutea</i> L., 1753</b>	Vesce jaune	Indigène	RR	Non	VU	Non	.	2021
<b><i>Vicia sativa</i> [groupe]</b>	Vesce cultivée [groupe]	Indigène	.	Non	NE	Non	.	2021
<b><i>Vicia segetalis</i> Thuill., 1799</b>	Vesce des moissons	Indigène	AC	Non	NE	Non	.	2021
<b><i>Viola hirta</i> L., 1753</b>	Violette hérissée	Indigène	C	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Viola odorata</i> L., 1753</b>	Violette odorante	Indigène	CCC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Viola reichenbachiana</i> Jord. ex Boreau, 1857</b>	Violette des bois, Violette de Reichenbach	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Viscum album</i> L., 1753</b>	Gui des feuillus	Indigène	CC	Non	LC	Non	.	2021
<b><i>Zannichellia palustris</i> L., 1753</b>	Alguette	Indigène	AR	Oui	LC	Non	.	2018

POUR EN SAVOIR PLUS

[www.cbnbp.mnhn.fr](http://www.cbnbp.mnhn.fr)

Le Conservatoire botanique national du Bassin parisien est un service scientifique du Muséum national d'Histoire naturelle, agréé par le Ministère en charge de l'environnement sur les Régions Île-de-France et Centre-Val de Loire, ainsi que les Départements de Champagne-Ardenne (Région Grand Est) et de Bourgogne (Région Bourgogne-France-Comté).



## 5 MISSIONS D'INTÉRÊT GÉNÉRAL

Le CBN du Bassin parisien est un des membres fondateurs de la Fédération des Conservatoires botaniques nationaux. Il agit ainsi au sein d'un réseau de 12 CBN, coordonnés par l'Office français pour la Biodiversité. Dans ce cadre, le Conservatoire mène sur son territoire d'agrément 5 missions d'intérêt général au service de la flore, de la fonge et de leurs habitats :



Développer et améliorer les connaissances



Contribuer à la gestion conservatoire et à la restauration écologique



Gérer et valoriser les données



Conseiller à travers l'expertise scientifique et technique



Informier, sensibiliser et mobiliser

## CONTACTS

### DIRECTION

**Directeur Frédéric HENDOUX**

**Directeur scientifique adjoint Sébastien FILOCHE**

61 rue Buffon - 75005 Paris

01 40 79 35 54

[cbnbp@mnhn.fr](mailto:cbnbp@mnhn.fr)

### DÉLÉGATION BOURGOGNE

**Responsable Olivier BARDET**

Maison du PNR du Morvan - 58230 Saint-Brissson

03 86 78 79 60

[cbnbp-bourg@mnhn.fr](mailto:cbnbp-bourg@mnhn.fr)

### DÉLÉGATION CENTRE-VAL DE LOIRE

**Responsable Jordane CORDIER**

5 avenue Buffon - BP6407 - 45064 Orléans Cedex 2

02 36 17 41 31

[cbnbp-cvl@mnhn.fr](mailto:cbnbp-cvl@mnhn.fr)

### DÉLÉGATION CHAMPAGNE-ARDENNE

**Responsable François DEHONDT**

30 Chaussée du Port - 51035 Châlons-en-Champagne

03 26 65 28 24

[cbnbp-ca@mnhn.fr](mailto:cbnbp-ca@mnhn.fr)

### DÉLÉGATION ÎLE-DE-FRANCE

**Responsable Jeanne VALLET**

61 rue Buffon - 75005 Paris

01 40 79 35 54

[cbnbp-idf@mnhn.fr](mailto:cbnbp-idf@mnhn.fr)

### PÔLE CONSERVATION

**Responsable Philippe BARDIN**

01 40 79 56 25

[philippe.bardin@mnhn.fr](mailto:philippe.bardin@mnhn.fr)

### PÔLE PHYTOSOCIOLOGIE

**Responsable Gaël CAUSSE**

03 86 78 79 61

[gael.causse@mnhn.fr](mailto:gael.causse@mnhn.fr)

### PÔLE SYSTÈME D'INFORMATION

**Responsable Silvere CAMPONOVO**

01 40 79 56 49

[silvere.camponovo@mnhn.fr](mailto:silvere.camponovo@mnhn.fr)