



Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3-1 du code de l'environnement

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas.

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative.

Ce document est émis par le ministère en charge de l'écologie.

Ce formulaire peut se remplir facilement sur ordinateur. Si vous ne disposez pas du logiciel adapté, vous pouvez télécharger Adobe Acrobat Reader gratuitement [via ce lien](#)

Cadre réservé à l'autorité chargée de l'examen au cas par cas

Date de réception : ___/___/___

Dossier complet le : ___/___/___

N° d'enregistrement : _____

1 Intitulé du projet

Construction d'une dalle de stockage des boues déshydratées sur le site de Seine aval en supplément de la surface existante.

2 Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom(s)

2.2 Personne morale

Dénomination

SIAAP Site Seine Aval

Raison sociale

SIAAP

N° SIRET

2 5 7 5 5 0 0 0 4 0 0 0 4 4

Type de société (SA, SCI...)

Syndicat Interdépartemental

Représentant de la personne morale : Madame

Monsieur

Nom

GONCALVES

Prénom(s)

ALEXANDRE

La loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés s'applique aux données nominatives portées dans ce formulaire. Elle garantit un droit d'accès et de rectification pour ces données auprès du service destinataire.

3 Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

| N° de catégorie et sous-catégorie | Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.)) |
|-----------------------------------|---|
| 39° a) | emprise au sol supérieure à 10 000 m ² |

3.1 Le projet fait-il l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code de l'environnement ? (clause-filet) ?

Oui Non

3.2 Le projet fait-il l'objet d'une soumission volontaire à examen au cas par cas au titre du III de l'article R.122-2-1 ?

Oui Non

4 Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire.

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

Construction d'une dalle de stockage des boues (en complément d'un stockage existant).
Ajout d'une bâche compartimentée de reprise d'eaux pluviales suite à l'imperméabilisation supplémentaire et de rétention des eaux incendies.
Modification d'une dalle d'égouttage (réduction de la surface + création de voiles périphériques en L)
Dans ce périmètre, il existe déjà une dalle de stockage des terres excavées (dalle D8).

4.2 Objectifs du projet

Ce projet répond à la mise en conformité à l'arrêté du 15 septembre 2020 modifiant l'arrêté du 8 janvier 1998 qui exige une capacité de 6 mois de production de boues. Le site sera en mesure d'avoir cette capacité de stockage à l'issue de la mise en service de cette nouvelle dalle. Son implantation au sein du site est donc naturellement sur l'usine des boues, à côté des cellules de stockage existantes.

Par ailleurs, ce projet est inscrit dans l'arrêté inter-préfectoral n°2021/DRIEAT/SPPE/077 du 22 novembre 2021 imposant, au titre de l'article L.171-8 du code de l'environnement, une mise en conformité et des mesures conservatoires pour les dépôts temporaires, sur les parcelles d'épandage, des boues issues du traitement des eaux usées de la station de Seine-Aval du Syndicat Interdépartemental pour l'Assainissement de l'Agglomération Parisienne, dans les départements de l'Aisne, du Cher, de l'Eure, de l'Eure-et-Loir, de Loir-et-Cher, du Loiret, de la Marne, de l'Oise, de la Seine-Maritime, de la Seine-et-Marne, de la Somme, des Yvelines et du Val-d'Oise

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 Dans sa phase travaux

Les travaux concernent la dalle de stockage supplémentaire des boues, ainsi qu'une deuxième bâche de reprise des eaux pluviales et une bâche de rétention des eaux d'incendie.

Ces travaux de la dalle de stockage seront réalisés selon les étapes suivantes: déviation des réseaux, installation du chantier, bétonnage du radier par cellule et réalisation des caniveaux de reprise des pluviales, bétonnage des voiles par cellule, travaux de finition et de repli (travaux estimés à 340 jours ouvrés, planning à raccourcir si fonctionnement en travail posté 7h/22h). Les cellules seront réceptionnées au fur et à mesure de leur avancement. En parallèle des travaux de la dalle, la réalisation de la bâche de reprise des eaux pluviales et de rétention des eaux incendie est estimé à 75 jours ouvrés (terrassement, bétonnage, installation géomembrane et connexion des pompes).

Le volume de béton à utiliser est estimé à 690 m³ de béton de propreté ainsi que 4700 m³ de béton pour les voiles et le radier de la zone de stockage + 250 m³ pour les ouvrages annexes. Le flux de camions est ainsi estimé à environ 600 camions sur la période du projet. Ces chargements de béton ainsi que les chargements liés aux terrassements circuleront sur une piste d'accès poids lourds déjà existante et hors périmètre usine en exploitation. Cette piste est aujourd'hui dédiée à l'accès à la zone de stockage des terres (zone D8).

Le chantier sera ainsi clos et indépendant de la zone en exploitation. Son accès se fera via un accès chantier au sud et donnant accès sur cette piste.

L'excavation nécessaire à la préparation du radier de la zone de stockage, consiste à décaisser 60 cm de terre sur la surface de la dalle. Des analyses géotechniques confirmeront ou non l'utilisation possible du matériau en place comme support du futur radier. Si les essais de portance ne sont pas suffisants malgré traitement, 60 cm de terre supplémentaires seront excavés et substitués par des alluvions disponibles en zone de stockage des terres pour assurer une base adaptée. Ainsi entre 4000 à 8000 m³ de terre seront excavés et entreposés en zone de stockage.

4.3.2 Dans sa phase d'exploitation et de démantèlement

Dans sa phase d'exploitation, ce stockage supplémentaire de boues n'entraînera pas d'augmentation du nombre de camions annuel (environ 4000 camions sur une année pour l'évacuation des boues du site vers la filière de valorisation agricole: épandage ou compostage).

Le trafic de camions pour le transport des boues déshydratées sera cependant concentré durant les périodes d'épandage (du 15 janvier au 15 septembre).

Le plan de circulation interne à l'usine ne sera pas modifié, les nouvelles cellules étant accessibles par la route existante et dédiée aux chargements et aux transferts.

4.4 À quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

① La décision de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Permis de construire.

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

| Grandeurs caractéristiques du projet | Valeurs |
|---|---------------------|
| Construction d'une dalle de stockage des boues | 6700 m ² |
| Construction d'une bache de reprise des eaux pluviales | 300 m ³ |
| Construction d'une bache de rétention des eaux incendies | 240 m ³ |
| Modification (réduction) d'une dalle d'égouttage | 1500 m ² |
| Existant : Aire de stockage des terres excavées (zone D8) | 4000 m ² |

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune d'implantation

Numéro : Voie :

Lieu-dit :

Localité :

Code postal : BP : Cedex :

Coordonnées géographiques^[1]

Long. : ° ' " E Lat. : ° ' " N

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7°a), 9°a), 10°,11°a) b),12°,13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36°, 37°, 38°, 43° a), b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement

Point de départ : Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Point de d'arrivée : Long. : ° ' " Lat. : ° ' "

Communes traversées :

Précisez le document d'urbanisme en vigueur et les zonages auxquels le projet est soumis :

^[1] Joignez à votre demande les annexes n°2 à 6.

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

Oui Non

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage avait-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

Oui Non

[1] Pour l'outre-mer, voir notice explicative.

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ? En cas de modification du projet, préciser les caractéristiques du projet « avant /après ».

5 Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

① Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive Géo-IDE, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

| Le projet se situe-t-il : | Oui | Non | Lequel/Laquelle ? |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Une partie existante (stockage de boues existant et dalle D8) se trouvent dans l'emprise de la zone ZNIEFF I (110001474) en bordure EST: https://inpn.mnhn.fr/viewer-carto/espaces/I032G2110001474 La future dalle de stockage n'est pas dans l'emprise de cette ZNIEFF I. Zone du projet à proximité de la zone ZNIEFF II https://inpn.mnhn.fr/viewer-carto/espaces/I032G2110001359 |
| En zone de montagne ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Sur le territoire d'une commune littorale ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

| Le projet se situe-t-il : | Oui | Non | Lequel/Laquelle ? |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | La commune de Saint-Germain en Laye est dotée d'un PPRN (PPRN 78 DDT 20100009 du 05/08/1986), l'aléa concerné étant l'affaissement et les effondrements (cavités souterraines hors mine). Il n'existe pas de PPRT. |
| Si oui, est-il prescrit ou approuvé ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Dans un site ou sur des sols pollués ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Des analyses de sols sur la zone à excaver sont en cours de réalisation. Ces terres seront stockées sur la zone D8, sur des aires adaptées à la pollution mesurée. |
| Dans une zone de répartition des eaux ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans un site inscrit ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

| Le projet se situe-t-il dans ou à proximité : | Oui | Non | Lequel et à quelle distance ? |
|---|--------------------------|-------------------------------------|--|
| D'un site Natura 2000 ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le site Natura 2000 le plus proche se trouve à 23 kilomètres au sud-ouest. Il s'agit de l'étang de Saint-Quentin. |
| D'un site classé ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Les sites classés identifiés autour de Seine Aval sont la Plaine de la Jonction, le Prieuré, le Château et le Golf de Fourqueux sur Saint-Germain en Laye, les Voies et réserves du parc et les sites hippiques de Maisons Laffitte ainsi que l'île Gévelot et le Château et parc sur la commune de Conflans Sainte-Honorine. Aucune de ces sites classés ne se trouve à proximité du projet. |

6 Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veillez compléter le tableau suivant :

| Incidences potentielles | | Oui | Non | De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel |
|-------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Ressources | Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Impliquera-t-il des drainages/ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Est-il excédentaire en matériaux ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Entre 4000 à 8000 m3 de terres seront excavées et entreposées en zone de stockage. |
| | Est-il déficitaire en matériaux ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

| Incidences potentielles | | Oui | Non | De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel |
|-------------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| Ressources | Est-il en adéquation avec les ressources disponibles, les équipements d'alimentation en eau potable/ assainissement ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Assainissement : les eaux de ruissellement seront récupérées et envoyées vers une bache de reprise d'eaux pluviales qui rejoint les retours en tête de station. Pas de réseau d'eau potable. |
| Milieu naturel | Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Présence sur la zone du projet d'une espèce patrimoniale, l'agripaume cardiaque (cf Inventaire Faune Flore SAV 2022). La présence de cette fleur est isolée sur l'emprise prévu des travaux. Une station montrant une forte implantation est située à l'est de l'UPBD et ne sera pas impactée, préservant ainsi l'implantation de cette espèce sur le site. |
| | Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Risques | Est-il concerné par des risques technologiques ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Le projet peut être atteint par les effets thermiques d'un jet enflammé issu de la conduite de biogaz transitant au nord de la dalle. Cependant le compartimentage ainsi que l'épaisseur des voiles béton (0,5 m) et leur hauteur (5,0 m) exclu les effets dominos d'un tel scénario. |
| | Est-il concerné par des risques naturels ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Engendre-t-il des risques sanitaires ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Boues hygiénisées à destination d'une valorisation agricole |
| | Est-il concerné par des risques sanitaires ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

| Incidences potentielles | | Oui | Non | De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel |
|-------------------------------------|--|---------------------------------------|-------------------------------------|---|
| Nuisances | Engendre-t-il des déplacements/des trafics ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | En travaux: 500 rotations de camions sont envisagées pour le béton et entre 400 et 800 rotations pour les mouvements de terre. En exploitation le nombre de camions annuel (environ 4000 camions) sera identique; Une concentration du trafic aura lieu sur les périodes d'autorisations d'épandage. |
| | Est-il source de bruit ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Bruit en phase travaux et bruit apporté par les engins de chargement des camions. Ces derniers sont conformes à la réglementation. |
| | Est-il concerné par des nuisances sonores ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Engendre-t-il des odeurs ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Les boues sont susceptibles de générer des odeurs. Le suivi des nuisances est réalisé en continu par des stations de mesure et des messagers de l'environnement. |
| | Est-il concerné par des nuisances olfactives ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Engendre-t-il des vibrations ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Est-il concerné par des vibrations ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Engendre-t-il des émissions lumineuses ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Oui en phase chantier, si travail posté. Eclairage de la zone chantier uniquement. |
| | Est-il concerné par des émissions lumineuses ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Émissions | Engendre-t-il des rejets dans l'air ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Engendre-t-il des rejets liquides ? | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Compte tenu de l'imperméabilisation liée à la nouvelle dalle, les eaux pluviales et les égouttures seront récupérées aux travers de bache de reprise pour être traitées en tête de station. |
| Si oui, dans quel milieu ? | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Voir ci-dessus : en tête de station Seine aval |

| Incidences potentielles | | Oui | Non | De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel |
|------------------------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Émissions | Engendre-t-il des effluents ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Effluents liquides évoqués ci-dessus |
| | Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Production de gravats et production de déchets de chantier gérés sous SOSED. En attente de retour des analyses si terres à excaver polluées (cf gestion explicitée précédemment). |
| Patrimoine/Cadre de vie/Population | Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

Oui Non

Si oui, décrivez lesquelles :

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui Non

Si oui, décrivez lesquelles :

6.4 Description des principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables

Le statut SEVESO seuil haut de l'usine Seine Aval nous impose de mettre à jour notre étude des dangers tous les 5 ans. La mise à jour la plus récente de notre étude des dangers a été déposée en Octobre 2021 à la Préfecture des Yvelines. Des compléments ont été adressés en Mars 2023 suite à une demande de compléments.

6.5 Description, le cas échéant, des mesures et caractéristiques du projet susceptibles d'être retenues ou mises en œuvre pour éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (en y incluant les scénarios alternatifs éventuellement étudiés) et permettant de s'assurer de l'absence d'impacts résiduels notables. Il convient de préciser et de détailler ces mesures (type de mesures, contenu, mise en œuvre, suivi, durée).

Nuisances lumineuses:

Eclairage adapté et limité à la zone de base de vie et de chantier et en fonctionnement sur les heures de présence.

Nuisances olfactives :

Dans le cadre de ce projet, un suivi des nuisances odorantes sera mis en place via notre réseau de mesure olfactif composé de 4 édicules et 1 nez électronique ainsi que par les messagers de l'environnement qui se rendront sur place pour évaluer la situation 3 fois /semaine minimum.

Nuisances sonores :

Concernant, les nuisances sonores, notre réseau de mesure acoustique permettra de suivre l'évolution du bruit en phase chantier et un contrôle réglementaire acoustique sera réalisé dans le cadre de l'arrêté préfectoral du 15 décembre 2010, permettant de comparer les valeurs par rapport à l'année précédente.

Dans les deux cas, des actions immédiates seront menées en cas d'augmentation des nuisances liée au projet.

7 Auto-évaluation (facultatif)

① Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Nous estimons que le projet n'a pas à faire l'objet d'une évaluation environnementale car les impacts sont négligeables et consistent principalement en :

- l'augmentation du stockage des boues qui constitue une obligation réglementaire. Pour rappel les boues actuelles ne génèrent pas de nuisances particulières (odeurs, bruits, émissions atmosphériques, déchets) ; le futur stockage ne modifiera pas cette situation.

- l'augmentation de l'imperméabilisation ; les eaux pluviales seront récupérées via une bêche de reprise pour être traitées en tête de station. Ce volume d'eaux pluviales supplémentaire constitue un impact négligeable au regard des charges de pollutions admises sur l'usine.

La zone d'implantation des nouvelles cellules est contenu dans l'emprise de l'usine existante.

8 Annexes

8.1 Annexes obligatoires

| Objet | | |
|-------|--|-------------------------------------|
| 1 | Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié. | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2 | Si le projet fait l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code l'environnement (clause filet), la décision administrative soumettant le projet au cas par cas. | <input type="checkbox"/> |
| 3 | Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe). | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 4 | Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain. | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 5 | Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6°a), b) et c), 7°a), 9°a),10°,11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé | <input type="checkbox"/> |
| 6 | Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6°a), b) et c), 7° a), 9°a), 10°,11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 7 | Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets. | <input type="checkbox"/> |

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

① Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent.

| Objet | | |
|-------|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | Inventaire Faune Flore SAV 2022 | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2 | plan ZNIEFF commenté | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 3 | | <input type="checkbox"/> |
| 4 | | <input type="checkbox"/> |
| 5 | | <input type="checkbox"/> |

9 Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur avoir pris en compte les principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus

Nom GONCALVES

Prénom ALEXANDRE

Qualité du signataire Directeur du site Seine aval

À Maisons Laffitte

Fait le 1 1 / 1 2 / 2 0 2 3



Signature du (des) demandeur(s)

Photos de la zone d'implantation : prise de vue du 06/06/2023





Point de vue du dessus – direction SUD EST



Point de vue du sol (future dalle de stockage) – direction SUD



dalle D8

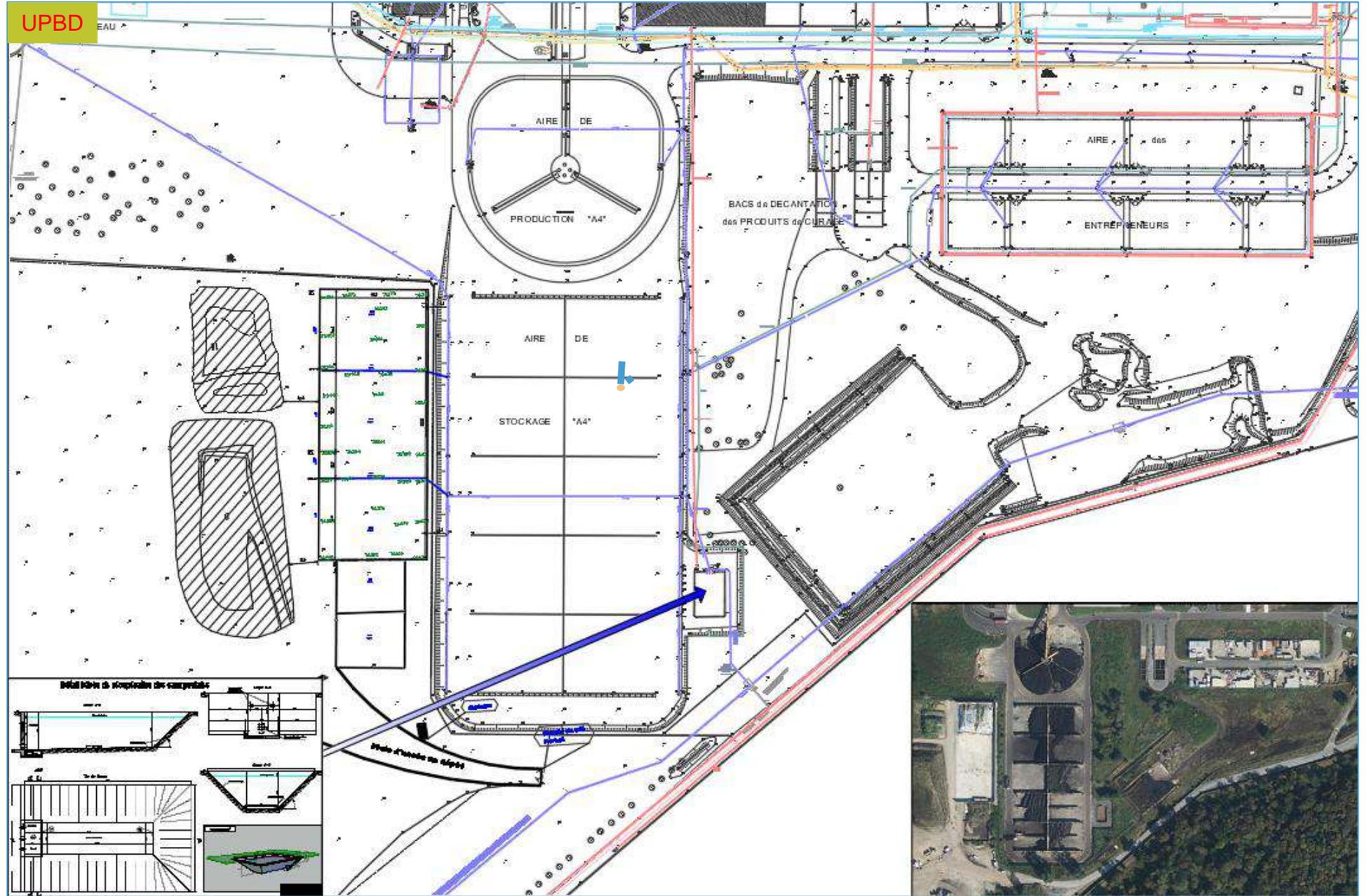
Point de vue dessus (dalle de stockage des terres « D8 ») – direction SUD OUEST

PROJET DE PLATEFORMES DE STOCKAGE DES BOUES À L'UPBD SUR LE SITE DE SEINE AVAL

- PLANS :
 - ETAT INITIAL
 - PLAN PROJET 1/25000
 - PLAN PROJET 1/2000

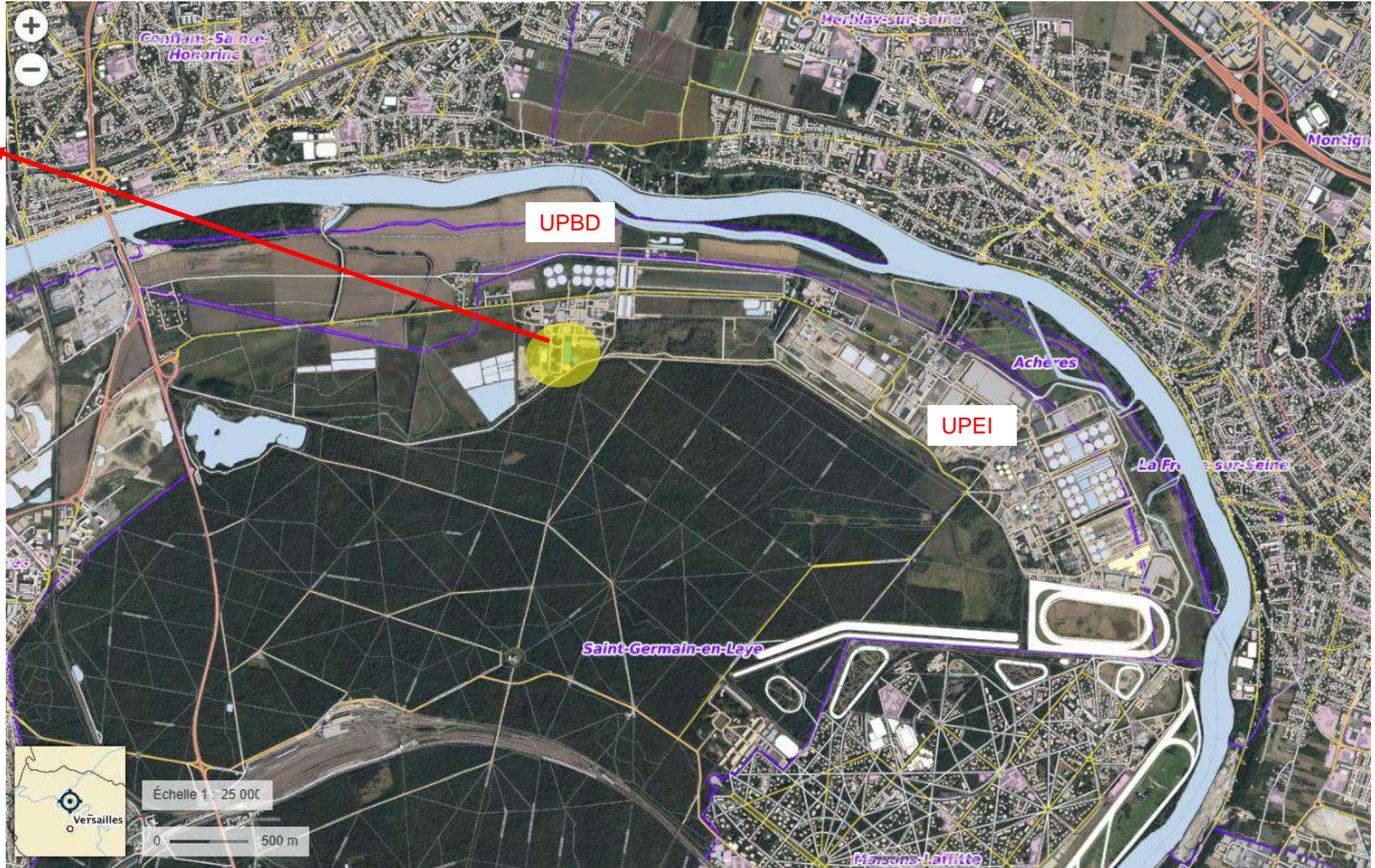
08/12/2023

VUE EN PLAN ETAT INITIAL



VUE EN PLAN 1/25000 DU PROJET

Zone d'emprise des plateformes de stockage des boues à créer, de la nouvelle bache de récupération des eaux des ilots et pluviales et de la bache de récupération incendie



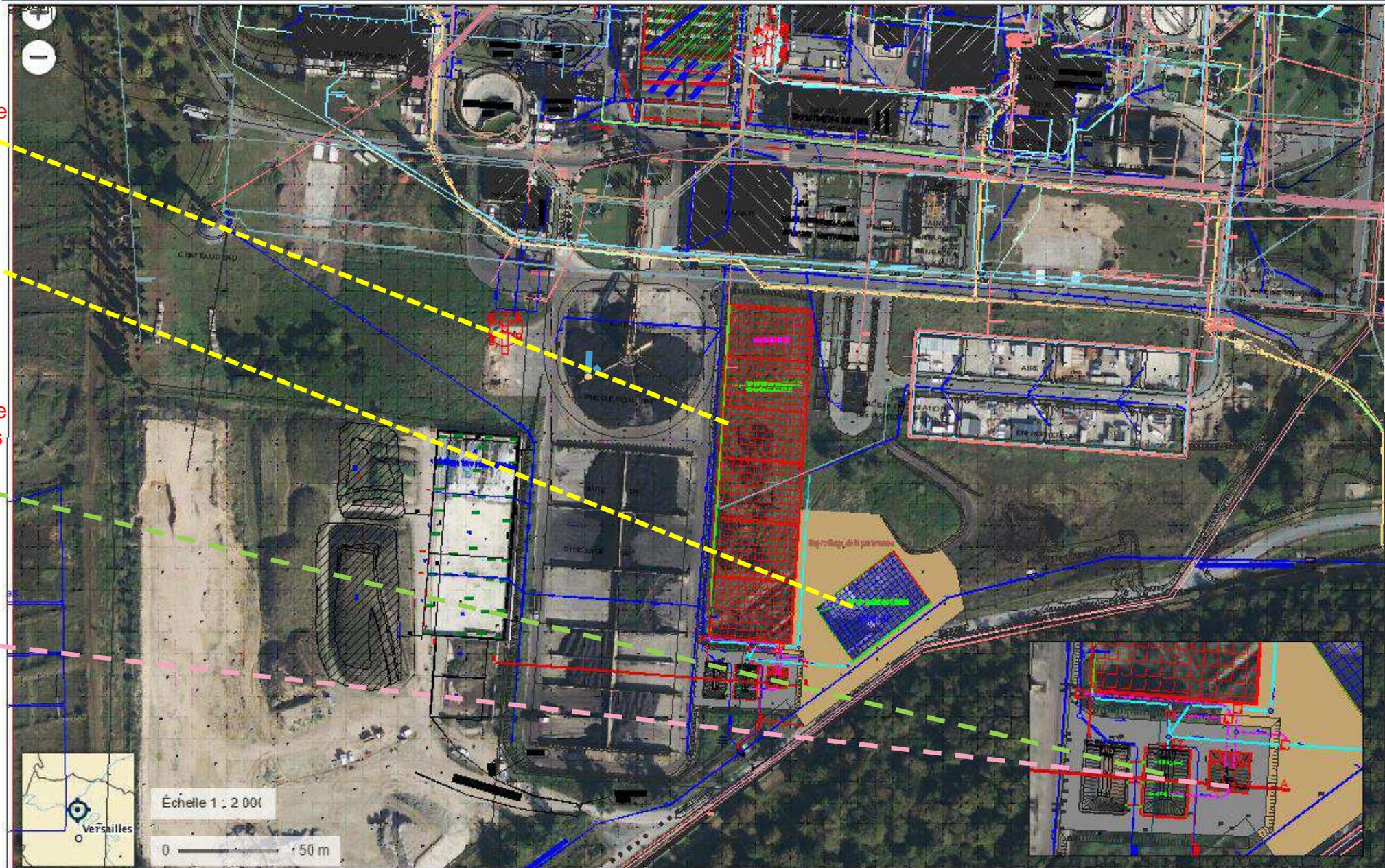
VUE EN PLAN 1/2000 DU PROJET

Plateformes de stockage des boues à créer

Dalle d'égouttage modifiée (réduction à 1500 m²)

Bâche de récupération des eaux des cellules de stockages à créer et les eaux pluviales

Bâche de récupération des eaux d'extinction incendie



Échelle 1 : 2 000
0 — 50 m

SIAAP

Service public de l'assainissement francilien

Marché n°21093 - Lot n°3
Réalisation d'études à caractère
général et technique

INVENTAIRES FAUNE-FLORE SITE SEINE AVAL

Habitats - Flore - Faune (étude BATRACHOLOGIQUE)

Septembre 2022

A056



| Version | Date | Etabli par | Vérfié par | Approuvé par |
|---------|---------------|---------------------|--------------------------|----------------------------------|
| Rev 01 | Septembre2022 | G. WETZEL (EGIS) | B. GOUSSEBAYLE (EGIS) | S. BONIFACE (YXO Consultants) |

SOMMAIRE

| | | |
|------------|---|-----------|
| 1 | LA LOCALISATION DU PROJET | 1 |
| 1.1 | Définition des aires d'études | 1 |
| 1.1.1 | Aire d'étude immédiate | 1 |
| 1.1.2 | Aire d'étude éloignée | 2 |
| 1.2 | Contexte hydrographique | 2 |
| 1.2.1 | SDAGE Bassin Seine-Normandie | 2 |
| 1.2.2 | Enveloppes d'alerte des zones humides avérées et potentielles en région Ile-de-France | 3 |
| 1.3 | Contexte écologique | 4 |
| 1.3.1 | Généralités | 4 |
| 1.3.2 | Position de l'aire d'étude rapprochée dans le fonctionnement écologique régional – SRCE IDF | 4 |
| 1.3.3 | Continuités écologiques locales | 6 |
| 1.3.4 | Zonages du patrimoine naturel | 7 |
| 2 | PERIODE DE PROSPECTION ET METHODOLOGIES D'INVENTAIRES | 12 |
| 2.1 | Recueil des données bibliographiques | 12 |
| 2.2 | Planning des inventaires | 12 |
| 2.3 | Méthodologies spécifiques d'inventaires | 13 |
| 2.3.1 | Flore et habitats naturels | 13 |
| 2.3.2 | Inventaire des sites de reproduction et de repos des amphibiens | 13 |
| 2.4 | . Limites méthodologiques | 14 |
| 2.5 | Protection des espèces | 14 |
| 2.5.1 | Protection européenne | 14 |
| 2.5.2 | Protection nationale et régionale | 14 |
| 2.6 | Méthodologie d'évaluation des enjeux écologiques | 15 |
| 3 | LE RECENSEMENT DES SENSIBILITES ECOLOGIQUES : EXPERTISES DE TERRAIN | 18 |
| 3.1 | Préambule | 18 |
| 3.2 | Habitats naturels/semi-naturels et flore | 18 |
| 3.2.1 | Habitats naturels | 18 |
| 3.2.2 | Flore remarquable | 24 |

| | | |
|------------|--|-----------|
| 3.2.3 | Espèces exotiques envahissantes | 33 |
| 3.3 | Faune : amphibiens | 39 |
| 3.3.1 | Analyse bibliographique | 39 |
| 3.3.2 | Résultats des investigations de terrain | 40 |
| 3.3.3 | Habitats d'espèces et fonctionnalité de l'aire d'étude | 42 |
| 3.3.4 | Espèces patrimoniales non observées mais considérées comme présentes | 1 |
| 3.4 | Synthèse des enjeux | 1 |
| 3.4.1 | Sensibilités | 1 |
| 3.4.2 | Tableau de synthèse | 2 |
| 3.4.3 | Préconisations de gestion en faveur des amphibiens | 4 |
| 3.4.4 | Préconisations concernant la périodicité du suivi des amphibiens | 4 |
| 3.4.5 | Préconisations concernant la flore protégée et/ou menacée | 5 |
| | ANNEXE N°1 : LISTE DES ESPECES OBSERVEES LORS DES INVENTAIRES DE 2022 | 6 |

1 La localisation du projet

1.1 Définition des aires d'études

L'usine se situe dans une matrice fortement urbanisée et est localisée au niveau de la Route Centrale sur les communes de Maisons-Laffitte, Achères et Saint-Germain-en-Laye (78).

1.1.1 Aire d'étude immédiate

L'aire d'étude immédiate correspond à la zone d'emprise du projet.

L'usine d'épuration Seine-Aval est implantée sur les communes d'Achères (78), Conflans-Sainte-Honorine (78), Herblay (95), La Frette-sur-Seine (95) et Saint-Germain-en-Laye (78) dans les départements des Yvelines et du Val d'Oise, soit à environ 20 kilomètres au nord-ouest de Paris dans la vallée de la Seine.

Ce site de 1200 hectares comporte une superficie de 247.9 hectares en espaces verts. Il est implanté sur le domaine de la plaine d'Achères, dans le méandre dit « Plaine d'Achères » entre la Seine au nord et à l'est, la RN 184 à l'ouest et la forêt de Saint-Germain-en-Laye au sud.

L'usine mise en service en 1940 puis rénovée en 2011, traite 70 % des eaux usées de l'agglomération parisienne, soit l'équivalent de 5 millions d'habitants.

La carte ci-dessous permet de visualiser le périmètre de l'aire d'études immédiate prospectée pendant les inventaires.



CARTE 1 : LOCALISATION DE L'AIRE D'ETUDE USINE SEINE AVAL

1.1.2 Aire d'étude éloignée

L'aire d'étude éloignée correspond à une zone-tampon d'environ 5 km en moyenne de part et d'autre de l'aire d'étude rapprochée.

1.2 Contexte hydrographique

1.2.1 SDAGE Bassin Seine-Normandie

Le SDAGE en vigueur au niveau de l'aire d'étude est celui du Bassin Seine-Normandie de 2022-2027.

Les données SIG ne sont pas disponibles pour réaliser la cartographie. . Seules des données sont visualisables sur le site interne du SDAGE pour les années 2014 et 2019.

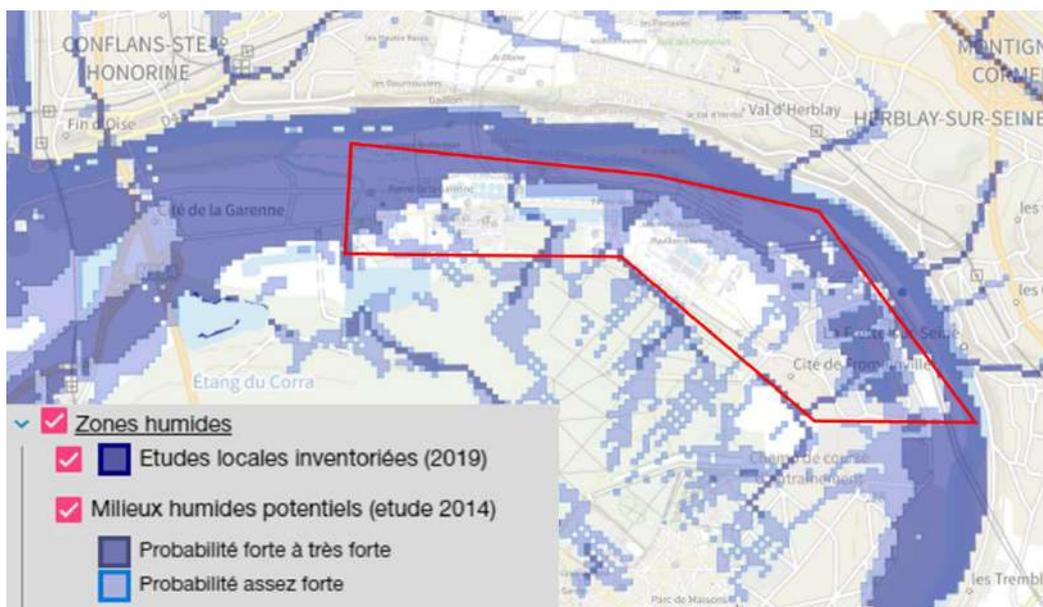


FIGURE 1 : ZONES A DOMINANTES HUMIDES DU SDAGE BASSIN SEINE-NORMANDIE

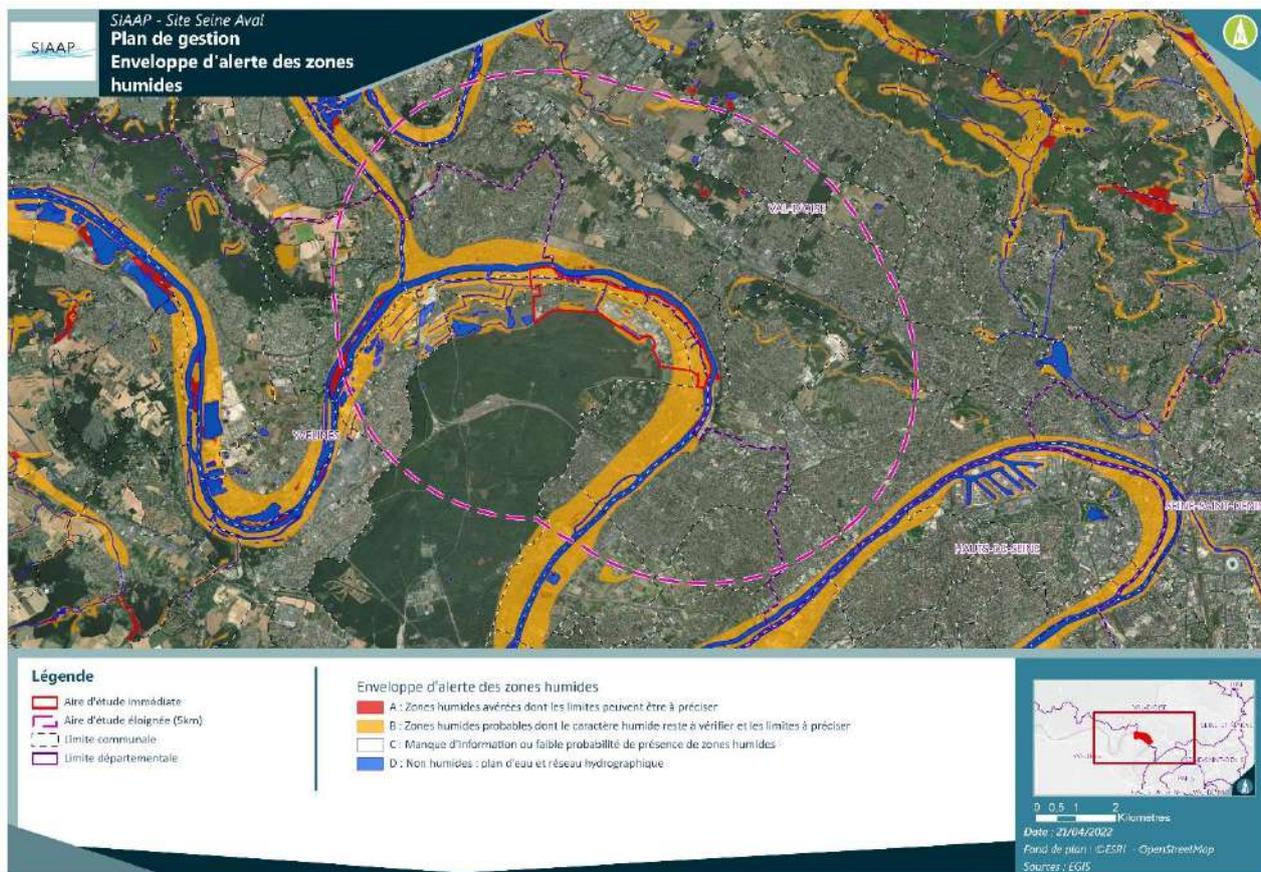
Concernant le projet, l'aire d'étude est incluse dans une zone partielle de milieux humides potentiels (probabilité forte à très forte).

1.2.2 Enveloppes d'alerte des zones humides avérées et potentielles en région Ile-de-France

La DRIEE Île-de-France a défini des enveloppes d'alerte zone humide. Ces enveloppes permettent d'avoir une estimation de la présence potentielle de zones humides sur le site. Quatre classes sont décrites dans le tableau ci-après :

TABLEAU 1 : CLASSES D'ALERTE DES ZONES HUMIDES DE LA DRIEE

| Classe | Type d'information |
|----------|---|
| Classe A | Zones humides avérées dont le caractère humide peut être vérifié et les limites à préciser : - zones humides délimitées par des diagnostics de terrain selon un ou deux des critères et la méthodologie décrits dans l'arrêté du 24 juin 2008 ; - zones humides identifiées selon les critères et la méthodologie de l'arrêté du 24 juin 2008, mais dont les limites n'ont pas été définies par des diagnostics de terrain (photo-interprétation) ; - zones humides identifiées par des diagnostics de terrain, mais à l'aide de critères et/ou d'une méthodologie différents de ceux de l'arrêté du 24 juin 2008. |
| Classe B | Zones pour lesquelles les informations existantes laissent présager une forte probabilité de présence d'une zone humide, qui reste à vérifier et dont les limites sont à préciser. |
| Classe C | Zones présentant un manque d'information ou pour lesquelles les informations existantes indiquent une faible probabilité de zone humide. |
| Classe D | Zones en eau, ne sont pas considérées comme des zones humides |



CARTE 2 : ENVELOPPES D'ALERTE DES ZONES HUMIDES D'ILE-DE-FRANCE

L'aire d'étude du projet est incluse au sein de secteurs humides et potentiellement humides de classe A et B de la région Ile-de-France. De plus, le projet est également compris dans des zones en eau de classe D, zones non considérées comme humides.

1.3 Contexte écologique

1.3.1 Généralités

L'aire d'étude rapprochée est située dans une matrice à dominante artificielle, à l'ouest de la région parisienne.

Le réseau hydrographique est représenté par la Seine, qui borde le nord de l'aire d'étude rapprochée.

1.3.2 Position de l'aire d'étude rapprochée dans le fonctionnement écologique régional.- SRCE IDF

Le Schéma Régional de Cohérence Écologique (SRCE) de la région Ile-de-France, est un outil d'aménagement durable du territoire. Il a pour objectif principal, la prise en compte et la remise en état des continuités écologiques. Pour cela il identifie les composantes de la Trame Verte et Bleue (TVB) ainsi que les enjeux régionaux et les priorités régionales.

Le SRCE a été adopté par arrêté n°2013294-0001 du préfet de la région Ile-de-France le 21 octobre 2013.

1.3.2.1 Les composantes du SRCE et de la TVB des départements de Paris et de la petite couronne

1.3.2.1.1 Réservoirs de biodiversité

Selon le SRCE, des réservoirs de biodiversité constituant la trame verte et bleue sont présents sur l'ensemble de l'aire d'étude rapprochée.

Plusieurs réservoirs de biodiversité sont recensés dans l'aire d'étude éloignée (tampon de 5 km autour de l'aire d'étude rapprochée).

Concernant la trame bleue, on retrouve **un réservoir** correspondant à la Seine et les milieux aquatiques reliés.

1.3.2.1.2 Corridors écologiques

On retrouve plusieurs corridors dans l'aire d'étude rapprochée. En effet le site est traversé par un corridor fonctionnel des prairies, friches et dépendances vertes (sous-strate herbacée). Il participe par conséquent à la trame verte du SRCE. On retrouve également un corridor de la trame bleue, correspondant à la Seine, au nord du site. Ce corridor est considéré comme un canal fonctionnel à certains endroits, et à fonctionnalité réduite à d'autres. Enfin, au sud du site, on retrouve des lisières urbanisées et agricoles des boisements de plus de 100 ha, participants également aux continuités de la trame verte.

Au sein de l'aire d'étude élargie on retrouve un grand nombre de corridors écologiques :

- de nombreux corridors fonctionnels et à fonctionnalités réduites des prairies, friches et dépendances vertes ; de la sous-trame herbacée ;
- des corridors à fonctionnalité réduites de la sous trame arborée ;
- des lisières urbanisées et agricoles de boisements de plus de 100 ha ;
- la Seine, représentant un corridor essentiel pour la trame bleue.

1.3.2.2 Les objectifs du SRCE et de la TVB des départements de Paris et de la petite couronne

1.3.2.2.1 Réservoirs de biodiversité

Le maintien du réservoir de biodiversité situé dans l'aire d'étude rapprochée fait partie des objectifs du SRCE. On retrouve également tous les réservoirs se situant dans l'aire d'étude éloignée. Enfin, le maintien et la restauration de milieux humides font également partis des objectifs prioritaires du SRCE.

1.3.2.2.2 Corridors écologiques

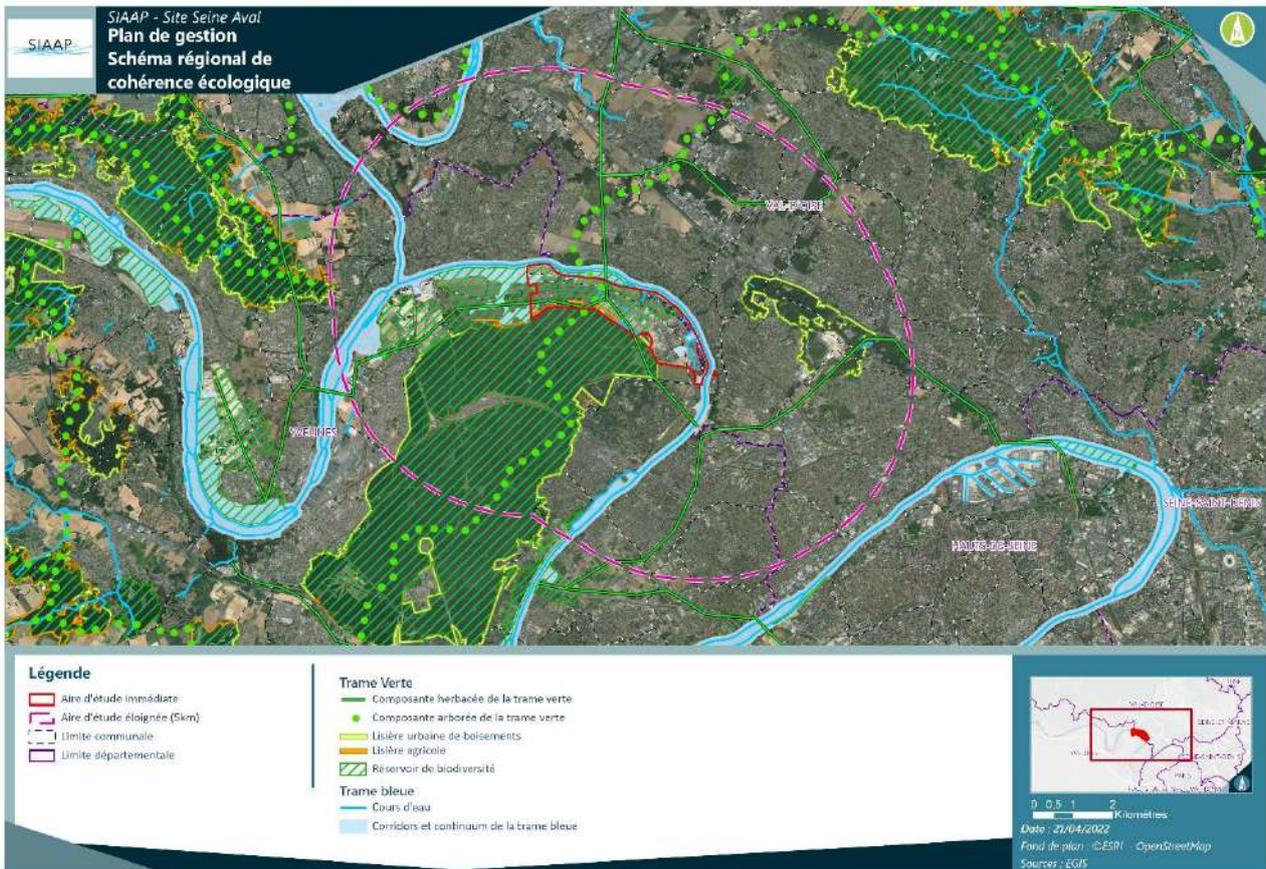
La Seine et sa ripisylve sont identifiées par le SRCE, sur l'ensemble de la région, comme un corridor alluvial multi trames en contexte urbain à restaurer et préserver prioritairement.

Le traitement des éléments fragmentant, correspondant à des coupures du réservoir de biodiversité de la forêt de Saint-Germain-en-Laye par des infrastructures majeures fait partie des objectifs prioritaires identifiés par le SRCE. Ce réservoir de biodiversité intègre également un

corridor principal de la sous-trame arborée dont l'intérêt de préservation par le SRCE est clairement mis en avant.

Des corridors de la sous-trame arborée, présents au nord et à l'est de l'aire d'étude rapprochée, sont également identifiés par le SRCE comme étant à restaurer prioritairement.

Enfin, il a été identifié, au sein du site et de l'aire d'étude éloignée, différents éléments de connexions entre les forêts et les corridors alluviaux, ainsi que d'autres connexions multitrames, d'intérêt de préservation ou de restauration prioritaire.



CARTE 3 : LOCALISATION DE L'AIRE D'ETUDE ELOIGNEE DANS LE SRCE ILE DE FRANCE – SEINE AVAL

1.3.3 Continuités écologiques locales

Globalement, l'aire d'étude est artificialisée, avec tout de même la présence d'importantes zones naturelles ou semi-naturelles. Néanmoins, le paysage avoisinant l'aire d'étude peut être considéré comme assez riche du point des continuités écologiques qui le composent.

En effet, la présence de la Seine à proximité du projet constitue un élément majeur pour la trame bleue de la région, aussi bien en tant que réservoir et en tant que corridor (en démontre la grande quantité de milieux humides et de cours d'eau présents tout au long de cet élément de la trame).

De plus, la dominance de milieux agricoles dans le paysage permet également une forte présence de la sous-trame herbacée dans l'aire d'étude élargie, permettant ainsi le déplacement et le gîte des espèces inféodées à ce type de milieu.

Enfin, l'aire d'étude propose des connectivités locales arborées. En effet, bien qu'ils soient en partie discontinus, on peut noter la présence d'alignements d'arbres sur une grande partie de l'aire d'étude. De plus, les ripisylves présentes le long du fleuve de la Seine, auxquelles s'ajoutent d'important boisements, permettent de renforcer ces connectivités.

1.3.4 Zonages du patrimoine naturel

Sources : Géoportail ; INPN MNHN ; Réseau Natura 2000

1.3.4.1 Zones d'inventaires patrimoniaux

Il existe deux types de Zones Naturelles d'Intérêt Écologique Faunistique et Floristique (ZNIEFF) :

- les ZNIEFF de type I : d'une superficie généralement limitée, elles renferment les espèces biologiques les plus remarquables ou caractéristiques du patrimoine naturel national ou régional. Ce sont les zones les plus sensibles à toute transformation du milieu ;
- les ZNIEFF de type II : ce sont de grands ensembles naturels (massif forestier, vallée, plateau...) riches et peu modifiés, qui offrent des potentialités biologiques importantes. Elles sont moins contraignantes que les ZNIEFF de type I.

1.3.4.1.1 ZNIEFF de type I

Cinq ZNIEFF de type I sont présentes au sein de l'aire d'étude élargie du projet, dont une directement intégrée au sein de l'aire d'étude rapprochée :

- 110001474 : Parc agricole et plans d'eau d'Achères (302 ha) :

Directement intégrée au sein de l'aire d'étude rapprochée, cette ZNIEFF constitue un site d'intérêt ornithologique, tant pour l'accueil des migrateurs que pour la nidification. En effet, au sein de cette ZNIEFF, il est possible d'y observer des espèces telles que la Sarcelle d'été, le Hibou des marais, le Petit Gravelot, le Busard Saint-Martin, le Grèbe castagneux ou encore le Vanneau huppé.

- 110020329 : Étang du Corra à Saint-Germain-en-Laye (31 ha) :

Situé en limite sud de l'aire d'étude rapprochée, cet étang constitue un site d'intérêt essentiellement ornithologique, principalement caractérisé par la reproduction du Blongios nain depuis au moins 1995. Il est également possible d'y rencontrer des espèces telles que la Rousserolle effarvatte, le Butor étoilé, la Tadorne de Belon ou encore la Mésange à moustaches.

- 110004429 : Pelouse du champ de tir à Saint-Germain-en-Laye (10 ha) :

Situé à 150 m au Sud de l'aire d'étude, ce site est caractérisé par la présence d'espèces végétales de fort intérêt écologique. Ainsi, il est possible d'y observer l'*Orobranche rapum-genistae*, l'*Orobranche purpurea*, le *Carex praecox*, le *Lepidium heterophyllum*, l'*Arabis glabre*, ou encore la *Chondrilla juncea*.

- 110020328 : Ancien hippodrome de la Croix Dauphine (8 ha) :

Situé 2 km au Sud de l'aire d'étude, ce site constitue un intérêt écologique principalement par la présence de sept espèces de lépidoptères déterminantes. De plus, ce site représente l'unique station d'Ile-de-France de *Trigonophora flammea*, en plus d'être composé d'une des plus belles

populations d'*Heliophobus reticulata*, de *Pyrrhia umbra* et d'*Aletia conigera* de la région. Enfin, il a été identifié une station de *Thalictum minus*, espèce protégée en Ile-de-France.

- 110020416 : Les prés du marais et le clos de la salle (12 ha) :

Situé à 4,5 km au sud de l'aire d'étude, ce site est composé d'une prairie, relique d'anciennes activités agricoles, ainsi que d'une ormaie rudérale. La présence d'une noue, abritant une population de Triton crêté et d'*Aeschna printanière*, au sein de la prairie, ainsi que la présence de l'Elaphe des marécages donnent à ce site son intérêt écologique particulier. À noter qu'un lépidoptère particulièrement remarquable, le Damier de la Succise, a également été observé sur le site.

1.3.4.1.2 ZNIEFF de type II

Deux ZNIEFF de type II sont présentes au sein de l'aire d'étude élargie du projet :

- 110001359 : Forêt de Saint-Germain-en-Laye (3483 ha) :

Situé sur la limite Sud de l'aire d'étude, ce site constitue un vaste massif forestier dominé par une Chênaie thermoxérophile plus ou moins acide. La particularité de ce massif est définie par la présence de substrats sablo-graveleux sur lesquelles se développe une végétation assez xérophile, se traduisant au niveau des clairières par la présence de pelouses et friches sableuses abritant un cortège floristique et entomologique typique. Ainsi, du point de vue floristique, il est possible d'observer sur ce site des espèces comme l'*Orobancha rapum-genistae*, l'*Orobancha purpurea*, le *Carex praecox*, le *Lepidium heterophyllum*, l'*Arabis glabre*, le *Thalictum minus*, l'*Utricularia australis*, ou encore la *Chondrilla juncea*. Concernant les insectes, c'est principalement du côté des Lépidoptères que ce site constitue un grand intérêt. En effet, il a été observé des espèces comme la Noctuelle trapue, l'Hespérie de l'Alcée, la Noctuelle argentée, le Demi-deuil, ou encore la Nonagrie fluide, toutes déterminantes des sites ZNIEFF.

- 110001357 : Forêt de l'Hautil (1468 ha) :

Situé à 5 km à l'Ouest de l'aire d'étude, ce massif forestier est dominé par une Chênaie acidiphile. Il est également constitué d'une Hêtraie calcicole et de Chênaie-frênaie représentant un intérêt particulier par la présence de *Polystichum aculeatum*, espèce protégée en Ile-de-France. Le sous-sol du boisement s'est vu se développer des mares oligotrophes abritant des populations d'*Utricularia australis*, protégées à l'échelle régionale, ainsi que quelques roselières pouvant abriter la Renoncule à grande douve, espèce protégée à l'échelle nationale.



CARTE 4 : ZONAGE DU PATRIMOINE NATUREL

1.3.4.2 Zonages de protection réglementaires

1.3.4.2.1 Le réseau Natura 2000

Natura 2000 a pour objectif de préserver la diversité biologique en Europe en assurant la protection d'habitats naturels exceptionnels en tant que tels ou en ce qu'ils sont nécessaires à la conservation d'espèces animales ou végétales.

Les habitats naturels et espèces concernées sont mentionnés dans :

- la directive du parlement Européen et du Conseil de l'Union Européenne n°2009/147/CE du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages, dite directive « Oiseaux » ;
- la directive du Conseil des Communautés Européennes n°92-43-CEE du 21 mai 1992, concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la flore et de la faune sauvages, dite directive « Habitats ».

Natura 2000 vise à construire un réseau européen des espaces naturels les plus importants. Ce réseau rassemble :

- les Zones de Protection Spéciale (ZPS) relevant de la directive « Oiseaux »

Ce zonage constituant le réseau Natura 2000 est issu de l'application de la directive européenne 2009/147/CE du 30/11/09, communément appelée directive « Oiseaux ». Les ZPS découlent de l'inventaire des Zones Importantes pour la Conservation des Oiseaux (ZICO) initié par le Ministère

de l'environnement et achevé en 1992. Ces zones d'inventaire recensent les sites accueillant des biotopes et habitats d'espèces d'oiseaux menacés.

- les Zones Spéciales de Conservation (ZSC) relevant de la directive « Habitats »

La directive dite « Habitats » du 2 mai 1992 comprend une liste des types d'habitats naturels, d'espèces végétales et animales dont la conservation est d'intérêt communautaire. Les sites qui les abritent sont répertoriés, essentiellement sur la base de l'inventaire ZNIEFF. Ensuite, ces Sites d'Intérêt Communautaire (SIC) seront désignés « Zones Spéciales de Conservation » (ZSC).

Aucun site Natura 2000 n'est présent au sein ou à proximité de l'aire d'étude du projet.



CARTE 5 : LOCALISATION DES ZONAGES DE PROTECTION REGLEMENTAIRE DANS L'AIRE D'ETUDE ELOIGNEE SEINE AVAL

1.3.4.2.2 Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope (APPB)

L'APPB est un outil de protection réglementaire au niveau départemental. Il permet une protection d'une grande diversité de milieux et fixe des mesures tendant à favoriser la conservation des biotopes nécessaires à l'alimentation, à la reproduction, au repos ou à la survie d'espèces protégées.

Aucun APPB n'est présent au sein ou à proximité de l'aire d'étude.

1.3.4.2.3 Réserves Naturelles Régionales et Nationales

Les réserves naturelles sont historiquement les premières formes de protection réglementaire (loi sur les monuments naturels et les sites du 2 mai 1930). Ce sont des espaces protégés dans le but de conserver des milieux naturels patrimoniaux dignes d'intérêt.

Deux types de réserves sont actuellement distingués sur le territoire national :

- les réserves naturelles nationales (RNN) ;
- les réserves naturelles régionales (RNR), anciennes réserves naturelles volontaires (RNV).

La distinction de ces deux types découle de l'application de la loi du 10 juillet 1976 relative à la protection de la nature (apparition des réserves naturelles volontaires) puis du décret du 18 mai 2005 remplaçant les RNV par les RNR. L'article L.332-1 du Code de l'Environnement reprend l'ensemble de ces dispositions réglementaires applicables sur ces espaces.

Aucune réserve naturelle nationale ou régionale n'est présente dans ou à proximité de l'aire d'étude.

1.3.4.3 Autres zonages du patrimoine naturel

1.3.4.3.1 Parcs naturels régionaux

Les Parcs naturels régionaux ont pour vocation d'asseoir un développement économique et social du territoire, tout en préservant et valorisant le patrimoine naturel, culturel et paysager. La richesse des Parcs réside dans la transversalité dont ils font preuve, en intégrant les enjeux de biodiversité à leurs projets de territoire.

Aucun Parc Naturel Régional n'est présent dans ou à proximité de l'aire d'étude.

1.3.4.3.2 Espaces Naturels Sensibles (ENS)

Un espace naturel sensible (ENS), institué en France par la loi 76.1285 du 31 décembre 1976, est un espace « dont le caractère naturel est menacé et rendu vulnérable, actuellement ou potentiellement, soit en raison de la pression urbaine ou du développement des activités économiques ou de loisirs, soit en raison d'un intérêt particulier eu égard à la qualité du site ou aux caractéristiques des espèces végétales ou animales qui s'y trouvent. » Les ENS sont le cœur des politiques environnementales des conseils départementaux pour le maintien de la trame verte et bleue.

Aucun Espace Naturel Sensible n'est présent dans ou à proximité de l'aire d'étude.

1.3.4.4 Mesures compensatoires

Une mesure compensatoire est présente au sein de l'aire d'étude éloignée. Ce site, localisé à 800 m au sud-ouest de l'aire d'étude, est inscrit dans le cadre du projet de la ZAC Petit Arche à Achères (78) qui consiste en la création ou renaturation d'habitats et d'habitats favorables aux espèces cibles et à leur guildes.

2 Période de prospection et méthodologies d'inventaires

2.1 Recueil des données bibliographiques

Dans le cadre de cette étude, les données bibliographiques relatives aux différentes zones protégées et d'inventaires ainsi que les données sur la sensibilité écologique du secteur sont issues des sites internet des organismes et services de l'état disposant d'informations sur les milieux naturels, la faune et la flore.

Les principaux sites en ligne consultés sont les suivants : Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN), Géoportail, Faune Ile-de-France, Base de données CETTIA, Conservatoire Botanique National du Bassin Parisien.

La consultation des bases de données communales s'est basée sur les différentes communes qui composent l'aire d'étude rapprochée.

Pour la flore, les espèces listées correspondent à des observations postérieures à 2012.

Pour la faune les espèces listées en bibliographie correspondent à des observations postérieures à 2017.

2.2 Planning des inventaires

Ce rapport présente les résultats des inventaires réalisés en 2022 par EGIS pour le suivi de la flore/habitats et le suivi de la faune (amphibiens).

TABLEAU 2 : DATES DE REALISATION DES INVENTAIRES EGIS 2022

| Date | Groupes | Observateurs | Conditions météorologiques |
|-----------------------------------|---------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| Nuit du 22 au 23 mars 2022 | Amphibiens | Guillaume WETZEL Morgan DEVIRAS | Nuit claire, vent nul, 10-15°C |
| 21/04/2022 22/04/2022 | Habitats naturels / Flore | Valentin CADET Valentin CLISSON | Ensoleillé / Vent faible / 18- 25 °C |
| Nuit du 11 au 12 mai 2022 | Amphibiens | Guillaume WETZEL Morgan DEVIRAS | Nuit claire, vent nul, 12 – 17°C |
| 16/06/2022 17/06/2022 | Habitats naturels / Flore | Nathan COLAS Valentin CADET | Ensoleillé / Vent nul / 20-32°C |

2.3 Méthodologies spécifiques d'inventaires

Le diagnostic écologique a été mené sur l'aire d'étude afin d'établir le descriptif le plus précis possible des habitats et des espèces qui les fréquentent. Les groupes suivants ont fait l'objet d'inventaires spécifiques à la demande du SIAAP :

- flore et habitats naturels ;
- amphibiens.

Par ailleurs les recherches se sont centrées sur les espèces protégées et les espèces patrimoniales.

2.3.1 Flore et habitats naturels

La phase d'analyse bibliographique a permis de récolter et de traiter un maximum d'informations sur les habitats naturels. La cartographie des habitats a été réalisée lors des campagnes de terrain.

Les inventaires se sont basés sur la méthode phytoécologique de recensement des habitats naturels dans les sites sensibles identifiés.

Chaque habitat a été cartographié selon la typologie code Corine biotopes (référentiel hiérarchisé européen qui propose une classification des habitats naturels et semi-naturels présents sur le sol européen). Les correspondances avec la typologie Eunis habitats (base de données de l'Union européenne répertoriant les types d'habitat européens) ont été indiquées, ainsi qu'avec la typologie Natura 2000 lorsqu'il s'agissait d'un habitat d'intérêt communautaire.

Un inventaire floristique a été établi dans chacun des différents milieux présents dans la zone d'étude, avec une recherche accrue des espèces patrimoniales : espèces protégées, d'intérêt communautaire, rares ou menacées, inscrites en listes rouges et déterminantes de ZNIEFF. Une liste floristique aussi exhaustive que possible a été établie. Le travail d'inventaire a porté sur les phanérogames (plantes à fleurs) et les ptéridophytes (fougères). Les espèces exotiques envahissantes ont également été relevées.

Les espèces présentant un fort intérêt patrimonial ont été localisées au GPS, leur état de conservation a été évalué et les habitats favorables à ces espèces ont été identifiés. Cette localisation par GPS favorise la prise en compte des espèces présentant un enjeu lors de la définition des mesures d'évitement et de réduction.

2.3.2 Inventaire des sites de reproduction et de repos des amphibiens

Les sites de reproduction potentiels ont tout d'abord été recensés et par la suite, les amphibiens, leurs pontes et leurs larves ont été activement recherchés.

Chaque point d'eau a été visité de nuit lors des prospections. Précédemment à toute identification visuelle, une écoute nocturne des chants a été réalisée pendant quelques minutes. Par la suite une recherche visuelle a été effectuée à la torche et les individus ont été identifiés au maximum sans époussette et sans pénétrer dans le milieu aquatique. L'utilisation de l'époussette a été réduite au strict minimum afin de ne pas perturber le milieu aquatique.

Si une manipulation d'individu s'est avérée nécessaire, elle s'est faite avec des gants afin de ne pas être directement en contact avec l'amphibien et celui-ci a par la suite été directement relâché.

Une attention particulière a également été apportée à la recherche d'individus en phase terrestre au sein des habitats à proximité des milieux aquatiques. La recherche a notamment porté sur l'identification de gîtes favorables aux amphibiens (pierres, souches, bois, etc.) ou d'axes de migration. Les axes routiers et chemins ont également été prospectés afin de potentiellement identifier de potentielles traces de mortalité.

2.4 Limites méthodologiques

Certaines limites sont à prendre en compte. Les amphibiens sont des espèces très sensibles à la température et à la présence d'eau. Or, en 2022 l'activité a été plus précoce à cause des températures hivernales plutôt chaudes. Par conséquent certaines espèces avait déjà commencé leur reproduction en début d'année. De plus les niveaux d'eau assez bas en 2022 ont limité les sites de reproduction disponibles. Ces facteurs ont eu impact sur les effectifs d'amphibiens.

2.5 Protection des espèces

2.5.1 Protection européenne

Deux Directives Européennes visent à protéger les espèces animales et végétales présentes en Europe. Il s'agit :

- Directive 2009/147/CE du Parlement européen et du Conseil du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages, modifiant la Directive 79/409/CEE du Conseil du 2 avril 1979 aussi appelée Directive « Oiseaux » ;
- Directive 92/43/CEE du Conseil du 24 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que la faune et la flore sauvage qui les fréquentent aussi appelée Directive « Habitats ».

2.5.2 Protection nationale et régionale

La protection des espèces animales et végétales sauvages présentes en France est basée sur la loi n°76-629 du 10 juillet 1976 relative à la protection de la nature. Cette loi vise à protéger l'ensemble des espèces animales et végétales présentes naturellement en France lorsqu'un intérêt scientifique particulier le nécessite ou que la préservation du patrimoine naturel le nécessite. Cette loi fut abrogée par le décret n°89-805 codifiant et modifiant les textes réglementaires concernant la protection de la nature.

Elle est actuellement dans le Code de l'Environnement sous les articles L.411-1 et L.411-2. De plus, une série d'arrêtés interministériels fixe la liste des espèces ainsi protégées au niveau national, voire régional.

| | | |
|-------|-----------------------------------|--|
| Flore | Flore protégée au niveau national | Arrêté du 20 janvier 1982 fixant la liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire, modifié par les Arrêtés du 31/08/1995, du 14/12/2006 et du 23/05/2013. |
| | Flore protégée en Ile-de-France | Arrêté du 11 mars 1991 relatif à la liste des espèces végétales protégées en région Ile-de-France complétant la liste nationale. |
| Faune | Herpétofaune | Arrêté du 8 janvier 2021 fixant les listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection. |

2.6 Méthodologie d'évaluation des enjeux écologiques

L'évaluation des enjeux écologiques tient compte des enjeux fonctionnels (zones nodales, corridors écologiques et aires de repos) et des enjeux patrimoniaux des espèces ainsi que des habitats (degré de rareté et/ou statut de conservation).

Le critère rencontré le plus élevé a ainsi été retenu pour déterminer l'enjeu théorique de la zone considérée. Par la suite, cet enjeu théorique a été pondéré en fonction de l'état de conservation du milieu.

Ainsi, le niveau d'enjeu a pu être :

- abaissé si une espèce à fort enjeu a été observée dans un habitat en mauvais état de conservation peu propice à cette espèce ou si l'espèce utilise le milieu uniquement pour le repos ou l'alimentation ;
- élevé si une espèce à enjeu modéré a été observée dans un habitat en très bon état de conservation propice à cette espèce.

L'évaluation des enjeux écologiques tient compte des enjeux fonctionnels (zones nodales, corridors écologiques et aires de repos) et des enjeux patrimoniaux des espèces ainsi que des habitats (degré de rareté, statut de protection, ...). Ils ont par la suite été pondérés en fonction du statut des espèces (reproduction, de passage, ...) et de leur état de conservation.

TABLEAU 3 : GRILLE D'EVALUATION DES ENJEUX

| GRILLE D'EVALUATION DES ENJEUX | | |
|--------------------------------|-------------------|--|
| Enjeu majeur | Enjeu patrimonial | <ul style="list-style-type: none"> • Habitats d'intérêt communautaire prioritaire ; • Espèces végétales et animales d'intérêt communautaire (annexe II de la DH ou annexe 1 de la DO) et menacées au niveau national ou régional (CR, EN, VU) ; • Espèces animales protégées et très rares ou en danger critique d'extinction au niveau national ou régional (CR) • Espèces végétales extrêmement rares, très rare au niveau régional et en danger critique d'extinction |

| GRILLE D'ÉVALUATION DES ENJEUX | | |
|--------------------------------|--------------------------|--|
| | <i>Enjeu fonctionnel</i> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Corridors écologiques majeurs fonctionnels ;</i> • <i>Aire de repos et/ou de reproduction pour des espèces à enjeu patrimonial majeur</i> |
| Enjeu fort | <i>Enjeu patrimonial</i> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Habitats d'intérêt communautaire non prioritaire ou Zone humide fonctionnelle ;</i> • <i>Espèces végétales et animales d'intérêt communautaire (annexe IV de la DH) et menacées au niveau national ou régional (CR, EN, VU) ;</i> • <i>Espèces végétales et animales d'intérêt communautaire (annexe II de la DH ou annexe 1 de la DO) et non menacées au niveau national et régional (NT, LC) ;</i> • <i>Espèces végétales ou animales protégées/non protégées, très rares et en danger au niveau national ou régional (EN)</i> |
| | <i>Enjeu fonctionnel</i> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Zones nodales majeures, ensemble écologique non fragmenté (boisements, bocage avec une forte présence de haies).</i> • <i>Aire de repos et/ou de reproduction pour des espèces à enjeu patrimonial fort ou Aire de transit d'intérêt pour des espèces à enjeu patrimonial majeur</i> |
| Enjeu assez fort | <i>Enjeu patrimonial</i> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Espèces végétales ou animales protégées/non protégées, rares/assez rares et menacées au niveau régional ou national (VU)</i> • <i>Espèces végétales et animales d'intérêt communautaire (annexe IV de la DH) et non menacées (NT, LC)</i> |
| | <i>Enjeu fonctionnel</i> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Corridors écologiques secondaires fonctionnels (prairies bocagères de diversité moyenne...);</i> • <i>Aire de repos et/ou de reproduction pour des espèces à enjeu patrimonial assez fort ou Aire de transit d'intérêt pour des espèces à enjeu patrimonial fort</i> |
| Enjeu modéré | <i>Enjeu patrimonial</i> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Espèces végétales ou animales déterminantes de ZNIEFF ;</i> • <i>Espèces végétales ou animales protégées très communes à assez rares et non menacées ou quasi menacées (LC, NT)</i> • <i>Espèces végétales non protégées, rares et quasi menacées (NT)</i> |
| | <i>Enjeu fonctionnel</i> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Aire de repos et/ou de reproduction pour des espèces à enjeu patrimonial modéré ou Aire de transit d'intérêt pour des espèces à enjeu patrimonial assez fort</i> |
| Enjeu faible | <i>Enjeu patrimonial</i> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Habitats abritant des espèces végétales et animales non protégées, très communes à assez rares et non menacées ou quasi menacées (LC, NT)</i> |

| GRILLE D'EVALUATION DES ENJEUX | | |
|--------------------------------|--------------------------|---|
| | <i>Enjeu fonctionnel</i> | <ul style="list-style-type: none"><i>Aire de repos et/ou de reproduction pour des espèces à enjeu patrimonial faible ou Aire de transit d'intérêt pour des espèces à enjeu patrimonial modéré</i> |

3 Le recensement des sensibilités écologiques : expertises de terrain

3.1 Préambule

L'ensemble des données présentées ci-après ont été produites lors des inventaires réalisés par EGIS en 2022.

3.2 Habitats naturels/semi-naturels et flore

3.2.1 Habitats naturels

19 habitats naturels ont été observés dans l'aire d'étude rapprochée par EGIS en 2022. La synthèse de ces habitats est présentée dans le tableau ci-dessous.

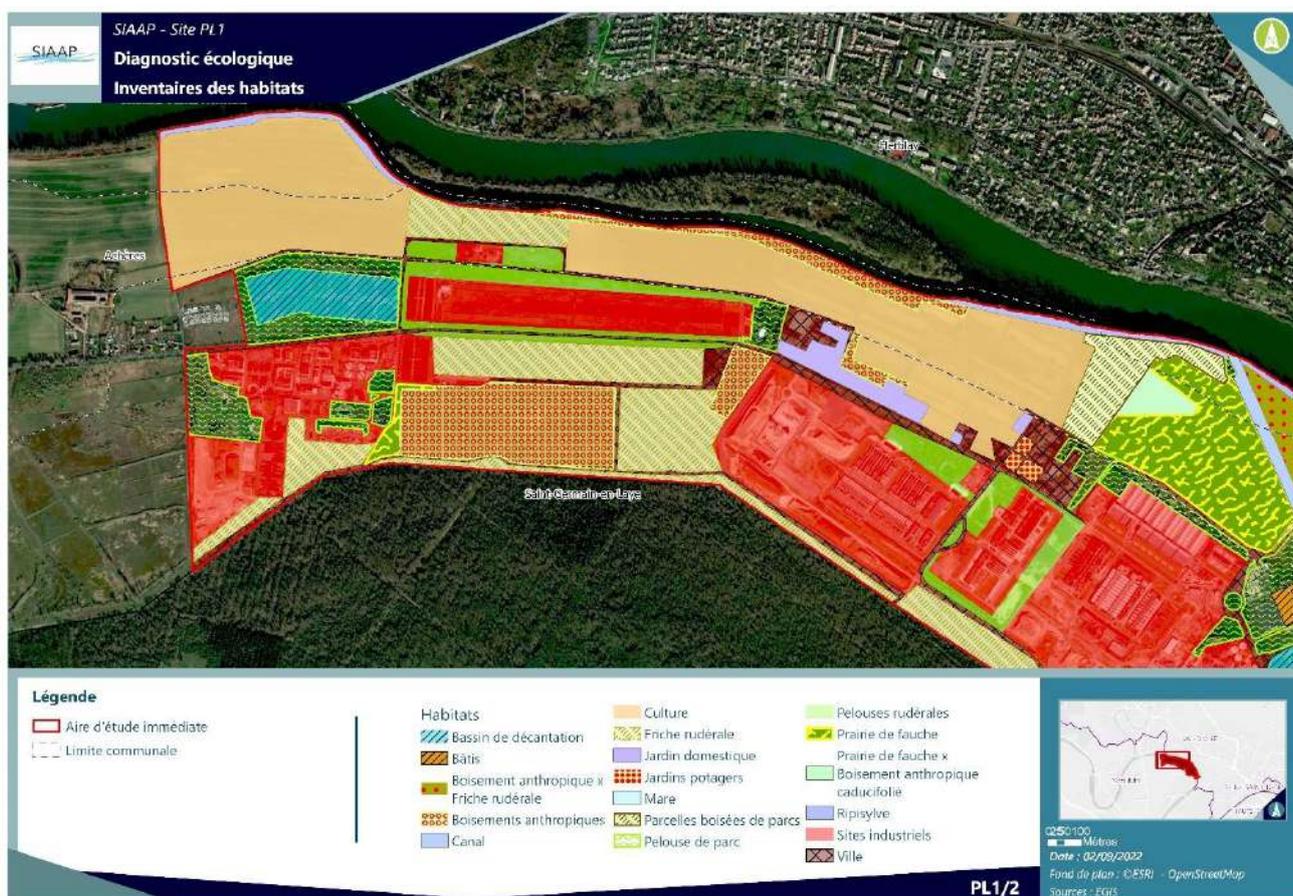
TABLEAU 4 : HABITATS NATURELS PRESENTS SUR L'AIRES D'ETUDE IMMEDIATE

| Dénomination de l'habitat | Code CORINE | Code EUNIS | Natura 2000 | Humide | Superficie (ha) | État de conservation sur le site | Enjeu |
|---|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------------|----------------------------------|--------|
| Prairie de fauche | 38.2 | E2.2 | - | p. | 18,6 | Bon | Faible |
| Prairie de fauche x Boisement anthropique caducifolié | 38.2 x 84.3 | E2.2 x G5.5 | - | p. | 2,1 | Bon | Faible |
| Ripisylve | 44.1 | G1.11 | - | H. | 7,4 | Bon | Modéré |
| Culture | 82.11 | I1.1 | - | - | 66,5 | - | Nul |
| Boisement anthropique | 84.3 | G5.5 | - | p. | 32,4 | Bon | Faible |
| Boisement anthropique x Friche rudérale | 84.3 x 87.1 | G5.5 x I5.3 | - | p. | 12,9 | Bon | Faible |
| Parcelles boisées de parcs | 85.11 | G5.2 | - | - | 6,7 | Bon | Faible |
| Pelouse de parcs | 85.12 | E2.64 | - | - | 36,5 | Bon | Faible |
| Jardin domestique | 85.31 | I2.21 | - | - | 4 | Bon | Faible |
| Jardin potager | 85.32 | I2.22 | - | - | 0,8 | Bon | Faible |
| Bâtis | 86 | J | - | - | 8,4 | - | Faible |
| Zone industrielle | 86 | J3 | - | - | 148 | - | Nul |
| Bâtis | 86.1 | J1.1 | - | - | 8,4 | - | Nul |

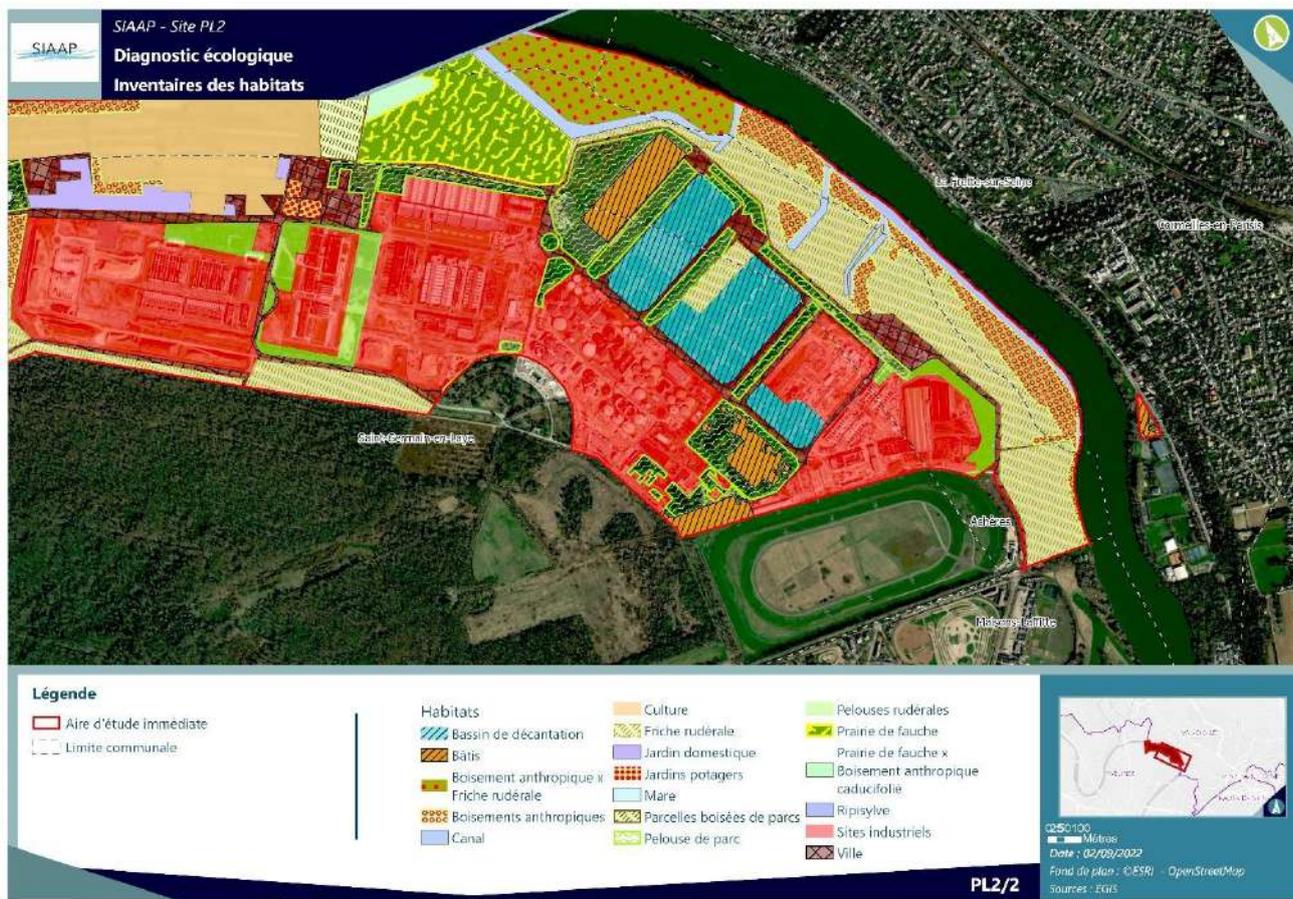
| Dénomination de l'habitat | Code CORINE | Code EUNIS | Natura 2000 | Humide | Superficie (ha) | État de conservation sur le site | Enjeu |
|---------------------------|-------------|------------|-------------|-----------|-----------------|----------------------------------|--------|
| Ville | 86.1 | J1.1 | - | - | 36,1 | - | Nul |
| Friche rudérale | 87.1 | I5.3 | - | p. | 66,5 | Bon | Faible |
| Pelouse rudérale | 87.2 | E5.12 | - | p. | 20,2 | Bon | Faible |
| Canal | 89.22 | J5.41 | - | - | 5,1 | - | Nul |
| Mare | 89.23 | J5.31 | - | - | 0,05 | Bon | Faible |
| Bassin de décantation | 89.24 | J6.31 | - | - | 24,6 | - | Nul |

Légende : p : propreté , H : humide selon l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1^{er} octobre 2009.

Parmi les habitats naturels recensés, 1 habitat est considéré comme caractéristique des zones humides au sens de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1^{er} octobre 2009. sur la caractérisation des zones humides.



CARTE 6 : CARTE DES HABITATS – SEINE AVAL (1/2)



CARTE 7 : CARTE DES HABITATS – SEINE AVAL (2/2)

Les caractéristiques des habitats sont les suivantes :

Ripsisylve (Code Corine 44.1) :

Cet habitat est localisé le long des berges de Seine. Il est principalement composé des espèces suivantes : la Berce commune (*Heracleum sphondylium*), la Berce de Caucase (*Heracleum mantegazzianum*), Grande Bardane (*Arctium lappa*), la Laîche en épis (*Carex spicata*), le Peuplier tremble (*Populus tremula*), le Frêne élevé (*Fraxinus excelsior*), le Saule blanc (*Salix alba*), le Saule de Babylone (*Salix babylonica*), le Saule Marsault (*Salix caprea*), le Saule fragile (*Salix fragilis*), l’Osier blanc (*Salix viminalis*) et la Grande consoude (*Symphytum officinalis*).

Boisement anthropique (Code Corine : 84.3) :

Cet habitat représente une grande proportion de la superficie de l’aire d’étude et est répartie de façon homogène sur l’ensemble de l’aire d’étude. Il est composé d’espèces indigènes communes en Ile-de-France mais également d’espèces exotiques envahissantes et d’espèces patrimoniales à certains endroits. La strate arborée qui compose cet habitat est constituée majoritairement d’Érable plane (*Acer platanoides*), d’Érable sycomore (*Acer pseudoplatanus*), de Bouleau verruqueux (*Betula pendula*), ou encore de Peuplier noire (*Populus nigra*).

La strate herbacée est, quant à elle, occupée par la Berce commune (*Heracleum sphondylium*), le Lierre grimpant (*Hedera helix*), le Lierre terrestre (*Glechoma hederacea*), l'Agripaume cardiaque (*Leonurus cardiaca*), le Chardon des ânes (*Onopordum acanthium*), le Phytolaque d'Amérique (*Phytolacca americana*), la Grande ortie (*Urtica dioica*).

Boisement anthropique x Friche rudérale (Code Corine : 84.3 x 87.1) :

Présent aux abords de la Seine, cet habitat, correspondant à un boisement anthropique dont la présence de puits de lumières a permis le développement d'une strate herbacée formant ainsi une friche rudérale, est principalement constitué d'espèces communes et indigènes d'Ile-de-France. Ainsi on y rencontre des espèces telles que l'Érable plane (*Acer platanoides*), l'Érable sycomore (*Acer pseudoplatanus*), le Bouleau verruqueux (*Betula pendula*), le Frêne élevé (*Fraxinus excelsior*), le Millepertuis perforé (*Hypericum perforatum*), Berce commune (*Heracleum sphondylium*), le Lierre grimpant (*Hedera helix*), la Grande Consoude (*Symphytum officinale*), ou encore le Compagnon blanc (*Silene latifolia*).

Parcelles boisées de parcs (Code Corine : 85.11) :

Cet habitat, présent au nord de la partie centrale, est composé majoritairement d'espèces ornementales d'origine horticole, ainsi que d'espèces indigènes et communes en Ile-de-France.

On y rencontre principalement les espèces suivantes : Cèdre à encens (*Calocedrus decurens*), Cèdre de l'Atlas (*Cedrus atlantica*), Cyprès de l'Arizona (*Cupressus arizonica*), Noyer Noir (*Juglans nigra*), Epicéa commun (*Picea abies*), la Ronce bleue (*Rubus caesius*), la Ronce commune (*Rubus fruticosus*) et le Sequoia géant (*Sequoiadendron giganteum*).

Pelouse de parc (Code Corine : 85.21) :

Cet habitat, présent sur l'ensemble de l'aire d'étude, est caractérisé par un fort entretien des espaces végétalisés herbacés. On y rencontre ainsi des espèces d'origine horticole ainsi que des espèces communes et tolérantes à une forte gestion anthropique. Il est composé des espèces suivantes : le Brome stérile (*Anisantha sterilis*), la Pâquerette (*Bellis perennis*), le Céraiste commun (*Cerastium fontanum*), le Cynoglosse officinale (*Cynoglossum officinale*), le Dactyle aggloméré (*Dactylis glomerata*), le Géranium mou (*Geranium molle*), l'Orge des rats (*Hordeum murinum*), le Lamier pourpre (*Lamium purpureum*), le Luzerne d'Arabie (*Medicago arabica*), la Luzerne lupuline (*Medicago lupulina*), le Plantain corne-de-cerf (*Plantago coronopus*), le Plantain lancéolé (*Plantago lanceolata*), le Plantain moyen (*Plantago media*), le Pâturin annuel (*Poa annua*), le Pâturin commun (*Poa trivialis*), le Pâturin des près (*Poa pratense*), le Trèfle des champêtre (*Trifolium campestre*), le Trèfle des près (*Trifolium pratense*) et le Trèfle blanc (*Trifolium repens*).

Zone industrielle (Code Corine 86) :

Cet habitat est constitué de terrains vagues et de zones artificialisées fortement imperméabilisées. La majeure partie de cet habitat n'est pas propice au développement de la végétation.

Néanmoins, il présente localement quelques espèces se développant sur des talus de sables : le Barbeau (*Cyanus segetum*), la Dauphinelle consoude (*Delphinium consolida*) et le Lamier amplexicaule (*Lamium amplexicaule*).

Friche rudérale (Code Corine : 87.1) :

Cet habitat est composé des espèces suivantes : le Cirse des champs (*Cirsium arvense*), le Cirse commun (*Cirsium vulgare*), la Drave des murailles (*Draba muralis*), l'Agripaume cardiaque (*Leonurus cardiaca*), le Passerage drave (*Lepidium draba*), la Buglosse des champs (*Lycopsis arvensis*), le Sureau yèble (*Sambucus ebulus*), le Salsifis douteux (*Tragopogon dubius*), le Salsifis des prés (*Tragopogon pratensis*) et la Molène pulvérulente (*Verbascum pulverulentum*).

Canal (Code Corine : 89.22) :

Cet habitat adjacent au fleuve de la Seine, correspond à un milieu aquatique. Ainsi, on y rencontre principalement des espèces caractéristiques des zones humides se développant particulièrement en bordure d'habitat. Il est composé des espèces suivantes : l'Iris faux-acore (*Iris pseudacorus*), la Masette à larges feuilles (*Typha latifolia*), le Baldingère faux-roseau (*Phalaris arundinacea*) et le Roseau commun (*Phragmites australis*).

Pelouse rudérale (Code Corine : 87.2) :

Cet habitat, faisant principalement la jonction entre les zones industrielles, bâtiments et les routes, présente exclusivement une strate herbacée très rase du fait d'une tonte régulière des espaces végétalisés qui le compose. La majorité des espèces qui le compose n'est alors pas identifiable et celles qui ont pu être identifiées sont généralement extrêmement communes en Ile-de-France telles que l'ivraie vivace (*Lolium perenne*), la Luzerne lupuline (*Medicago lupulina*), le Plantain lancéolé (*Plantago lanceolata*), ou encore l'Achillée millefeuille (*Achillea millefolium*).

Prairie de fauche (Code Corine : 38.2) :

Présent à l'est de la parcelle de parc boisé, cet habitat, caractérisé par une gestion par tonte raisonnée de la strate herbacée, est principalement composé de Liseron des champs (*Convolvulus arvensis*), de Cirse des champs (*Cirsium arvense*), de Brome mou (*Bromus hordeaceus*), de Campanule raiponce (*Campanula rapunculoides*), de Plantain corne-de-cerf (*Plantago coronopus*), ou encore d'Armoise commune (*Artemisia vulgaris*).

Prairie de fauche x Boisement anthropique caducifolié (Code Corine : 38.2 x 84.3) :

A la jonction entre la Prairie de fauche et la parcelle de parc boisé, cet habitat est caractérisé par la présence de strates herbacées et arborées. La première est principalement constituée des espèces citées dans l'habitat correspondant à la Prairie de fauche. La strate arborée, quant à elle, est composée d'espèces communes en Ile-de-France telles que l'Aubépine à un style (*Crataegus monogyna*), l'Erable plane (*Acer platanoides*), l'Erable sycomore (*Acer pseudoplatanus*), ou encore le Frêne élevé (*Fraxinus excelsior*).



FIGURE 2: PELOUSE DE PARC



FIGURE 3: SITE INDUSTRIEL

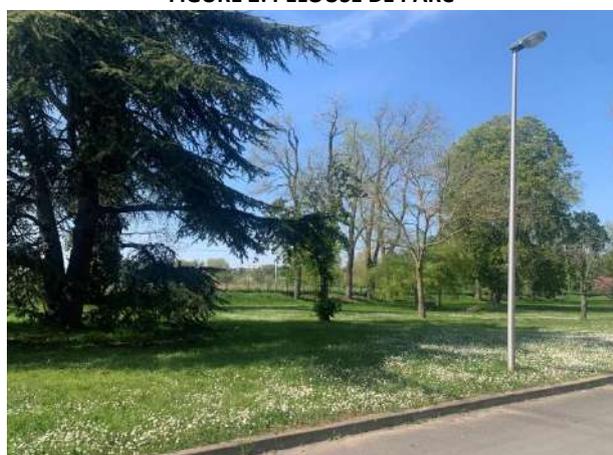


FIGURE 4: PELOUSE RUDERALE



FIGURE 5: FRICHE



FIGURE 6: FRICHE



FIGURE 7:BOISEMENT ANTHROPIQUE

3.2.2 Flore remarquable

3.2.2.1 Données bibliographiques

L'analyse bibliographique s'est appuyée sur les bases de données naturalistes en ligne et notamment :

- FLORA (CBNBP);
- INPN.

Les données disponibles sont uniquement à l'échelle communale. Aussi, au regard du nombre important de données en ligne, seules celles récentes (inférieures à 10 ans), ciblées sur les espèces patrimoniales et protégées sont présentées dans le tableau suivant.

TABLEAU 5 : ESPECES PATRIMONIALES CITEES DANS LA BIBLIOGRAPHIE

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté | Liste rouge | | Statut | ZNIEFF | Source |
|-------------------------------|--------------------------------|--------|-------------|-----------|--------|--------|--------------|
| | | | Régionale | Nationale | | | |
| <i>Allium moly</i> | Ail Moly | - | - | NT | PN | - | INPN (2020) |
| <i>Amelanchier ovalis</i> | Amélanchier | RR | NT | LC | PR | - | INPN (2020) |
| <i>Armeria arenaria</i> | Armérie faux-plantain | R | LC | LC | - | Oui | CBNBP (2020) |
| <i>Campanula persicifolia</i> | Campanule à feuilles de pêcher | RR | EN | LC | - | - | CBNBP (2018) |
| <i>Cardamine impatiens</i> | Cardamine impatiens | AR | LC | LC | PR | - | INPN (2018) |
| <i>Carex praecox</i> | Laïche précoce | RRR | EN | LC | - | - | CBNBP (2015) |
| <i>Carex tomentosa</i> | Laïche tomenteuse | R | LC | LC | - | Oui | CBNBP (2018) |
| <i>Clinopodium nepeta</i> | Calament glanduleux | - | EN | LC | - | - | CBNBP (2020) |
| <i>Conopodium majus</i> | Conopode dénué | RRR | VU | LC | - | Oui | CBNBP (2015) |
| <i>Crassula tillaea</i> | Mousse fleurie | RR | NT | LC | - | Oui | CBNBP (2016) |
| <i>Draba muralis</i> | Drave des murailles | RR | VU | LC | PR | - | CBNBP (2018) |
| <i>Epipactis atrorubens</i> | Epipactis rouge sombre | R | NT | LC | - | Oui | CBNBP (2017) |
| <i>Epipactis purpurata</i> | Épipactis pourpre | RR | VU | LC | PR | - | CBNBP (2020) |
| <i>Equisetum hyemale</i> | Prêle d'hiver | RRR | CR | LC | PR | - | INPN (2020) |

REALISATION D'ETUDES A CARACTERE GENERAL ET TECHNIQUE - Lot n°3
 INVENTAIRES FAUNE-(AMPHIBIENS) ET FLORE - SITE SEINE AVAL
 Septembre 2022 - Rev. 1

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté | Liste rouge | | Statut | ZNIEFF | Source |
|---------------------------------|----------------------|--------|-------------|-----------|--------|--------|--------------|
| | | | Régionale | Nationale | | | |
| <i>Erica vagans</i> | Bruyère vagabonde | - | RE | LC | PR | - | INPN (2020) |
| <i>Gagea villosa</i> | Gagée des champs | RRR | CR | LC | PN | - | CBNBP (2016) |
| <i>Helleborus viridis</i> | Hellébore vert | RRR | EN | LC | PR | - | INPN (2020) |
| <i>Hottonia palustris</i> | Hottonie des marais | RR | VU | LC | - | - | CBNBP (2020) |
| <i>Hyssopus officinalis</i> | Hysope officinale | - | CR | LC | PR | - | INPN (2020) |
| <i>Illecebrum verticillatum</i> | Illécèbre verticillé | RRR | EN | LC | PR | - | INPN (2017) |
| <i>Lathyrus nissolia</i> | Gesse sans vrille | RR | VU | LC | - | - | CBNBP (2015) |
| <i>Leonurus cardiaca</i> | Agripaume cardiaque | RR | EN | NT | - | - | CBNBP (2015) |
| <i>Logfia minima</i> | Cotonnière naine | R | LC | LC | - | Oui | CBNBP (2016) |
| <i>Malva setigera</i> | Guimauve hérissée | R | EN | LC | - | - | CBNBP (2020) |
| <i>Nardus stricta</i> | Nard raide | RRR | EN | LC | - | - | CBNBP (2016) |
| <i>Orobanche rapum-genistae</i> | Orobanche des genêts | RRR | EN | LC | - | - | CBNBP (2017) |
| <i>Prospero autumnale</i> | Scille d'automne | RRR | VU | LC | - | - | CBNBP (2020) |
| <i>Silene conica</i> | Silène conique | RR | EN | LC | - | - | CBNBP (2015) |
| <i>Thalictrum minus</i> | Petit pigamon | RR | EN | LC | PR | - | CBNBP (2020) |
| <i>Trifolium scabrum</i> | Trèfle rude | RR | VU | LC | - | - | CBNBP (2018) |
| <i>Trifolium striatum</i> | Trèfle strié | RR | VU | LC | - | - | CBNBP (2020) |
| <i>Teberaria guttata</i> | Hélianthème taché | R | LC | LC | - | Oui | CBNBP (2020) |
| <i>Turritis glabra</i> | Arabette glabre | RRR | VU | LC | - | - | CBNBP (2018) |
| <i>Utricularia australis</i> | Utriculaire citrine | R | LC | LC | PR | - | CBNBP (2015) |

Légende : Rareté : R : Rare RR : Très rare ; RRR : Extrêmement rare ;

Liste Rouge : LC : Préoccupation mineure ; NT : Quasi-menacé ; VU : Vulnérable ; EN : En danger d'extinction ; CR : En danger critique d'extinction ; RE : Régionalement éteint ;

Statut : PR : PN : Protection nationale.

3.2.2.2 Espèces patrimoniales et/ou protégées recensées en 2009 et 2014

Ce tableau représente la synthèse des espèces patrimoniales observées lors des inventaires de 2009 et 2014 réalisées pour les plans de gestion du site. Les données de 2009 sont peu représentatives puisque les données prises en compte doivent avoir une date inférieure à 10 ans. Les espèces observées n'ont pas été localisées précisément sur des cartes dans le plan de gestion.

TABLEAU 6 : LISTE DES ESPECES PATRIMONIALES OBSERVEES EN 2009 ET 2014 – SEINE AVAL

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté IdF | Liste Rouge | | ZNIEFF | Statut | Dernière observation | Indigénat | Enjeux |
|--------------------------------|-----------------------|------------|-------------|-----------|--------|--------|----------------------|------------|--------|
| | | | Régionale | Nationale | | | | | |
| <i>Aquilegia vulgaris</i> | Ancolie vulgaire | R | LC | LC | - | - | 2009 | Indigène | Modéré |
| <i>Cyanus segetum</i> | Bleuet | R | LC | LC | - | - | 2009 | Indigène | Modéré |
| <i>Cynoglossum officinale</i> | Cynoglosse officinale | R | NT | LC | - | - | 2014 | Indigène | Modéré |
| <i>Elytrigia campestris</i> | Chiendent des champs | RR | DD | LC | - | - | 2014 | Indigène | Modéré |
| <i>Erysinum cheiranthoides</i> | Vélar fausse-girolée | R | LC | LC | - | - | 2009 | Indigène | Modéré |
| <i>Filipendula vulgaris</i> | Filipendule vulgaire | RR | LC | LC | - | - | 2014 | Indigène | Modéré |
| <i>Leonurus cardiaca</i> | Agripaume cardiaque | RR | EN | NT | - | - | 2014 | Indigène | Fort |
| <i>Potentilla recta</i> | Potentille dressée | R | - | LC | - | - | 2014 | Naturalisé | Faible |
| <i>Rumex thyrsiflorus</i> | Oseille à oreillettes | R | - | LC | - | - | 2014 | Naturalisé | Faible |
| <i>Salix fragilis</i> | Saule fragile | R | LC | LC | - | - | 2014 | Indigène | Modéré |
| <i>Silene nutans</i> | Silène penchée | R | LC | LC | - | - | 2009 | Indigène | Modéré |
| <i>Verbascum phlomoides</i> | Molène faux-phlomide | RR | DD | LC | - | - | 2009 | Indigène | Modéré |
| <i>Verbascum pulverulentum</i> | Molène pulvérulente | R | LC | LC | - | - | 2014 | Indigène | Modéré |

Légende : Rareté : R : Rare ; RR : Très rare ;

Liste Rouge : LC : Préoccupation mineure ; NT : Quasi-menacée ; EN : En danger ; DD : Données insuffisantes ;

Statut : PR : Protection régionale.

Deux espèces citées comme patrimoniales lors des précédents inventaires ne sont pas indigène du bassin parisien. Elles ne sont donc pas considérées comme patrimoniale par EGIS.

3.2.2.3 Espèces patrimoniales et/ou protégées recensées en 2022

203 espèces floristiques ont été observées lors des inventaires de 2022. La liste de ces espèces est présentée en Annexe 1.

Parmi ces espèces, 9 sont considérées comme patrimoniales et présentent des enjeux de modéré à fort. 2 espèces végétales possèdent un statut de protection au niveau régionale: la Drave des murailles (*Draba muralis*), et la Renoncule à petites fleurs (*Ranunculus parviflorus*).

Il est à noter la présence de 2 grosses stations d'espèces patrimoniales :

- Une station d'Agripaume cardiaque comprenant l'ensemble du boisement de Peupliers au sud-est de l'UPBD ;
- Une station de Drave des murailles sur le talus à l'est de l'UPBD, de plus de 3,8 ha très densément colonisée.

TABLEAU 7 : ESPECES PATRIMONIALES RECENCEES AU SEIN DE L'AIRES D'ETUDE RAPPROCHEE

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté IdF | Liste Rouge | | ZNIEFF | Statut | Indigénat | Enjeux |
|-------------------------------|----------------------------|------------|-------------|-----------|--------|--------|-----------|--------|
| | | | Régionale | Nationale | | | | |
| <i>Cyanus segetum</i> | Barbeau | R | LC | LC | - | - | Indigène | Modéré |
| <i>Cynoglossum officinale</i> | Cynoglosse officinale | R | NT | LC | - | - | Indigène | Modéré |
| <i>Delphinium consolida</i> | Dauphinelle consoude | RR | EN | LC | Oui | - | Indigène | Fort |
| <i>Draba muralis</i> | Drave des murailles | RR | VU | LC | - | PR | Indigène | Fort |
| <i>Leonurus cardiaca</i> | Agripaume cardiaque | RR | EN | NT | - | - | Indigène | Fort |
| <i>Orobanche minor</i> | Orobanche du trèfle | RR | NT | LC | - | - | Indigène | Modéré |
| <i>Salix fragilis</i> | Saule fragile | R | LC | LC | - | - | Indigène | Modéré |
| <i>Tragopogon dubius</i> | Salsifis douteux | R | LC | LC | - | - | Indigène | Modéré |
| <i>Ranunculus parviflorus</i> | Renoncule à petites fleurs | RR | VU | LC | Oui | PR | Indigène | Fort |

Légende : Rareté : R : Rare ; RR : Très rare ; RRR : Extrêmement rare

Liste Rouge : LC : Préoccupation mineure ; NT : Quasi-menacée ; VU : Vulnérable ; EN : En danger

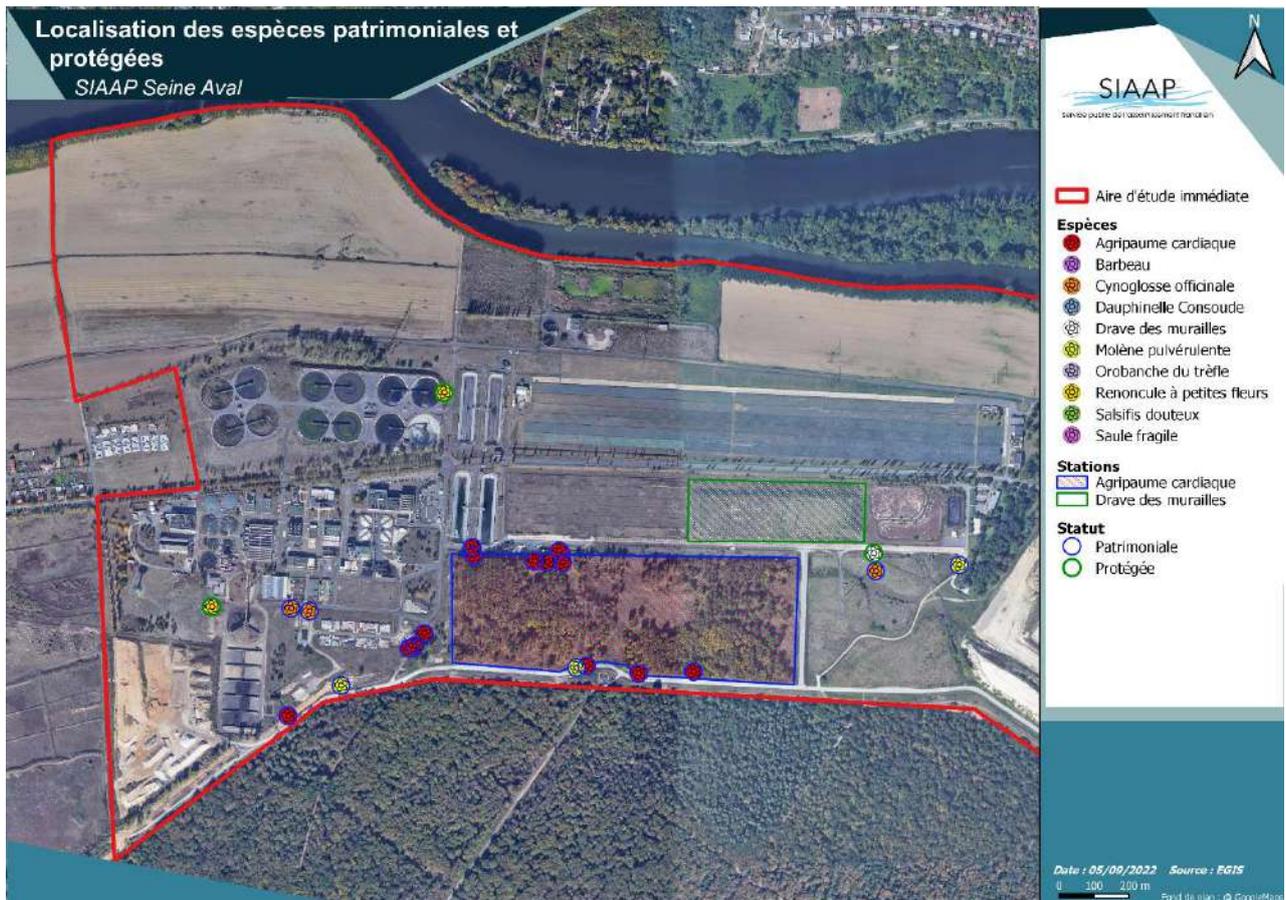
Statut : PR : Protection régionale

Les espèces issues de la bibliographie et non observées sont considérées comme absentes dans l'aire d'étude.

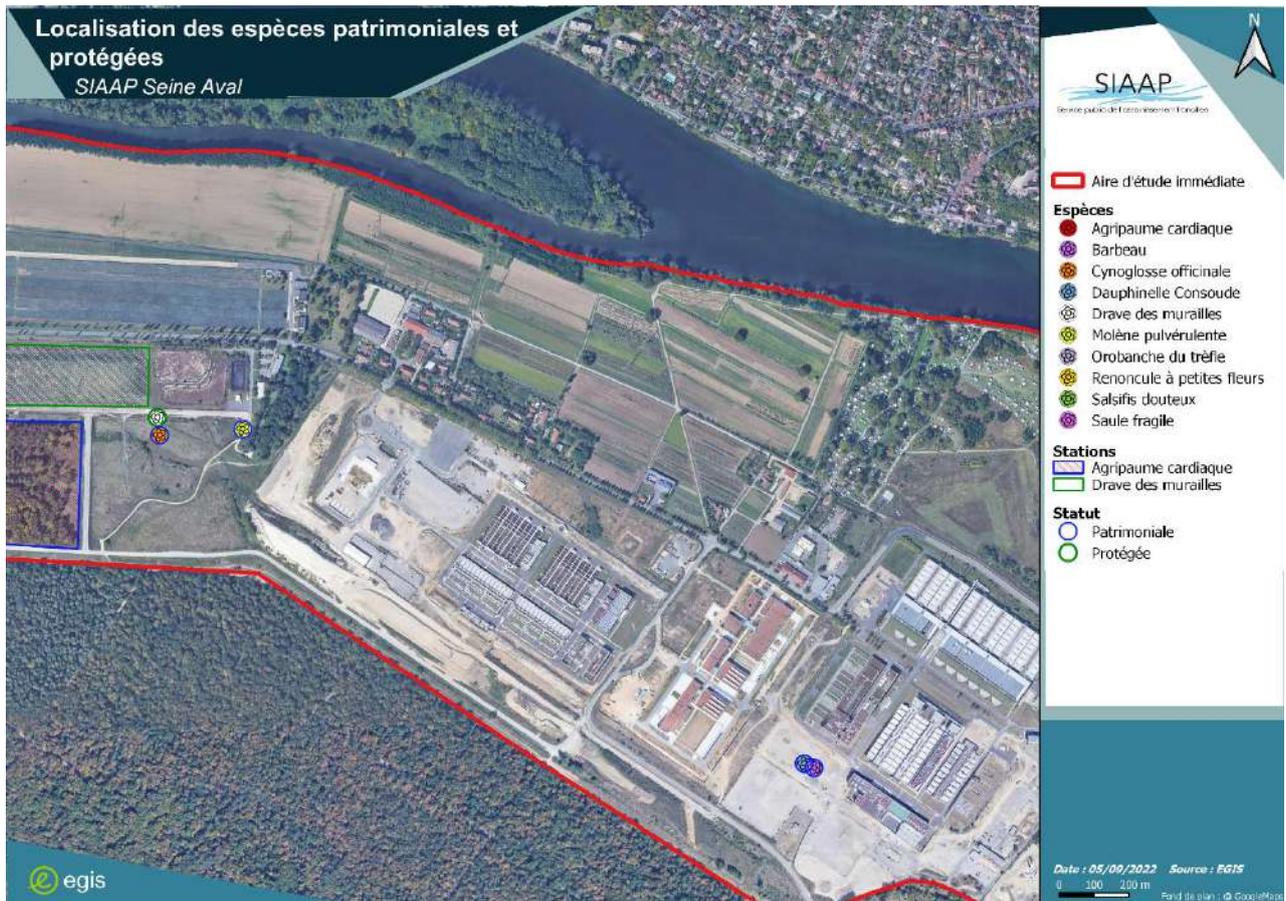


FIGURE 8 : DAUPHINELLE CONSOUE, AGRIPAUME CARDIAQUE, DRAVE DES MURAILLES, EGIS 2022

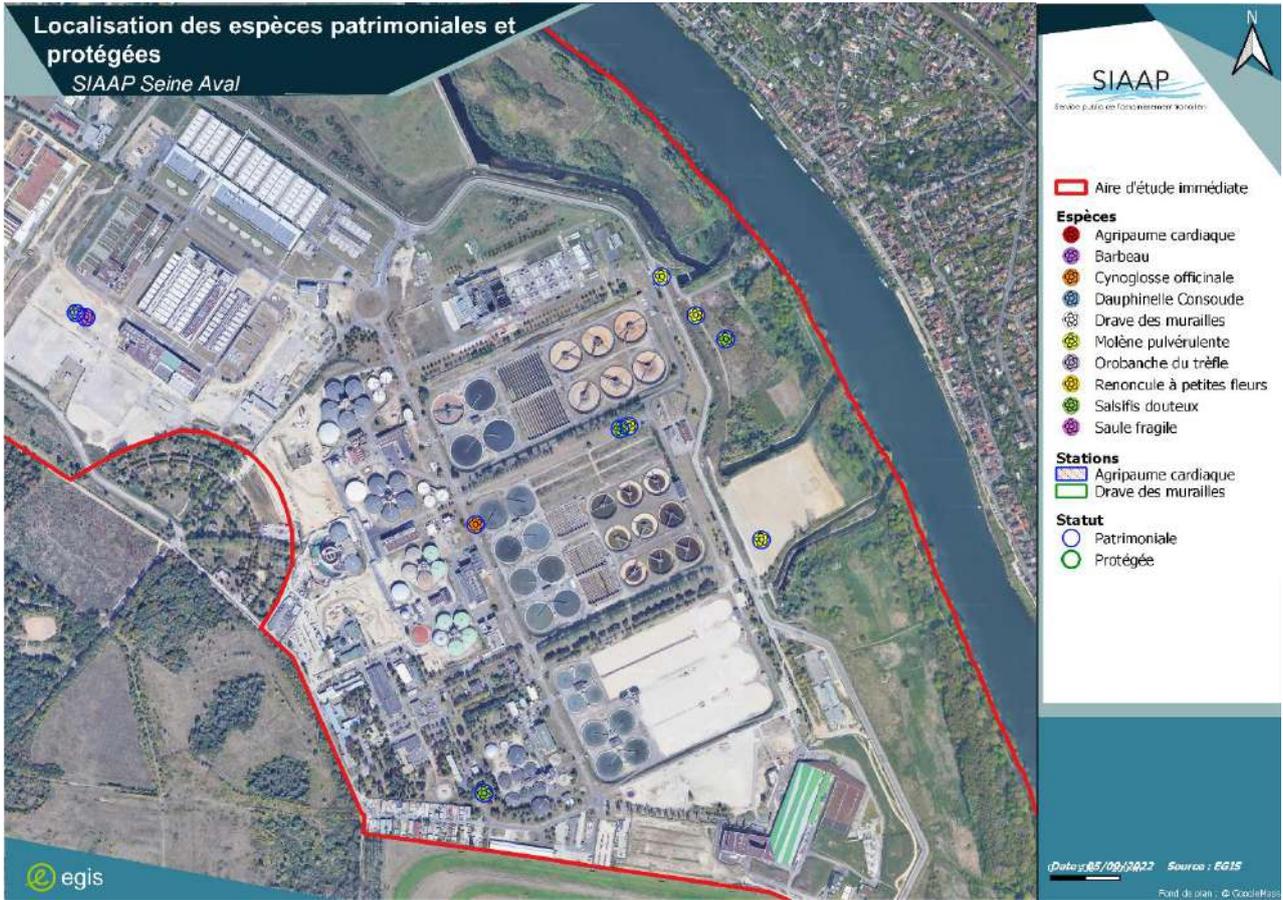
Les espèces patrimoniales et protégées sont présentées dans les cartes ci-dessous :



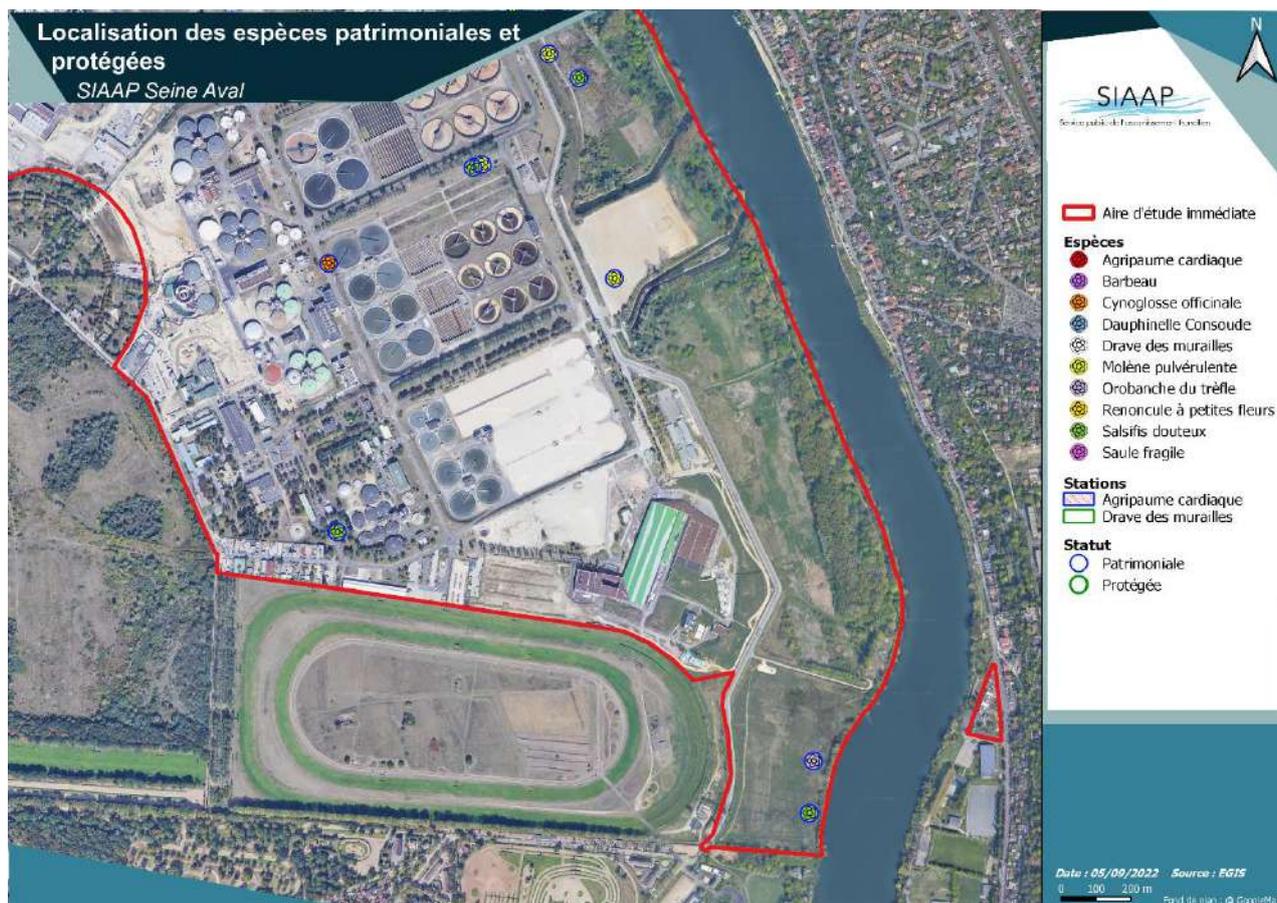
CARTE 8 : LOCALISATION DES ESPECES PATRIMONIALES ET PROTEGEES (PARTIE 1/4)



CARTE 9 : LOCALISATION DES ESPECES PATRIMONIALES (PARTIE 2/4)



CARTE 10 : LOCALISATION DES ESPECES PATRIMONIALES (PARTIE 3/4)



CARTE 11 : LOCALISATION DES ESPECES PATRIMONIALES (PARTIE 4/4)

Plusieurs espèces vues entre 2009 et 2020 n'ont pas été revues. Le cas de la Filipendule commune est particulier car elle semble avoir été introduite par semis ou plantations, elle n'est donc pas considérée comme patrimoniale.

Certaines espèces telles que la Potentille dressée, la Luzerne naine, et le Grand passage, qui affectionnent plutôt les habitats rudéraux peuvent avoir laissé place à des espèces exotiques envahissantes. Il faut prendre en compte que l'augmentation en surface et en nombre d'espèces exotiques envahissantes sur l'ensemble du site, et notamment aux mêmes localisations que les espèces patrimoniales, peut jouer un rôle important dans la dégradation progressive des habitats favorables aux espèces patrimoniales citées plus haut.

Par ailleurs, d'autres espèces telles que l'Oseille à oreillettes, le Chiendent des champs ou encore le Silène penché et la Molène faux-phlomide peuvent avoir disparu à cause de la tonte de certains habitats, notamment des friches et prairies. D'autres explications dont le changement climatique et ses aléas météorologiques peuvent être responsables de la disparition des espèces à enjeux.

3.2.3 Espèces exotiques envahissantes

3.2.3.1 Espèces exotiques envahissantes relevées en 2009 et 2014

Ce tableau représente la synthèse des espèces exotiques envahissantes observées lors des inventaires de 2009 et 2014 réalisées pour les plans de gestion du site. Les données de 2009 sont peu représentatives puisque les données prises en compte doivent avoir une date inférieure à 10 ans.

TABLEAU 8 : ESPECES VEGETALES EXOTIQUES ENVAHISSANTES RELEVÉES EN 2009 ET 2014

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté régionale | Liste rouge régionale | Liste rouge nationale | Statut EEE (CBNBP, 2018) | Année d'observation |
|----------------------------------|----------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------|
| <i>Acer negundo</i> | Érable negundo | Cult. | - | NA | Implantées | 2009 |
| <i>Buddleia davidii</i> | Buddleia de David | CC | NA | NA | Potentielles implantées | 2014 |
| <i>Erigeron canadensis</i> | Vergerette du Canada | CCC | NA | NA | Potentielles implantées | 2014 |
| <i>Heracleum mantegazzianum</i> | Berce du Caucase | RR | - | NA | Implantées | 2014 |
| <i>Parthenocissus inserta</i> | Vigne-vierge commune | Cult. | NA | NA | Implantées | 2009 |
| <i>Phytolacca americana</i> | Raisin d'Amérique | AR | - | NA | Potentielles implantées | 2014 |
| <i>Reynoutria japonica</i> | Renouée du Japon | Cult. | NA | NA | Implantées | 2014 |
| <i>Robinia pseudoacacia</i> | Robinier faux-acacia | CCC | - | NA | Implantées | 2014 |
| <i>Senecio inaequidens</i> | Séneçon du Cap | AR | LC | LC | Potentielles implantées | 2014 |
| <i>Symphotrichum lanceolatum</i> | Aster lancéolé | AR | NA | NA | Implantées | 2014 |

Légende : **Rareté :** Cult. : Cultivé ; CCC : Extrêmement commun ; CC : Très rare ; AR : Assez rare ;

Liste rouge : NA : Non applicable ; DD : Données insuffisantes ; LC : Préoccupation mineur ; NT : Quasi menacée ; EN : En danger

3.2.3.2 Espèces exotiques envahissantes relevées en 2022

Lors de ces inventaires, 13 espèces exotiques envahissantes ont été détectées et localisées.

TABLEAU 9 : ESPECES VEGETALES EXOTIQUES ENVAHISSANTES RELEVÉES EN 2022

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté régionale | Liste rouge régionale | Liste rouge nationale | Statut EEE (CBNBP, 2018) |
|----------------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|
| <i>Acer negundo</i> | <i>Erable negundo</i> | Cult. | NA | NA | Avérée implantée |
| <i>Ailanthus altissima</i> | Ailante glanduleux | AC | NA | NA | Avérée implantée |
| <i>Buddleia davidii</i> | Buddleia de David | CC | NA | NA | Potentiellement implantée |
| <i>Cortaderia selloana</i> | Herbe de la Pampa | Cult. | NA | NA | Liste d'alerte |

REALISATION D'ETUDES A CARACTERE GENERAL ET TECHNIQUE - Lot n°3
 INVENTAIRES FAUNE-(AMPHIBIENS) ET FLORE - SITE SEINE AVAL
 Septembre 2022 - Rev. 1

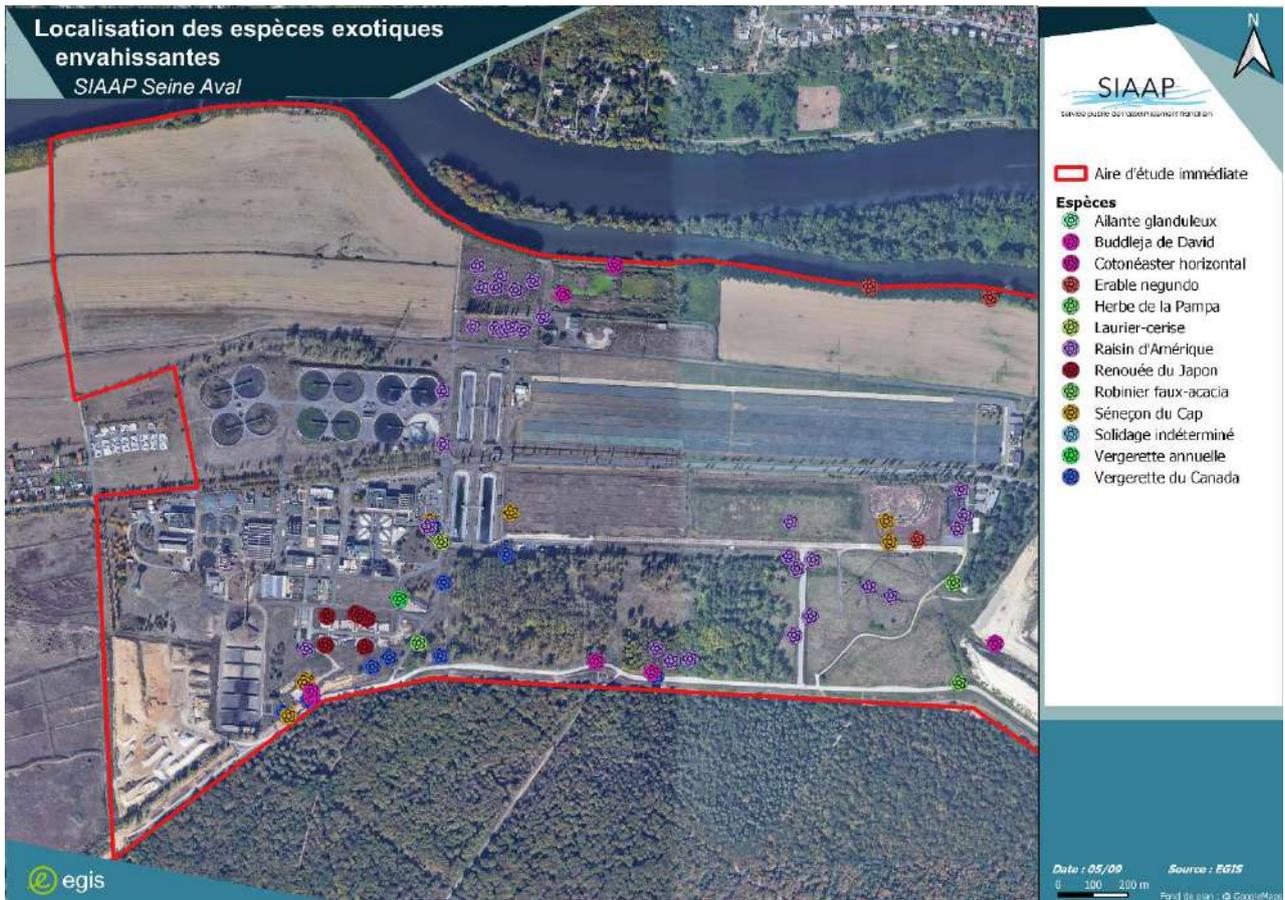
| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté régionale | Liste rouge régionale | Liste rouge nationale | Statut EEE (CBNBP, 2018) |
|---------------------------------|------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|
| <i>Cotoneaster horizontalis</i> | Cotonéaster horizontal | Cult. | - | NA | Liste d'alerte |
| <i>Erigeon canadensis</i> | Vergerette du Canada | - | NA | NA | Potentiellement implantée |
| <i>Heracleum mantegazzianum</i> | Berce de Caucase | RR | NA | NA | Avérée implantée |
| <i>Phytolacca americana</i> | Raisin d'Amérique | AR | NA | NA | Potentiellement implantée |
| <i>Prunus laurocerasus</i> | Laurier-cerise | Cult. | NA | NA | Potentiellement implantée |
| <i>Reynoutria japonica</i> | Renouée du Japon | Cult. | NA | NA | Avérée implantée |
| <i>Robinia pseudoacacia</i> | Robinier faux-acacia | CCC | - | NA | Avérée implantée |
| <i>Senecio inaequidens</i> | Séneçon du Cap | AR | LC | LC | Potentiellement implantée |
| <i>Solidago sp.</i> | Solidage indéterminé | - | - | - | Avérée implantée |

Légende : Rareté : CCC : Extrêmement commun ; CC : Très commun ; C : Commun, AC : Assez commun ; AR : Assez rare ; RR : Très rare ; Cult. : Cultivée

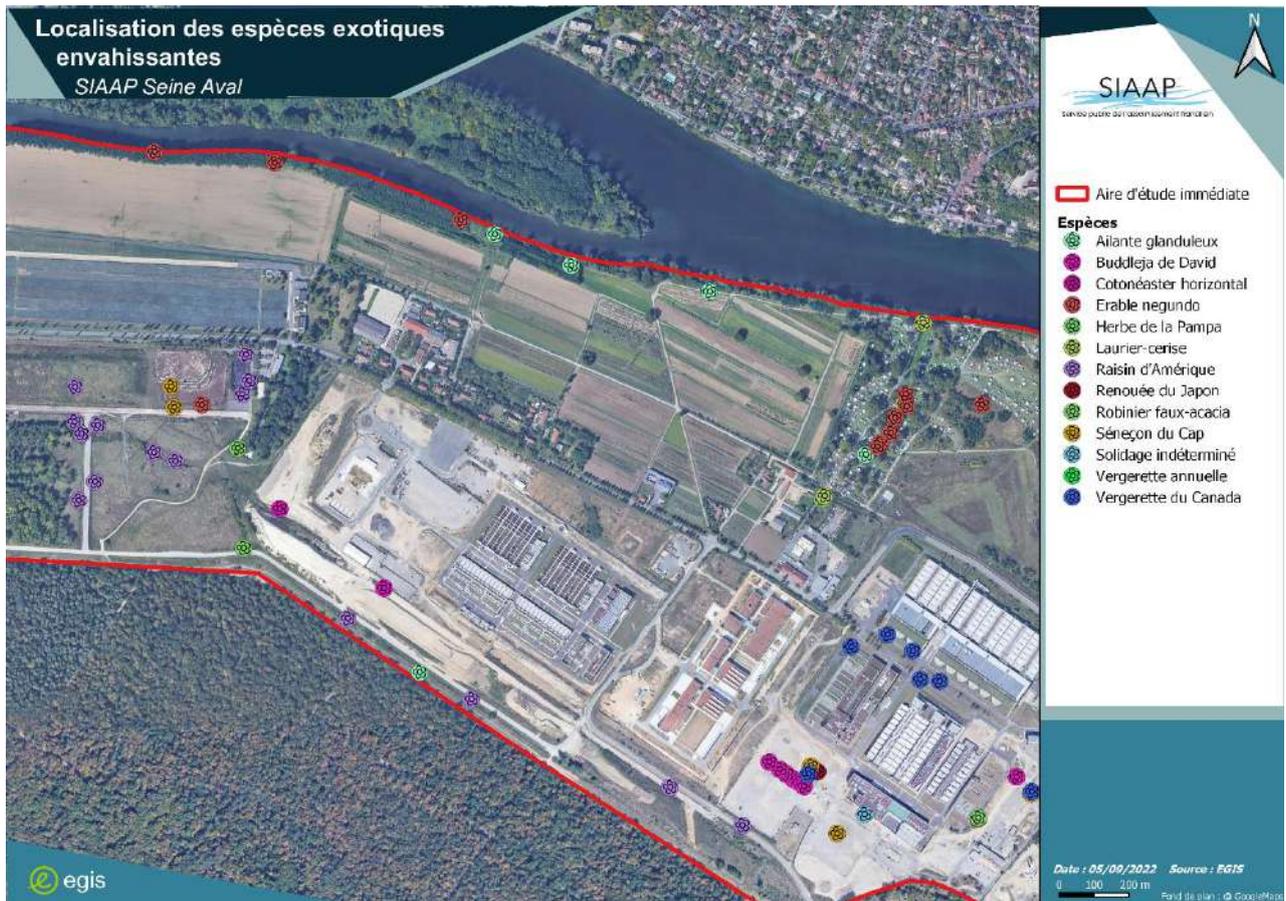
Liste Rouge : LC : Préoccupation mineure ; NA : Non applicable

L'enjeu des espèces exotiques envahissantes est nul d'un point de vue de la biodiversité. Toutefois, elles représentent un enjeu fort de gestion dans le cadre du projet. Bien qu'une espèce n'ait pas été revue lors des inventaires de 2022 (l'Aster lancéolé), 4 nouvelles espèces ont été observées (Ailante glanduleux, Herbe de la Pampa, Laurier cerise, Solidage). Il semble que la taille des stations a augmenté depuis les inventaires de 2014.

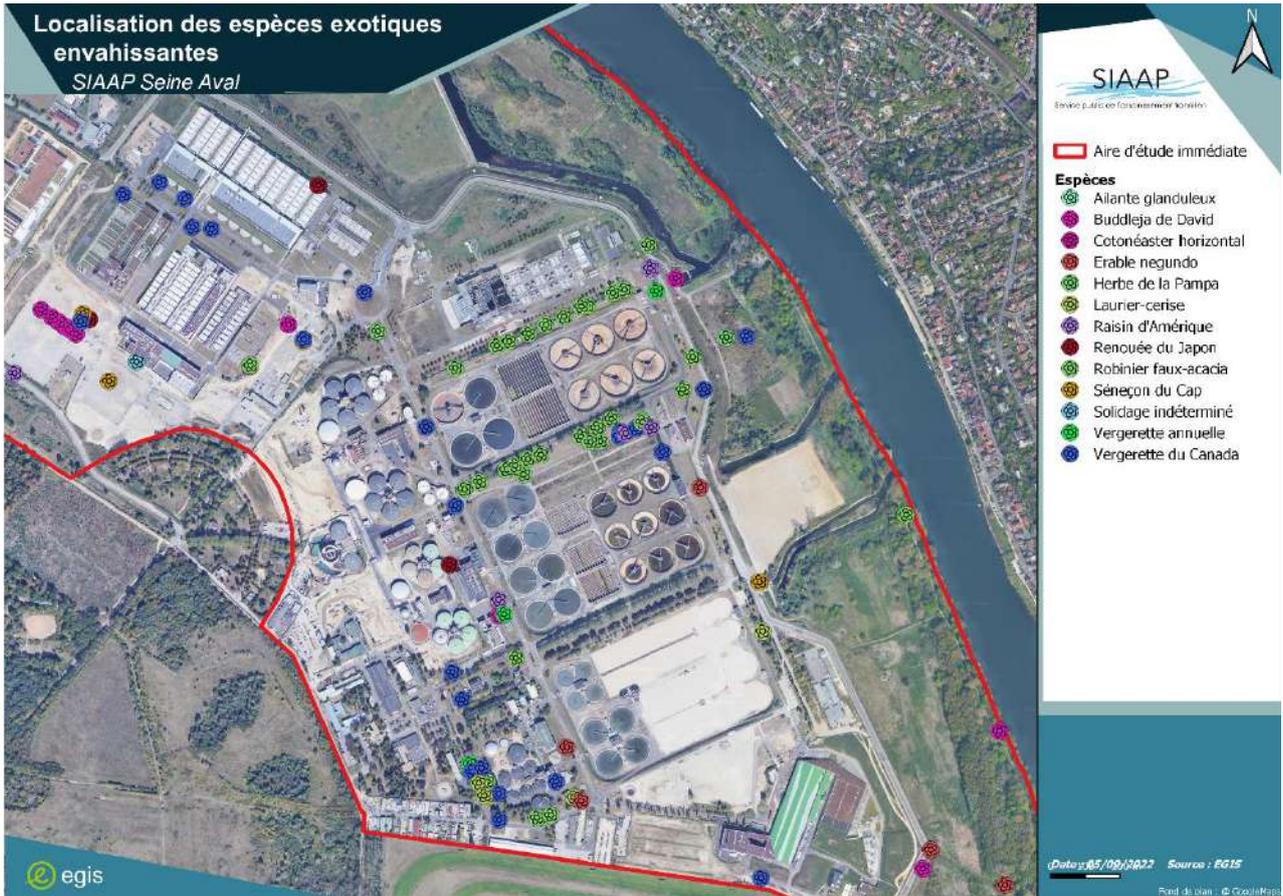
La localisation des espèces exotiques est présentée dans les cartes suivantes:



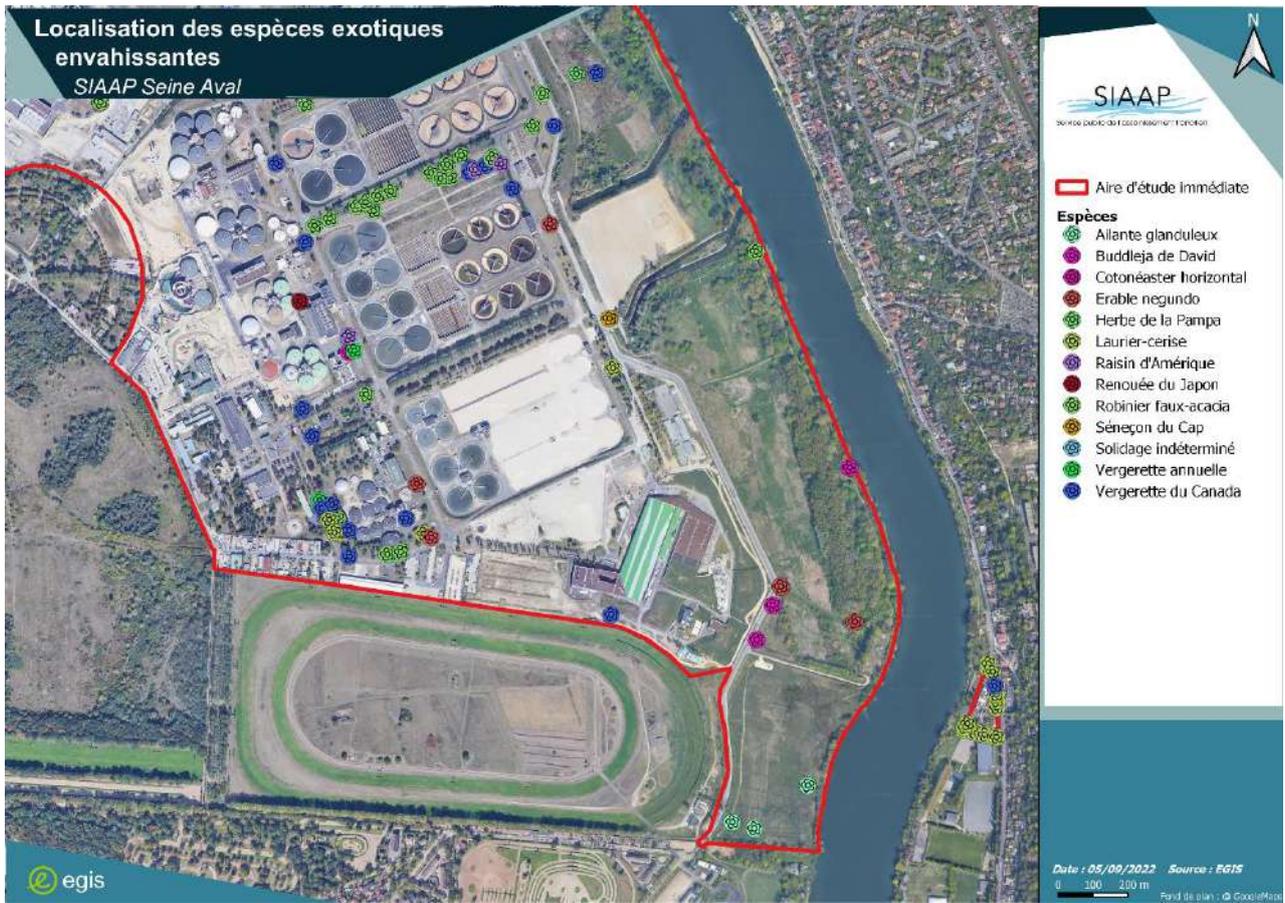
CARTE 12 : LOCALISATION DES ESPECES EXOTIQUES ENVAHISSANTES (PARTIE 1/4)



CARTE 13 : LOCALISATION DES ESPECES EXOTIQUES ENVAHISSANTES (PARTIE 2/4)



CARTE 14 : LOCALISATION DES ESPECES EXOTIQUES ENVAHISSANTES (PARTIE 3/4)



CARTE 15 : LOCALISATION DES ESPECES EXOTIQUES ENVAHISSANTES (PARTIE 4/4)

3.3 Faune : amphibiens

3.3.1 Analyse bibliographique

L'analyse bibliographique s'est appuyée sur les bases de données naturalistes en ligne et notamment :

- Faune-Ile-de-France ;
- CETTIA ;
- INPN.

Les données disponibles sont uniquement à l'échelle communale. Aussi, au vu du nombre important de données en ligne, seules celles récentes (inférieures à 5 ans) et ciblées sur les espèces patrimoniales au regard de l'occupation du sol ont été synthétisées dans le tableau suivant :

4 espèces ont été recensées dans la bibliographie, dont une est inscrite à l'annexe IV et considérée comme rare en Île de France. Il s'agit du Crapaud calamite.

TABLEAU 10 : AMPHIBIENS RECENSES DANS LA BIBLIOGRAPHIE

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Directive Habitats | Protection nationale | LRN | Znieff | Enjeux |
|--------------------------|------------------------------|--------------------|----------------------|-----|--------|------------|
| Crapaud calamite | <i>Epidalea calamita</i> | IV | Totale (Art. 2) | LC | Oui | Assez fort |
| Crapaud commun | <i>Bufo bufo</i> | - | Partielle (Art. 3) | LC | | Faible |
| Grenouille rieuse | <i>Pelophylax ridibundus</i> | - | Partielle (Art. 3) | LC | | Faible |
| Grenouille rousse | <i>Rana temporaria</i> | - | - | LC | | Faible |

Légende :

Directive européenne 92/43/CEE dite directive « Habitats » concernant la conservation des habitats naturels ainsi que des espèces de la faune et de la flore sauvage.

- Annexe IV : pour les espèces de cette annexe, les États de l'Union européenne doivent prendre toutes les mesures nécessaires à une protection stricte des dites espèces.

Protection nationale : arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (article 2 : protection stricte des espèces et de leurs habitats).

Liste rouge nationale : Liste rouge des amphibiens et reptiles menacés de France métropolitaine (2015)

- LC : préoccupation mineure

3.3.2 Résultats des investigations de terrain

3.3.2.1 Résultats des inventaires précédents

Le dernier inventaire sur ce taxon des amphibiens date de 2014 dans le cadre du précédent plan de gestion. Les espèces observées étaient les suivantes :

TABLEAU 11 : ESPECES OBSERVEES LORS DES INVENTAIRES EN 2014

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Directive Habitats | Protection nationale | Liste rouge nationale | Znieff | Enjeux |
|-------------------------|------------------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|--------|------------|
| Crapaud calamite | <i>Epidalea calamita</i> | IV | Totale (Art. 2) | LC | Oui | Assez fort |
| Grenouille verte | <i>Pelophylax esculentus</i> | - | - | NT | | Faible |



CARTE 16 : ZONES DES HABITATS DES AMPHIBIENS (SOURCE : BIODIVERSITA – JUIN 2016)

3.3.2.2 Résultats des inventaires 2022

Six espèces d'amphibiens ont été identifiées pendant les inventaires réalisés en 2022. Parmi elles, 3 espèces sont inscrites à l'annexe IV de la Directive Habitats : le Crapaud calamite, le Grenouille de Lessona et le Grenouille agile.

TABLEAU 12 : AMPHIBIENS RECENSES LORS DES INVENTAIRES DE 2022

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Directive Habitats | Protection nationale | Liste rouge nationale | Znieff | Enjeux |
|------------------------------|------------------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|--------|------------|
| Crapaud commun | <i>Bufo bufo</i> | - | Partielle (Art. 3) | LC | | Faible |
| Crapaud calamite | <i>Epidalea calamita</i> | IV | Totale (Art. 2) | LC | Oui | Assez fort |
| Grenouille verte | <i>Pelophylax esculentus</i> | - | - | NT | | Faible |
| Grenouille rieuse | <i>Pelophylax ridibundus</i> | - | Partielle (Art. 3) | LC | | Faible |
| Grenouille de Lessona | <i>Pelophylax lessonae</i> | IV | Totale (Art. 2) | NT | | Assez fort |
| Grenouille agile | <i>Rana dalmatina</i> | IV | Totale (Art. 2) | LC | | Assez fort |

Légende :

Directive européenne 92/43/CEE dite directive « Habitats » concernant la conservation des habitats naturels ainsi que des espèces de la faune et de la flore sauvage.

- *Annexe IV : pour les espèces de cette annexe, les États de l'Union européenne doivent prendre toutes les mesures nécessaires à une protection stricte des dites espèces.*

Protection nationale : arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (article 2 : protection stricte des espèces et de leurs habitats).

Liste rouge nationale : Liste rouge des amphibiens et reptiles menacés de France métropolitaine (2015)

- *LC : préoccupation mineure, NT : quasi menacé.*

Des individus de Crapaud calamite ont été observés au sein de l'usine elle-même au niveau du secteur de l'UPEI. En effet, une femelle a été observée en déplacement sur la route aux alentours de l'hippodrome. Des juvéniles ont également été observés à proximité d'un bâtiment dans la déchetterie du SIAAP. Un dernier individu a été observé à l'ouest de l'usine dans des zones en chantier.

En ce qui concerne les Grenouilles agiles, les seuls individus observés étaient dans un cours d'eau à proximité des bâtiments administratifs.

Le site au niveau du jardin d'Herblay semble propice à l'accueil des amphibiens néanmoins le cours d'eau qui circule au sein de ce parc est entièrement bétonné. Par conséquent, il ne présente pas d'intérêt particulier pour les amphibiens, car ceux-ci ne peuvent pas effectuer leurs reproductions à cause du manque de végétation dans le cours d'eau.

Par rapport aux inventaires 2014, plus d'espèces ont été observées. Cela peut être expliqué par des passages plus précoces permettant l'observation d'espèces se reproduisant plus tôt, comme la Grenouille agile, mais aussi les niveaux étaient supérieurs aux premiers passages. Il y avait donc plus de sites propices.

Une espèce du genre Pelophylax a été observée, cependant c'est un taxon qui est difficilement identifiable et donc son enjeu n'est pas caractérisé.

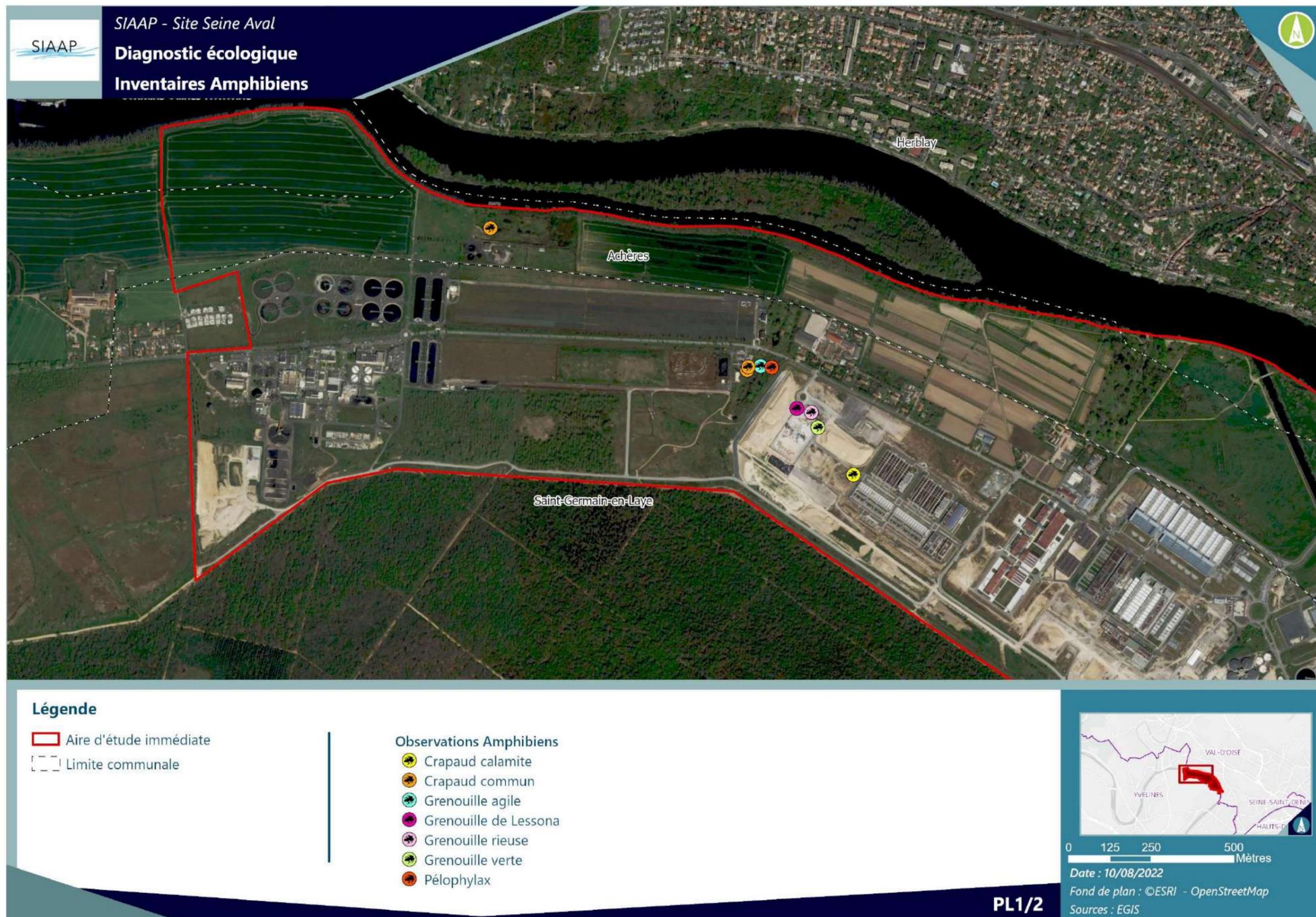
3.3.3 Habitats d'espèces et fonctionnalité de l'aire d'étude

La majorité de l'aire d'étude n'est pas composée de milieux favorables à la reproduction des amphibiens. Néanmoins on retrouve quelques plans d'eau qui permettent la reproduction des amphibiens :

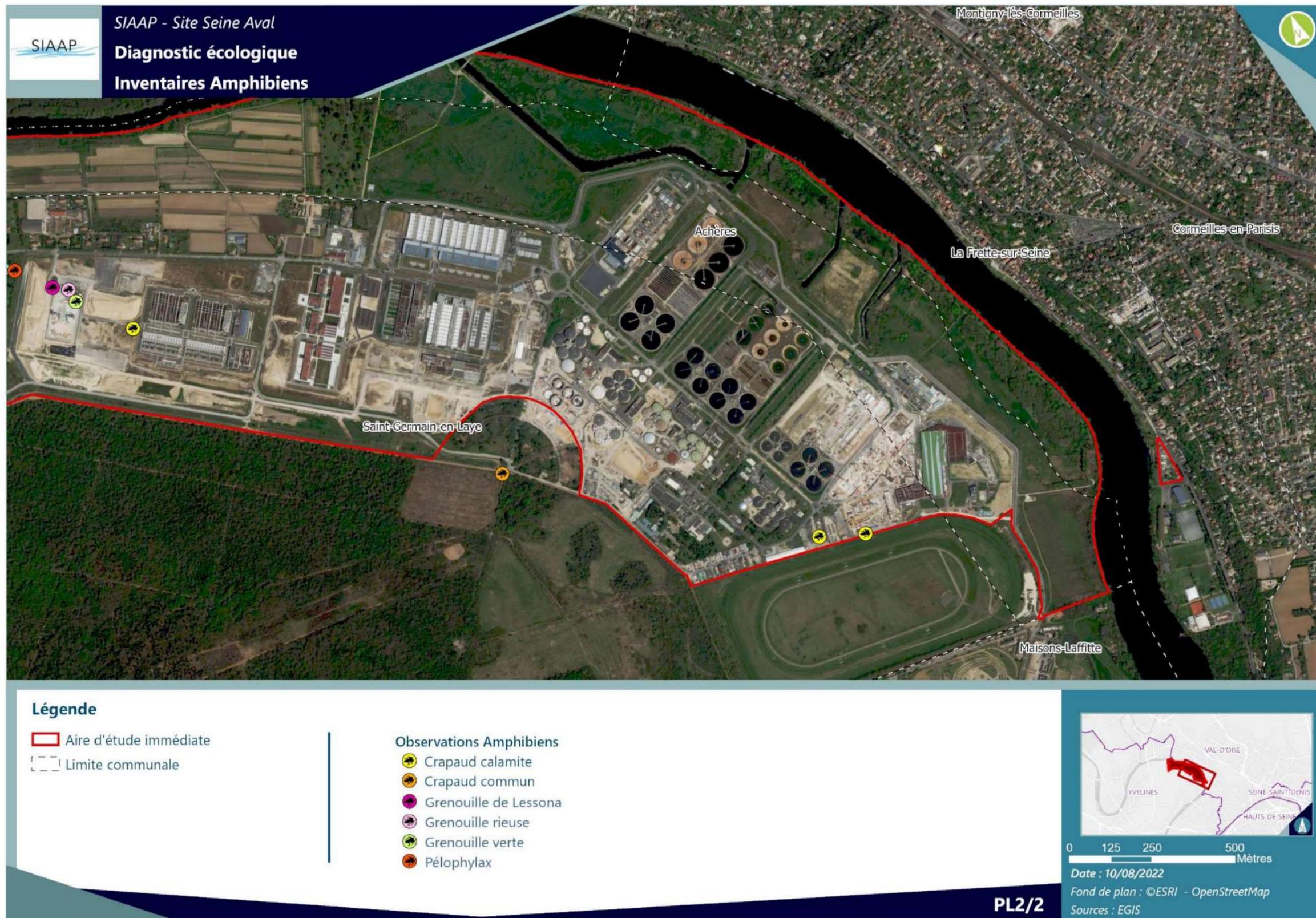
- Près des bâtiments administratifs : un petit fossé en eau avec plusieurs amphibiens observés. Cependant lors des visites, aucune reproduction a été observée.
- Au nord de l'aire d'étude et de l'UPBD, un ancien bassin industriel longeant la Seine : il s'agit principalement d'un bassin gardant les eaux de pluies puisqu'il était en eau lors des premières investigations en mars mais pas durant le deuxième passage en mai. Il semblerait donc que le site ne soit pas totalement propice pour la reproduction hormis pour les espèces précoces.
- Les autres observations ont été faite au sein de l'usine dans des bassins ou de façon opportuniste en bord de route ou dans des zones de chantier.

En ce qui concerne le Crapaud calamite, il semblerait que le site soit utilisé pour le repos et la reproduction. En effet, on retrouve des points d'eau temporaires, qui sont des zones fortement appréciées par le Crapaud pour sa reproduction. Ainsi que, des zones dégagées avec des gravats offrant des zones de repos propices à cette espèce.

En ce qui concerne les espèces un peu plus exigeantes comme la Grenouille agile ou le Crapaud commun, les principaux sites de repos sont localisés dans les zones boisées sur le site ou à proximité comme la forêt de Maison Lafitte.



CARTE 17 : AMPHIBIENS OBSERVES AU SEIN DE L'AIRE D'ETUDE (1/2)



3.3.4 Espèces patrimoniales non observées mais considérées comme présentes

La bibliographie recense 4 espèces (le Crapaud calamite, le Crapaud commun, la Grenouille rieuse et la Grenouille rousse), trois de ces espèces ont été observées.

La Grenouille rousse n'a pas été observée, c'est une espèce qui se retrouve principalement dans les mares et les prairies humides en milieu forestier. Aucun habitat de ce type n'est présent sur le site.

Néanmoins avec la proximité de la forêt Maison Lafitte et de la forêt de Saint-Germain-en-Laye qui présentent un grand nombre de mares forestières, il est fortement possible de croiser des individus en migration ou en transit au sein de l'aire d'étude.

3.4 Synthèse des enjeux

3.4.1 Sensibilités

Dans le cadre des prospections, divers points ont été soulignés :

- présence de sept ZNIEFF de type 1 et deux de type 2 au sein ou à proximité de l'aire d'étude rapprochée ;
- continuités écologiques locales intéressantes avec présence d'un corridor de la sous-trame herbacée, arboré et d'une trame bleue ;
- flore :
 - deux espèces végétales protégées régionalement ;
 - quatre espèces végétales menacées régionalement
 - treize espèces exotiques envahissantes .
- amphibiens : sept espèces protégées ont été recensées :
 - enjeu assez fort : Crapaud calamite, Grenouille agile et Grenouille de Lessona;
 - enjeu faible: Grenouille commune, Grenouille rieuse, Crapaud commun

3.4.2 Tableau de synthèse

3.4.2.1 Hiérarchisation des enjeux par « groupe » ou élément favorable à la biodiversité

| Groupe | Enjeu | Justification |
|---|--|--|
| Milieus naturels protégés (Natura 2000, APPB) | Assez fort (au niveau de la ZNIEFF) | Présence d'une ZNIEFF dans l'aire d'étude rapprochée « Parc Agricole et plateau d'Achères». |
| Continuités écologiques | Modéré | Réservoir de biodiversité (5 ZNIEFF de type 1 et 2 ZNIEFF de type 2) La Seine sert en tant que réservoir et en tant que corridor Dominance de milieux agricoles dans le paysage permet donc sous-trame herbacée. Connectivités locales arborées avec alignement d'arbres. Ripisylves présentes le long du fleuve de la Seine et boisements renforcent les connectivités |
| Habitats naturels | Faible | 9 habitats sont présents. La majorité des habitats sont communs et anthropiques |
| Zone humide | Modéré | 15,4 ha de zone humide sont présents |
| Flore patrimoniale et/ou protégée | Fort localement | 8 espèces à patrimoniales dont 2 protégées |

| Groupe | Enjeu | Justification |
|-----------------------------|-------------------|--|
| Flore exotique envahissante | Fort | 13 espèces exotiques envahissantes sont présentes |
| Amphibiens | Assez fort | Présence de 3 espèces inscrite à la directive habitats faune et flore. Présence de 5 espèces protégées. |

Les principaux habitats identifiés pour les amphibiens dans l'aire d'étude rapprochée sont donc les suivants :

- **Zone à proximité des bâtiments administratifs** : cette zone est composée d'un petit cours d'eau avec une petite zone boisée et non loin de la forêt de Maison Lafitte. Elle offre une zone potentiellement intéressante pour la reproduction des amphibiens.;
- **Zone en chantier** : zone avec des points d'eau temporaires offrant des habitats propices au Crapaud calamite pour l'hivernage et la reproduction.

3.4.2.2 Hiérarchisation des enjeux écologiques par espèce

Le tableau suivant synthétise les enjeux notés dans chacun des groupes étudiés.

TABLEAU 13 : ENJEUX ECOLOGIQUES DES HABITATS NATURELS, DE LA FLORE ET DE LA FAUNE

| | |
|-------------------------|---|
| Enjeu majeur | - |
| Enjeu fort | Drave des murailles, Agripaume cardiaque, Dauphinelle consoude, Renoncule à petites fleurs |
| Enjeu assez fort | Crapaud calamite, Grenouille agile et Grenouille de Lessona |
| Enjeu modéré | Barbeau, Cynoglosse officinale, Orobanche du trèfle, Saule fragile, Salsifis douteux et Molène pulvérulente |
| Enjeu faible | Le reste des espèces végétales Grenouille commune, Grenouille rieuse, Crapaud commun |

* au regard du contexte local et des habitats en présence, l'enjeu de ces espèces (majeur selon la grille d'enjeux utilisée) a été revu à la baisse. Elles ne sont également pas nicheuses sur l'aire d'étude.

Espèce protégée ; Espèce potentielle

3.4.3 Préconisations de gestion en faveur des amphibiens

Afin de conserver et d'améliorer l'attractivité du site de Seine Aval pour les amphibiens, plusieurs mesures peuvent être mises en œuvre :

- conservation des points d'eau déjà existants ;
- végétalisation des berges des points d'eau ;
- création de pierriers avec des grosses pierres permettant le repos du Crapaud calamite ;
- création de mares temporaires ;
- maintien et renforcement des corridors avec des essences locales afin de renforcer ou de compléter les axes de déplacement par des plantations de haies arbustives hautes ou arborées pour compléter les axes de déplacement et / ou pour connecter les corridors isolés ou fragmentés dans le territoire.

3.4.4 Préconisations concernant la périodicité du suivi des amphibiens

Idéalement, les suivis concernant les amphibiens seront renouvelés tous les 2 ou 3 ans afin d'étudier régulièrement l'évolution des populations d'amphibiens dans le secteur.

La réalisation d'un inventaire tous les ans peut également permettre d'obtenir des informations très complètes au niveau local et de vérifier la présence de reproduction au sein des points d'eau existants.

3.4.5 Préconisations concernant la flore protégée et/ou menacée

Afin de limiter l'impact sur les stations de flore protégée et/ou menacée il est conseillé :

- Ne pas modifier le talus représentant la station de Drave des murailles.
- Ne pas modifier le boisement de Peupliers et ne faucher que tardivement (septembre) le talus au nord afin de laisser les individus produire des graines.
- Favoriser une gestion fréquente des zones ouvertes autour de stations de Renoncule à petites fleurs.

Annexe n°1 : Liste des espèces observées lors des inventaires de 2022

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté régionale | Liste rouge | | Statut | ZNIEFF | Enjeu |
|-------------------------------|-----------------------|------------------|-------------|-----------|--------|--------|--------|
| | | | Nationale | Régionale | | | |
| <i>Acer negundo</i> | Erable negundo | Cult. | NA | - | EEE | - | Nul |
| <i>Acer platanoides</i> | Erable plane | CC | LC | NA | - | - | Faible |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | Erable sycomore | CCC | LC | NA | - | - | Faible |
| <i>Aesculus hippocastanum</i> | Marronnier d'Inde | Cult. | NA | NA | - | - | Faible |
| <i>Agrimonia eupatoria</i> | Aigremoine | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Ailanthus altissima</i> | Ailante glanduleux | AC | NA | - | EEE | - | Nul |
| <i>Alliaria petiolata</i> | Alliaire | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Amaranthus retroflexus</i> | Amarante réfléchie | AC | NA | - | - | - | Faible |
| <i>Anacamptis pyramidalis</i> | Orchis pyramidal | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Anisantha sterilis</i> | Brome stérile | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Anthrycus sp.</i> | Cerfeuil indéterminé | - | - | - | - | - | Faible |
| <i>Achillea millefolium</i> | Achillée millefeuille | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Arabidopsis thaliana</i> | Arabette des dames | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Arctium lappa</i> | Grande bardane | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Arrhenatherum elatius</i> | Fromental élevé | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Artemisia vulgaris</i> | Armoise commune | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Asparagus sp.</i> | Asperge indéterminée | - | - | - | - | - | Faible |
| <i>Avena fatua</i> | Folle-avoine | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Ballota nigra</i> | Ballote noire | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Bambusa vulgaris</i> | Bambou | Cult. | - | - | - | - | Faible |
| <i>Bellis perennis</i> | Pâquerette | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Berteroa incana</i> | Alysson blanc | R | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Betula pendula</i> | Bouleau verruqueux | CCC | LC | LC | - | - | Faible |

REALISATION D'ETUDES A CARACTERE GENERAL ET TECHNIQUE - Lot n°3
 INVENTAIRES FAUNE-FLORE
 ETUDE CHIROPTEROLOGIQUE - SITE SEINE AVAL

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté régionale | Liste rouge | | Statut | ZNIEFF | Enjeu |
|--------------------------------|-----------------------------------|------------------|-------------|-----------|--------|--------|--------|
| | | | Nationale | Régionale | | | |
| <i>Bromus catharticus</i> | Brome purgatif | R | NA | - | - | - | Faible |
| <i>Bromus hordeaceus</i> | Brome mou | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Buddleja davidii</i> | Buddleia de David | CC | NA | - | EEE | - | Nul |
| <i>Buxus sempervirens</i> | Buis commun | AC | LC | NA | - | - | Faible |
| <i>Calamagrostis epigejos</i> | Roseau des bois | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Calocedrus decurens</i> | Cèdre à encens | - | - | - | - | - | Faible |
| <i>Campanula rapunculus</i> | Campanule raiponce | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Capsella bursa-pastoris</i> | Capselle bourse-à-pasteur | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Cardamine hirsuta</i> | Cardamine hérissée | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Carduus crispus</i> | Chardon crépu | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Carduus nutans</i> | Chardon penché | AC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Carex spicata</i> | Laïche en épis | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Cedrus atlantica</i> | Cèdre de l'Atlas | Cult. | NA | - | - | - | Faible |
| <i>Cerastium fontanum</i> | Céraiste commun | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Cerastium glomeratum</i> | Céraiste aggloméré | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Chaenorrhinum minus</i> | Petite linaire | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Chelidonium majus</i> | Herbe à verrue | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Chenopodium hybridum</i> | Chénopode à feuilles de Stramoine | AC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Chenopodium album</i> | Chénopode blanc | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Cirsium arvense</i> | Cirse des champs | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Cirsium vulgare</i> | Cirse commun | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Convolvulus arvensis</i> | Liseron des champs | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Cortaderia selloana</i> | Herbe de la Pampa | Cult. | NA | NA | EEE | - | Nul |
| <i>Corylus avellana</i> | Noisetier | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Cotoneaster franchetii</i> | Cotonéaster de Franchet | Cult. | NA | NA | - | - | Faible |

REALISATION D'ETUDES A CARACTERE GENERAL ET TECHNIQUE - Lot n°3
 INVENTAIRES FAUNE-FLORE
 ETUDE ECOLOGIQUE - SITE SEINE AVAL

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté régionale | Liste rouge | | Statut | ZNIEFF | Enjeu |
|---------------------------------|---------------------------------|------------------|-------------|-----------|--------|--------|--------|
| | | | Nationale | Régionale | | | |
| <i>Cotoneaster horizontalis</i> | Cotonéaster horizontal | Cult. | NA | - | EEE | - | Nul |
| <i>Crataegus monogyna</i> | Aubépine à un style | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Cupressus arizonica</i> | Cyprès de l'Arizona | Cult. | NA | - | - | - | Faible |
| <i>Cyanus segetum</i> | Barbeau | R | LC | LC | - | - | Modéré |
| <i>Cynoglossum officinale</i> | Cynoglosse officinale | R | LC | NT | - | - | Modéré |
| <i>Dactylis glomerata</i> | Dactyle aggloméré | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Datura stramonium</i> | Stramoine commune | AC | NA | NA | - | - | Faible |
| <i>Daucus carota</i> | Carotte sauvage | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Delphinium consolida</i> | Dauphinelle consoude | RR | LC | EN | - | Oui | Fort |
| <i>Dittrichia graveolens</i> | Inule fétide | RR | LC | - | - | - | Faible |
| <i>Dipsacus fullonum</i> | Cabaret des oiseaux | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Draba muralis</i> | Drave des murailles | RR | LC | VU | PR | - | Fort |
| <i>Echium vulgare</i> | Vipérine commune | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Epilobium angustifolium</i> | Epilobe en épis | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Epilobium tetragonum</i> | Epilobe à tige carrée | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Epipactis helleborine</i> | Epipactis à larges feuilles | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Erigeron canadensis</i> | Vergerette du Canada | CCC | NA | - | EEE | - | Nul |
| <i>Erodium cicutarium</i> | Bec-de-grue à feuilles de ciguë | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Erodium moschatum</i> | Erodium musqué | RRR | LC | - | - | - | Faible |
| <i>Ervilia hirsuta</i> | Vesce hérissée | CC | LC | - | - | - | Faible |
| <i>Eryngium campestre</i> | Panicaut champêtre | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Fagus sylvatica</i> | Hêtre | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Fraxinus excelsior</i> | Frêne élevé | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Fumaria officinalis</i> | Fumeterre officinale | CC | LC | LC | - | - | Faible |

REALISATION D'ETUDES A CARACTERE GENERAL ET TECHNIQUE - Lot n°3
 INVENTAIRES FAUNE-FLORE
 ETUDE CHIROPTEROLOGIQUE - SITE SEINE AVAL

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté régionale | Liste rouge | | Statut | ZNIEFF | Enjeu |
|---------------------------------|----------------------------|------------------|-------------|-----------|--------|--------|--------|
| | | | Nationale | Régionale | | | |
| <i>Galium sp.</i> | Gaillet indéterminé | - | - | - | - | - | Faible |
| <i>Galium aparine</i> | Gaillet grateron | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Geranium molle</i> | Géranium à feuilles molles | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Glechoma hederacea</i> | Lierre terrestre | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Hedera helix</i> | Lierre grimpant | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Helminthotheca echioides</i> | Picride fausse Vipérine | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Heracleum mantegazzianum</i> | Berce du Caucase | RR | NA | NA | EEE | - | Nul |
| <i>Heracleum sphondylium</i> | Berce commune | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Himantoglossum hircinum</i> | Orchis bouc | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Hordeum murinum</i> | Orge des rats | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Humulus lupulus</i> | Houblon grimpant | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Hypericum perforatum</i> | Millepertuis perforé | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Hypochaeris radicata</i> | Porcelle enracinée | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Iris pseudacorus</i> | Iris faux-acore | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Juglans nigra</i> | Noyer noir | Cult. | NA | - | - | - | Faible |
| <i>Juncus inflexus</i> | Jonc glauque | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Lamium album</i> | Lamier blanc | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Lamium amplexicaule</i> | Lamier amplexicaule | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Lamium purpureum</i> | Lamier pourpre | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Leonurus cardiaca</i> | Agripaume cardiaque | RR | NT | EN | - | - | Fort |
| <i>Lepidium draba</i> | Passerage drave | AC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Ligustrum vulgare</i> | Troène commun | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Lycopsis arvensis</i> | Buglosse des champs | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Malva alcea</i> | Mauve alcée | AR | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Malva neglecta</i> | Petite mauve | CC | LC | LC | - | - | Faible |

REALISATION D'ETUDES A CARACTERE GENERAL ET TECHNIQUE - Lot n°3
 INVENTAIRES FAUNE-FLORE
 ETUDE ECOLOGIQUE - SITE SEINE AVAL

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté régionale | Liste rouge | | Statut | ZNIEFF | Enjeu |
|----------------------------------|--------------------------|------------------|-------------|-----------|--------|--------|--------|
| | | | Nationale | Régionale | | | |
| <i>Malva sylvestris</i> | Mauve des bois | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Matricaria chamomilla</i> | Matricaire camomille | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Medicago lupulina</i> | Luzerne lupuline | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Medicago minima</i> | Luzerne naine | AR | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Melilotus officinalis</i> | Mélicot jaune | AC | LC | - | - | - | Faible |
| <i>Melilotus albus</i> | Mélicot blanc | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Melilotus indicus</i> | Mélicot des Indes | - | LC | - | - | - | Faible |
| <i>Mercurialis annua</i> | Mercuriale annuelle | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Myosotis arvensis</i> | Myosotis des champs | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Myosotis ramosissima</i> | Myosotis rameux | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Narcissus pseudonarcissus</i> | Jonquille des bois | AR | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Nemophila menziesii</i> | - | Cult. | - | - | - | - | Faible |
| <i>Onopordum acanthium</i> | Chardon des ânes | AC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Orobanche minor</i> | Orobanche du trèfle | RR | LC | NT | - | - | Modéré |
| <i>Oxalis corniculata</i> | Oxalis corniculé | AC | LC | - | - | - | Faible |
| <i>Papaver sp.</i> | Coquelicot indéterminé | - | - | - | - | - | Faible |
| <i>Pastinaca sativa</i> | Panais cultivé | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Persicaria maculosa</i> | Renouée Persicaire | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Phalaris arundinacea</i> | Baldingère faux-roseau | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Philadelphus coronarius</i> | Seringat commun | - | NA | - | - | - | Faible |
| <i>Phragmites australis</i> | Roseau commun | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Phytolacca americana</i> | Raisin d'Amérique | AR | NA | - | EEE | - | Nul |
| <i>Picea abies</i> | Epicéa commun | - | LC | - | - | - | Faible |
| <i>Picris hieracioides</i> | Picride fausse-épervière | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Pinus nigra</i> | Pin noir | Cult. | LC | - | - | - | Faible |

REALISATION D'ETUDES A CARACTERE GENERAL ET TECHNIQUE - Lot n°3
 INVENTAIRES FAUNE-FLORE
 ETUDE CHIROPTEROLOGIQUE - SITE SEINE AVAL

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté régionale | Liste rouge | | Statut | ZNIEFF | Enjeu |
|--------------------------------|----------------------------|------------------|-------------|-----------|--------|--------|--------|
| | | | Nationale | Régionale | | | |
| <i>Pinus sylvestris</i> | Pin sylvestre | C | LC | - | - | - | Faible |
| <i>Plantago coronopus</i> | Plantain corne-de-cerf | AC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Plantago lanceolata</i> | Plantain lancéolé | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Plantago media</i> | Plantain moyen | AC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Platanus sp.</i> | Plâtane indéterminé | Cult. | - | - | - | - | Faible |
| <i>Poa annua</i> | Pâturin annuel | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Poa trivialis</i> | Pâturin commun | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Poa pratensis</i> | Pâturin des prés | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Polygonum aviculare</i> | Renouée des oiseaux | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Polypogon monspeliensis</i> | Polypogon de Montpellier | RR | LC | - | - | - | Faible |
| <i>Populus alba</i> | Peuplier blanc | AC | LC | - | - | - | Faible |
| <i>Populus nigra</i> | Peuplier noir | AC | LC | DD | - | - | Faible |
| <i>Populus tremula</i> | Peuplier tremble | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Potentilla verna</i> | Potentille de printemps | AC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Poterium sanguisorba</i> | Petite pimprenelle | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Prunus avium</i> | Merisier | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Prunus domestica</i> | Prunier domestique | - | NA | - | - | - | Faible |
| <i>Prunus laurocerasus</i> | Laurier-cerise | Cult. | NA | NA | EEE | - | Nul |
| <i>Prunus mahaleb</i> | Bois de Sainte-Lucie | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Prunus sp.</i> | Prunier indéterminé | - | - | - | - | - | Faible |
| <i>Quercus petraea</i> | Chêne sessile | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Ranunculus acris</i> | Bouton d'or | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Ranunculus bulbosus</i> | Renoncule bulbeuse | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Ranunculus parviflorus</i> | Renoncule à petites fleurs | RR | VU | LC | PR | Oui | Fort |
| <i>Ranunculus sp.</i> | Renoncule indéterminée | - | - | - | - | - | Faible |

REALISATION D'ETUDES A CARACTERE GENERAL ET TECHNIQUE - Lot n°3
 INVENTAIRES FAUNE-FLORE
 ETUDE ECOLOGIQUE - SITE SEINE AVAL

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté régionale | Liste rouge | | Statut | ZNIEFF | Enjeu |
|---------------------------------|-----------------------------|------------------|-------------|-----------|--------|--------|--------|
| | | | Nationale | Régionale | | | |
| <i>Reseda lutea</i> | Réséda jaune | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Reynoutria japonica</i> | Renouée du Japon | Cult. | NA | - | EEE | - | Nul |
| <i>Robinia pseudoacacia</i> | Robinier faux-acacia | CCC | NA | - | EEE | - | Nul |
| <i>Roripa sp.</i> | Rorippe | - | - | - | - | - | Faible |
| <i>Rostraria cristata</i> | Fausse fléole | RR | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Rubus caesius</i> | Ronce bleue | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Rubus fruticosus</i> | Ronce commune | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Rumex obtusifolius</i> | Patience à feuilles obtuses | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Salix alba</i> | Saule blanc | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Salix babylonica</i> | Saule de Babylone | - | - | - | - | - | Faible |
| <i>Salix caprea</i> | Saule marsault | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Salix fragilis</i> | Saule fragile | R | LC | LC | - | - | Modéré |
| <i>Salix viminalis</i> | Osier blanc | AR | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Sambucus ebulus</i> | Sureau yèble | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Sambucus nigra</i> | Sureau noir | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Saxifraga tridactylites</i> | Saxifrage à trois doigts | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Schedonorus arundinaceus</i> | Fétuque roseau | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Sedum album</i> | Orpin blanc | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Senecio inaequidens</i> | Séneçon du Cap | AR | NA | NA | EEE | - | Nul |
| <i>Senecio vulgaris</i> | Séneçon commun | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Sequoia sempervirens</i> | Sequoia sempervirent | Cult. | NA | - | - | - | Faible |
| <i>Sequoiadendron giganteum</i> | Séquoia géant | - | NA | - | - | - | Faible |
| <i>Setaria sp.</i> | Sétaire indéterminée | - | - | - | - | - | Faible |
| <i>Sherardia arvensis</i> | Rubéole des champs | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Silene latifolia</i> | Compagnon blanc | CCC | LC | LC | - | - | Faible |

REALISATION D'ETUDES A CARACTERE GENERAL ET TECHNIQUE - Lot n°3
 INVENTAIRES FAUNE-FLORE
 ETUDE CHIROPTEROLOGIQUE - SITE SEINE AVAL

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté régionale | Liste rouge | | Statut | ZNIEFF | Enjeu |
|----------------------------------|----------------------------|------------------|-------------|-----------|--------|--------|--------|
| | | | Nationale | Régionale | | | |
| <i>Solidago sp.</i> | Solidage indéterminé | - | - | - | EEE | - | Nul |
| <i>Sonchus asper</i> | Laiteron rude | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Stellaria media</i> | Mouron des oiseaux | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Symphytum officinale</i> | Grande consoude | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Tamarix sp.</i> | Tamaris indéterminé | - | - | - | - | - | Faible |
| <i>Tanacetum vulgare</i> | Tanaisie commune | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Taraxacum sp.</i> | Pissenlit indéterminé | - | - | - | - | - | Faible |
| <i>Taxus baccata</i> | If à baies | AC | LC | NA | - | - | Faible |
| <i>Tilia x europaea</i> | Tilleul commun | - | NA | - | - | - | Faible |
| <i>Torilis arvensis</i> | Torilis des champs | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Tragopogon dubius</i> | Salsifis douteux | R | LC | LC | - | - | Modéré |
| <i>Tragopogon pratensis</i> | Salsifis des prés | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Trifolium campestre</i> | Trèfle champêtre | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Trifolium pratense</i> | Trèfle des prés | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Trifolium repens</i> | Trèfle blanc | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Trifolium dubium</i> | Trèfle douteux | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Tripleurospermum inodorum</i> | Matricaria inodore | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Typha latifolia</i> | Massette à larges feuilles | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Ulmus minor</i> | Orme champêtre | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Urtica dioica</i> | Grande ortie | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Valerianella locusta</i> | Mâche potagère | AC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Verbascum pulverulentum</i> | Molène pulvérulente | R | LC | LC | - | - | Modéré |
| <i>Verbascum thapsus</i> | Molène bouillon-blanc | C | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Verbena officinalis</i> | Verveine officinale | CCC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Veronica arvensis</i> | Véronique des champs | CCC | LC | LC | - | - | Faible |

REALISATION D'ETUDES A CARACTERE GENERAL ET TECHNIQUE - Lot n°3
 INVENTAIRES FAUNE-FLORE
 ETUDE ECOLOGIQUE – SITE SEINE AVAL

| Nom scientifique | Nom vernaculaire | Rareté régionale | Liste rouge | | Statut | ZNIEFF | Enjeu |
|--------------------------|---------------------|------------------|-------------|-----------|--------|--------|--------|
| | | | Nationale | Régionale | | | |
| <i>Veronica persica</i> | Véronique de Perse | CCC | NA | NA | - | - | Faible |
| <i>Vicia benghalensi</i> | Vesce du Bengale | Cult. | LC | - | - | - | Faible |
| <i>Vicia cracca</i> | Vesce cracca | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Vicia sativa</i> | Vesce cultivée | CCC | NA | LC | - | - | Faible |
| <i>Viscum album</i> | Gui | CC | LC | LC | - | - | Faible |
| <i>Vulpia myuros</i> | Vulpie queue-de-rat | CC | - | LC | - | - | Faible |

Légende : Rareté : CCC : Extrêmement commun ; CC : Très commun ; C : Commun ; AC : Assez commun ; AR : Assez rare ; R : Rare ; RR : Très rare ; RRR : Extrêmement rare

Liste Rouge : LC : Préoccupation mineure ; NT : Quasi-menacé ; VU : Vulnérable ; EN : En danger d'extinction CR : En danger critique
 Statut : PR : Protection nationale

Cartographie des espaces naturels ou protégés

Filtres

Rechercher un lieu

ZNIEFF 110001474
PARC AGRICOLE ET PLANS D'EAU
D'ACHERES

dalle D8 existante

aire de stockage des boues existante

future dalle de
stockage des
boues

Fonds de carte

Raster

Limites administratives

Carte en cours

PARC AGRICOLE ET
PLANS D'EAU D'ACHERES

