



Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3-1 du code de l'environnement

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas.

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative.

Ce document est émis par le ministère en charge de l'écologie.

Ce formulaire peut se remplir facilement sur ordinateur. Si vous ne disposez pas du logiciel adapté, vous pouvez télécharger Adobe Acrobat Reader gratuitement [via ce lien](#)

Cadre réservé à l'autorité chargée de l'examen au cas par cas

Date de réception : 01/03/2023

Dossier complet le : 01/03/2023

N° d'enregistrement : F01123P0049

1 Intitulé du projet

Projet Urbanloop : système de capsules guidées sur rails sans conducteur.

2 Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom _____ Prénom(s) _____

2.2 Personne morale

Dénomination _____ Raison sociale _____

Saint Quentin en Yvelines

N° SIRET

2 0 0 0 5 8 7 8 2 0 0 0 1 8

Type de société (SA, SCI...)

EPCI

Représentant de la personne morale : Madame

Monsieur

Nom

Prénom(s)

FOURGOU

Jean-Michel

La loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés s'applique aux données nominatives portées dans ce formulaire. Elle garantit un droit d'accès et de rectification pour ces données auprès du service destinataire.

3 Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

| N° de catégorie et sous-catégorie | Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie (Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.) |
|--|---|
| 7.a. Lignes suspendues ou lignes analogues de type particulier servant exclusivement ou principalement au transport de personnes, y compris gares. | Le projet Urbanloop constitue un futur moyen de transport de personnes sur rails, reliant les deux gares qui seront situées l'une à côté du parking au niveau du centre équestre et l'autre au niveau des Canardières, dans l'île de Loisirs de St Quentin en Yvelines. |

3.1 Le projet fait-il l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code de l'environnement ? (clause-filet) ?

Oui Non

3.2 Le projet fait-il l'objet d'une soumission volontaire à examen au cas par cas au titre du III de l'article R.122-2-1 ?

Oui Non

4 Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire.

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

Le projet "Urbanloop" concerne l'aménagement d'un système de capsules guidées sur rails, sans conducteur permettant de relier l'accès parking à proximité du centre équestre, à l'allée des Canardières le long de la RN10. Ce projet s'accompagne de la mise en place de deux stations, une au niveau de l'accès parking et l'autre à la fin du tracé à proximité des "Canardières".

Pour l'aménagement du projet quelques actions de débroussaillage seront à prévoir aux périodes propices pour la faune et de la flore, sans abattage de sujet significatif. De plus, il est prévu de ne pas modifier la nature perméable du sol avec la mise en place d'une faible épaisseur de grave perméable et d'un géotextile tissu, poreux disposé entre le fond de forme et la grave naturelle (pour une perméabilité finale équivalente au sol naturel). Le géotextile évitera les remontées de terre et évitera que cette dernière ne se mélange à la longue avec le support en grave. Le projet ne bouleversera donc pas le chemin de l'eau. Pour l'aménagement des gares, des matériaux biosourcés et peu énergivores seront utilisés (mode constructif réversible et recyclable) avec la mise en place d'une dalle béton. Ce dispositif autonome et électrique ne générera pas de bruit significatif tant pour la faune que pour les 1ères habitations (quoi qu'il en soit insignifiant en comparaison des RN 10 et RD 912 en bordure)

4.2 Objectifs du projet

L'objectif du projet est de proposer un moyen de transport innovant, réversible, à faible impact environnemental, permettant d'une part de réduire la circulation de véhicules motorisés (voitures/bus) sur le site et d'autre part de proposer une solution de mobilité alternative aux visiteurs.

Le site de la base de loisirs étant retenu pour accueillir des épreuves des Jeux Olympiques 2024, il permettra aux visiteurs de simplifier leur déplacement.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 Dans sa phase travaux

Les travaux VRD débuteront en 09/23 pour une durée de 3 mois. La pose des rails commencera en 12/23 et leur sécurisation vis-à-vis du public s'effectuera ensuite pour une durée de 3 à 6 mois. Il est prévu que le projet soit opérationnel de juin 2024 à fin 2025. Le projet sera démonté par la suite. Pour la réalisation du projet, il est prévu en phase travaux:

Sur la piste accueillant la voie ferrée:

- décapage de terre végétale 483 m³ (30 cm maximum),
- mise en place d'un géotextile tissu, poreux entre le fond de forme et la grave naturelle,
- mise en place d'une couche de graves drainante type 40/80 sur 30 cm,
- chantier au droit de l'emprise "Urbanloop" sans impacts latéraux,
- mise en place d'une clôture en pieux "battus" et sans massifs béton sur un seul côté, l'autre côté étant déjà clôturé par la DIRIF en bord de RN10, et de RD 912
- Mise en place d'une dalle béton de 60 m² pour chacune des 2 gares (mise en place d'une plateforme en grave naturelle à l'étude)

La structure des cheminements piétons et accès techniques comprend :

- un géotextile poreux et 10 à 30 cm de grave naturelle drainante type 40/80
- une couche de grave naturelle 0/31,5 sur 15 cm.

Précisions complémentaires concernant les secteurs au droit de la zone humide :

- Travail sur emprise réduite (3,00 m maximum),
- Pas de circulation de camion,
- Utilisation de matériel adaptée (uniquement matériels à chenilles pour limiter le poinçonnement des matériaux en place),
- Travaux effectués à une période sèche pour limiter les effets de compactage. Ces dispositifs sont détaillés en annexe 1 (partie 8.2).

4.3.2 Dans sa phase d'exploitation et de démantèlement

En phase d'exploitation ce projet qui est une innovation mondiale permettra de réduire la circulation de véhicules motorisés, en proposant une solution de mobilité à faible impact environnemental, avec une consommation énergétique record (du monde) par voyageur au km.

Cette innovation mondiale sera exploitable jusqu'à fin 2025, avant d'être démontée (nature réversible du projet).

Le projet conduit à une artificialisation temporaire du sol sur environ 1 km de linéaire et sur 3 m de large. Il passe à travers des milieux très dégradés et très pauvres en espèces (utilisation majoritaire pour l'alimentation). Par ailleurs, le projet se situe le long des voies importantes RN10 / RD 912 et en bordure d'une réserve nationale qui offre davantage de milieux fonctionnels et riches en espèces.

Dans le cas où le projet n'est pas maintenu après ce délai, il pourrait être intéressant de restaurer des habitats plus fonctionnels et plus favorables, en lien avec ceux de la réserve nationale, lors du démantèlement de la structure.

Les effets résiduels sur les espèces protégées et les habitats apparaissent donc comme faibles, voire parfois positifs si les mesures d'accompagnement sont toutes mises en place. Le projet ne remet pas en cause les populations locales des espèces protégées concernées.

Par ailleurs, les travaux auront lieu sur une durée courte, dans une période de moindre sensibilité pour la faune, réduisant considérablement les risques de destruction d'individus et de dérangement.

Les mesures acoustiques sont détaillées dans la note ERC en annexe; mais compte-tenu des bruits le long des RD 912 et RN 10, publiés sur les cartes BruitParif, le projet n'aura pas d'impact significatif sur les niveaux de bruit constatés au droit des habitations situées à 30 mètres des gares d'accès, lieu où la vitesse des navettes est seulement de l'ordre de 10km/h et donc presque inaudible.

4.4 À quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

(i) La décision de l'autorité chargée de l'examen au cas par cas devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Dossier de Déclaration Loi sur l'Eau : la surface totale du projet, augmentée de la surface correspondant à la partie du bassin naturel dont les écoulements sont interceptés par le projet, est 4,25 ha. Le projet est soumis à déclaration au titre de la rubrique 2.1.5.0. (en cours).

Pour la rubrique 3.3.1.0. relatives aux zones humides, le seuil de déclaration n'est pas atteint (0,9 ha).

Un dossier loi sur l'eau (DLE) est en cours de complétion par la société SEPHIA.

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

| Grandeurs caractéristiques du projet | Valeurs |
|---|--|
| - linéaire du projet - emprise au sol (rails) - emprise au sol gare (2 stations) - nombre de capsules en circulation - nombre de voyageurs transportés par heure - emprise au sol du local technique | - 1000 ml - 3 m de largeur ; 3 000 m ² - 120 m ² (2x60 m ²) - 10 maximum - max 240 personnes/heure - 30m ² |

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune d'implantation

Numéro : _____ Voie : Voie du Fortin

Lieu-dit : île de loisirs de SQY

Localité : Trappes

Code postal : 7 8 1 9 0 BP : _____ Cedex : _____

Coordonnées géographiques^[1]

Long. : _____ ° _____ ' _____ " Lat. : _____ ° _____ ' _____ "

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7°a), 9°a), 10°,11°a) b),12°,13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36°, 37°, 38°, 43° a), b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement

Point de départ : Long. : 4 8 ° 4 6 ' 5 0 " N Lat. : 0 2 ° 0 0 ' 1 2 " E

Point de d'arrivée : Long. : 4 8 ° 4 6 ' 5 2 " N Lat. : 0 2 ° 0 0 ' 5 6 " E

Communes traversées :

Montigny-le-Bretonneux (78)
Trappes (78)

Précisez le document d'urbanisme en vigueur et les zonages auxquels le projet est soumis :

PLUi de Saint-Quentin-en-Yvelines : zonage N. L'article 13 du titre II applicable à toutes les zones, précise d'exonérer notamment de contraintes les installations de transport public gérés par IDFM.

i Joignez à votre demande les annexes n°2 à 6.

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ?

Oui Non

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage avait-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ?

Oui Non

[1] Pour l'outre-mer, voir notice explicative.

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ? En cas de modification du projet, préciser les caractéristiques du projet « avant /après ».

5 Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

(i) Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive Géo-IDE, disponible sur le site de chaque direction régionale.

Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose, dans la rubrique concernant la demande de cas par cas, la liste des sites internet où trouver les données environnementales par région utiles pour remplir le formulaire.

| Le projet se situe-t-il : | Oui | Non | Lequel/Laquelle ? |
|--|--------------------------|-------------------------------------|---|
| Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le projet se situe à proximité d'une zone naturelle, d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type 1 (ZNIEFF de type 1) qui est l'étang de Saint-Quentin-en-Yvelines. Les conclusions des observations réalisées lors du passage en juin sur la zone d'étude n'ont pas conclu sur un enjeu fort concernant les habitats, la faune et la flore. |
| En zone de montagne ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Sur le territoire d'une commune littorale ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Le projet se situe à proximité immédiate d'une réserve nationale qui est l'étang de Saint-Quentin-en-Yvelines. Les conclusions des inventaires FFH sur la zone d'étude n'ont pas conclu sur un enjeu fort concernant les habitats, la faune et la flore. Les surfaces d'habitats détruits sont très faibles et ces derniers sont très dégradés. La présence d'habitats beaucoup plus favorables hors emprise du projet (réserve nationale) réduit les éventuels impacts engendrés sur les habitats d'espèces. |

| Le projet se situe-t-il : | Oui | Non | Lequel/Laquelle ? |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Une délimitation de zone humide a été réalisée (cf Annexe). 2 zones humides ont été délimitées sur la zone d'étude pour une surface d'environ 0,9 ha. Seules deux zones humides sont concernées par le tracé. Une directement par le passage du projet dans une prairie surpâturée avec une traversée impactant une emprise d'environ 220 m ² . Les effets et mesures prévues sont détaillés dans l'annexe. |
| Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | - PPRN de la commune de Montigny-le-Bretonneux initialement approuvé le 04/08/1986 dernière mise à jour le 22/06/2021. - PPRN de la commune de Trappes initialement approuvé le 04/08/1986 dernière mise le 12/02/2019. |
| Si oui, est-il prescrit ou approuvé ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Ces PPRN concernent le risque de cavité souterraine et de mouvements de terrain, mais non représenté sur la zone d'étude. |
| Dans un site ou sur des sols pollués ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans une zone de répartition des eaux ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Le projet se situe dans la Zone de Répartition des Eaux souterraines de l'Albien. Un aquifère tellement profond que le projet n'aura pas d'impact direct sur celui-ci. |
| Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Dans un site inscrit ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

| Le projet se situe-t-il dans ou à proximité : | Oui | Non | Lequel et à quelle distance ? |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| D'un site Natura 2000 ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Le projet est situé à un peu plus de 350 m d'un site Natura 2000 "Directive Oiseaux" "Etang de Saint Quentin". Quelques espèces protégées ont été observées sur la zone d'étude. Les habitats détruits par le projet sont dans l'ensemble très dégradés et ne présentent pas d'enjeu de conservation (aucun habitat d'intérêt communautaire, absence d'espèce végétale protégée ou menacée). Aucun arbre ne sera coupé. Le projet semble sans incidence sur la Réserve Nationale de Saint-Quentin-en-Yvelines. |
| D'un site classé ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

6 Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?

Veuillez compléter le tableau suivant :

| Incidences potentielles | | Oui | Non | De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel |
|-------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| Ressources | Engendre-t-il des prélevements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Impliquera-t-il des drainages/ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Est-il excédentaire en matériaux ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Pour les travaux d'aménagement du projet Urbanloop. Il est prévu : - décapage de terre végétale 483 m ³ - déblais 844 m ³ Tous les déblais seront stockés sur site en vue d'une remise en place ultérieure (création de merlon paysager, remblai ponctuel du terrain pour nivellation de la piste, stockage sur d'anciens terrains de tennis dans l'île de Loisirs). |
| | Est-il déficitaire en matériaux ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

| Incidences potentielles | | Oui | Non | De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel |
|-------------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| Ressources | Est-il en adéquation avec les ressources disponibles, les équipements d'alimentation en eau potable/assainissement ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Milieu naturel | Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | La zone d'étude se trouve à proximité d'un réservoir de biodiversité qui est l'Etang de Saint-Quentin-en-Yvelines. Pour autant la zone d'étude ne se situe pas sur un élément à préserver ou à restaurer au titre du SRCE. Localement la zone d'étude est en marge d'une zone où l'objectif est de limiter les effets de coupures et les obstacles diffus, or le projet "Urbanloop" longe la RN10 qui est déjà un obstacle pour la biodiversité. De plus, l'inventaire en juin réalisé sur la zone d'étude n'a pas conclu sur un quelconque enjeu fort. Un débroussaillage de quelques espèces arbustives est probable. |
| | Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | L'aménagement du projet est relativement éloigné des berges de l'étang, et proche de la RN10 qui est déjà un obstacle vis-à-vis des habitats, de la faune et de la flore. Aucune espèce végétale protégée ou menacée n'a été recensée dans l'emprise du projet. La flore est très banale, peu diversifiée et parfois inexisteante (prairie surpâturée). La destruction des habitats concerne majoritairement des milieux utilisés pour la nourriture et le déplacement. Les espèces potentiellement Impactées peuvent trouver des milieux plus favorables dans la réserve nationale. Les milieux sont peu fonctionnels |
| | Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Le projet conduit à une artificialisation temporaire du sol sur environ 1km et sur 3m de large. Il passe à travers des milieux très dégradés et très pauvres en espèces (utilisation majoritaire pour l'alimentation). Les effets résiduels sur les espèces protégées et les habitats apparaissent donc comme faibles. Le projet ne remet pas en cause les populations locales des espèces protégées concernées. Les travaux auront lieu sur une durée assez courte, dans une période de moindre sensibilité pour la faune, réduisant considérablement les risques de destruction d'individus et dérangements |
| Risques | Est-il concerné par des risques technologiques ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Est-il concerné par des risques naturels ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | La zone d'étude est exposée à un risque moyen vis-à-vis du retrait gonflement argileux, qui n'est pas impactant pour le projet. |
| | Engendre-t-il des risques sanitaires ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Est-il concerné par des risques sanitaires ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

| Incidences potentielles | | Oui | Non | De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel |
|-------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Nuisances | Engendre-t-il des déplacements/des trafics ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | En phase travaux, le projet engendrera un trafic limité d'engins de chantier. En phase d'exploitation ce projet d'aménagement permettra de réduire le trafic de véhicules motorisés sur le site. |
| | Est-il source de bruit ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Les mesures acoustiques révèlent qu'à 5 mètres de distance, une capsule circulant à une vitesse de 50 km/h émet un niveau sonore de 63,2 dB. A 40m, ce nombre de dB pourrait donc être de l'ordre de 58,6 dB au grand maximum. |
| | Est-il concerné par des nuisances sonores ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | faibles nuisances dues aux engins, comparé aux nuisances environnantes (RD912, RN10) |
| | Engendre-t-il des odeurs ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Phase chantier: faibles nuisances dues aux engins, comparé aux nuisances environnantes (RD912, RN10). Phase d'exploitation: diminution du trafic des véhicules thermiques donc diminution des émissions GES sur l'enceinte de la base de loisirs |
| | Est-il concerné par des nuisances olfactives ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Engendre-t-il des vibrations ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Est-il concerné par des vibrations ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Engendre-t-il des émissions lumineuses ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Est-il concerné par des émissions lumineuses ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Émissions | Engendre-t-il des rejets dans l'air ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | En phase travaux, les émissions de poussières et de polluants émanant des engins de chantier sont possibles. Afin de réduire les nuisances, des précautions seront prises. Le chantier sera notamment arrosé en période sèche afin d'éviter les envols de poussières. De plus, les engins de chantier seront conformes aux normes. En phase d'exploitation le projet n'est pas de nature à engendrer des rejets dans l'air, et diminuera les émissions GES en lien avec la diminution du trafic routier au sein de la base de loisirs. |
| | Engendre-t-il des rejets liquides ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | DLE en cours. Il est prévu une couche de faible épaisseur de gravier naturelle permettant au sol de rester perméable et de ne pas changer la nature des infiltrations. |
| | Si oui, dans quel milieu ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

| Incidences potentielles | | Oui | Non | De quelle nature ? De quelle importance ? Appréciez sommairement l'impact potentiel |
|------------------------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| Émissions | Engendre-t-il des effluents ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | L'ensemble des déblais du chantier sera stocké dans l'enceinte de l'île de Loisirs sur des terrains de tennis désaffectés. |
| Patrimoine/Cadre de vie/Population | Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | L'aménagement du projet n'a pas vocation à porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager. |
| | Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Changement d'affectation du sol. En effet, c'est une zone naturelle identifiée sur le plan de zonage du PLUI. Actuellement les seuls aménagements en place sont des enclos à chevaux du centre équestre, surpâturés. Le projet est compatible avec les dispositions réglementaires du PLUI. Le projet est situé dans un emplacement réservé au profit de la DIRIF. Une demande d'autorisation est en cours auprès de la DIRIF. |

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

Oui Non

Si oui, décrivez lesquelles :

Un projet de requalification de la RN10 et de la départementale 912 est en cours, et se terminera à l'été 2023. Afin d'éviter les périodes de reproduction et de nidification des espèces, les travaux du projet Urbanloop ne pourront débuter qu'à l'automne/hiver 2023 (septembre/octobre pour les chiroptères).

Aucun autre projet n'est prévu à ce stade dans le secteur de la base de loisirs.

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui Non

Si oui, décrivez lesquelles :

6.4 Description des principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables

6.5 Description, le cas échéant, des mesures et caractéristiques du projet susceptibles d'être retenues ou mises en œuvre pour éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (en y incluant les scénarios alternatifs éventuellement étudiés) et permettant de s'assurer de l'absence d'impacts résiduels notables. Il convient de préciser et de détailler ces mesures (type de mesures, contenu, mise en œuvre, suivi, durée).

Evitement : emplacement du projet modifié (zones humides et zonages réglementaires), sensibilisation et balisage préventif des habitats évités avant démarrage des travaux, absence de rejet dans le milieu naturel (air, eau, sol, sous-sol), absence totale d'utilisation de produits phytosanitaires et de tout produit polluant ou susceptible d'impacter négativement le milieu. Aucun abattage envisagé;

Réduction : Adaptation des modalités de circulation des engins d'exploitation (vitesse, sens de circulation), dispositif de lutte contre les espèces exotiques envahissantes (actions préventives telles que nettoyage des engins, et curatives telles que suppression préalable des principaux foyers), entretien réguliers des zones herbacées concernées par les travaux afin de rendre le secteur moins favorables aux espèces animales (amphibiens, insectes, oiseaux, chiroptères), adaptation des horaires de travaux.

Accompagnement : Aide à la recolonisation végétale par un semis d'espèces indigènes dans les secteurs impactés par les travaux, organisation administrative du chantier avec la mise en place d'un management environnemental.

Suivi des mesures : il s'agit d'une mission d'assistance à maîtrise d'ouvrage, destinée à accompagner le projet dans ses différentes étapes. L'ingénieur écologue jouit d'une mission de contrôle de l'application des recommandations émises préalablement.

L'ensemble de ces mesures est détaillé dans l'annexe 1 (Partie 8.2 : autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage), notamment leur contenu, les effets de la mesure, le calendrier, le coût et le suivi.

7 Auto-évaluation (facultatif)

① Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

8 Annexes

8.1 Annexes obligatoires

| Objet | |
|-------|---|
| 1 | Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publié . <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2 | Si le projet fait l'objet d'un examen au cas par cas dans le cadre du dispositif prévu aux I et II de l'article R.122-2-1 du code l'environnement (clause filet), la décision administrative soumettant le projet au cas par cas. <input type="checkbox"/> |
| 3 | Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe). <input checked="" type="checkbox"/> |
| 4 | Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain. <input checked="" type="checkbox"/> |
| 5 | Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories 5° a), 6°a), b) et c), 7°a), 9°a), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement un projet de tracé ou une enveloppe de tracé <input checked="" type="checkbox"/> |
| 6 | Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux 5° a), 6°a), b) et c), 7° a), 9°a), 10°, 11°a), b), 12°, 13°, 22°, 32°, 33°, 34°, 35°, 36, 37°, 38°, 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau <input checked="" type="checkbox"/> |
| 7 | Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets. <input checked="" type="checkbox"/> |

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

(i) Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent.

| Objet | | |
|-------|--|-------------------------------------|
| 1 | Etude Faune-Flore-Habitat / Zone Humide + note sur les mesures ERC détaillées > Parties : 5, 6.1, 6.5 | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2 | Autres cartes facultatives : ZNIEFF, sites BASIAS, patrimoine. | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 3 | | <input type="checkbox"/> |
| 4 | | <input type="checkbox"/> |
| 5 | | <input type="checkbox"/> |

9 Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur avoir pris en compte les principaux résultats disponibles issus des évaluations pertinentes des incidences sur l'environnement requises au titre d'autres législations applicables

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus

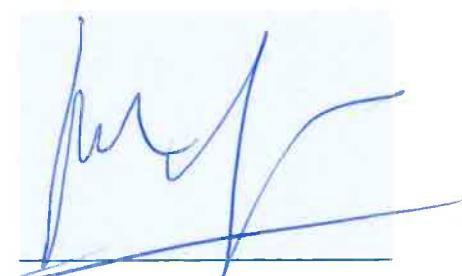
Nom FOURGOUZ

Prénom Jean-Michel

Qualité du signataire Président de la CASQY

À TRAPPES

Fait le 2 4 / 0 2 / 2 0 2 3

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "FOURGOUZ J-M".

Signature du (des) demandeur(s)

ANNEXE 2

Plan de situation du projet d'aménagement d'Urbanloop au sein de la communauté d'agglomération de Saint – Quentin -en – Yvelines (78)

Echelle : 1 / 25 000

Source : IGN, Bd Ortho



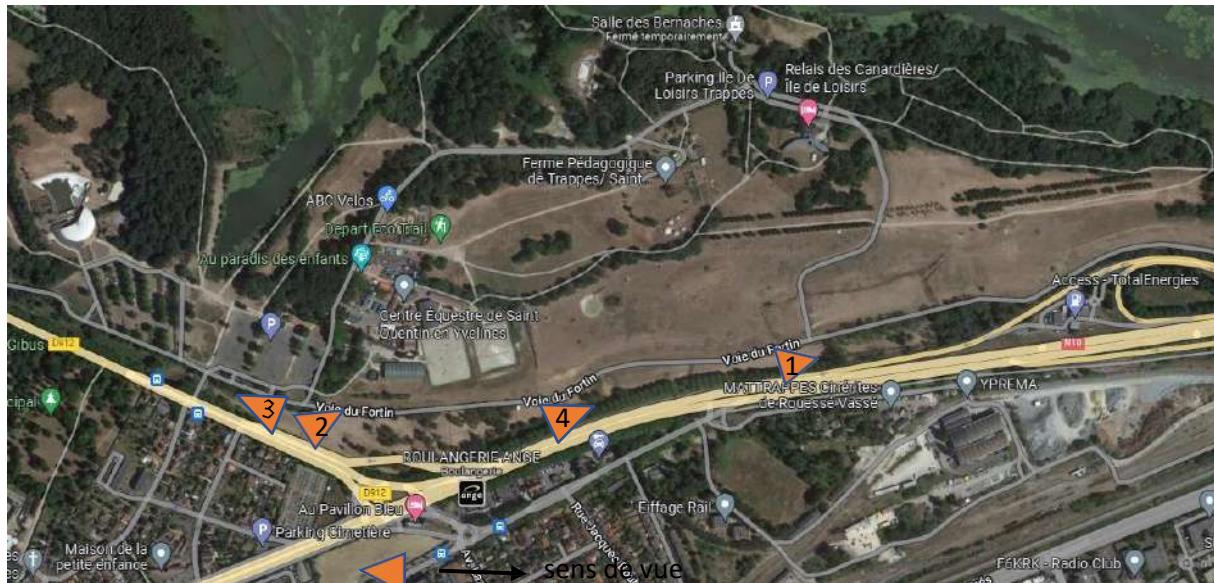
PLAN DE SITUATION

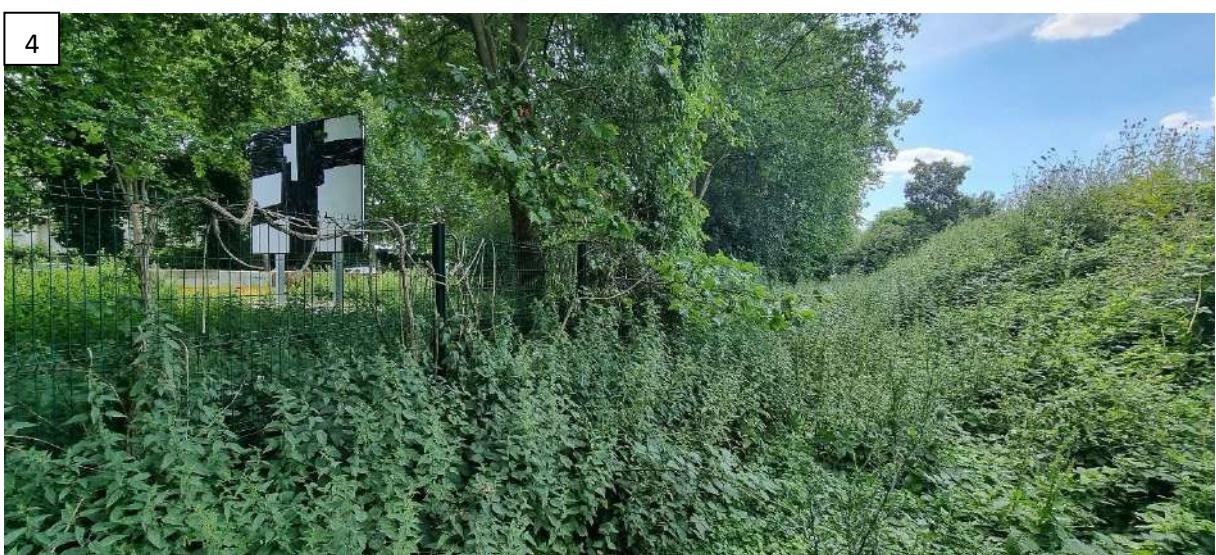


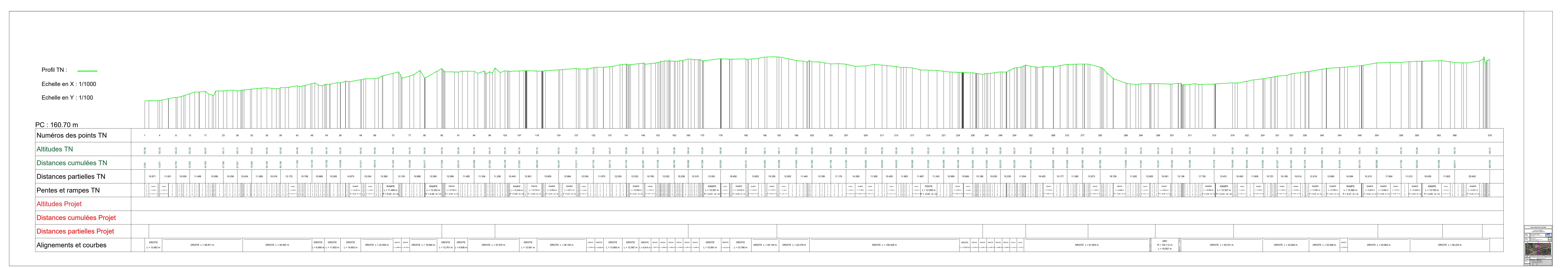
Sources : © I.G.N. Bd Ortho, © I.G.N. Plan v2

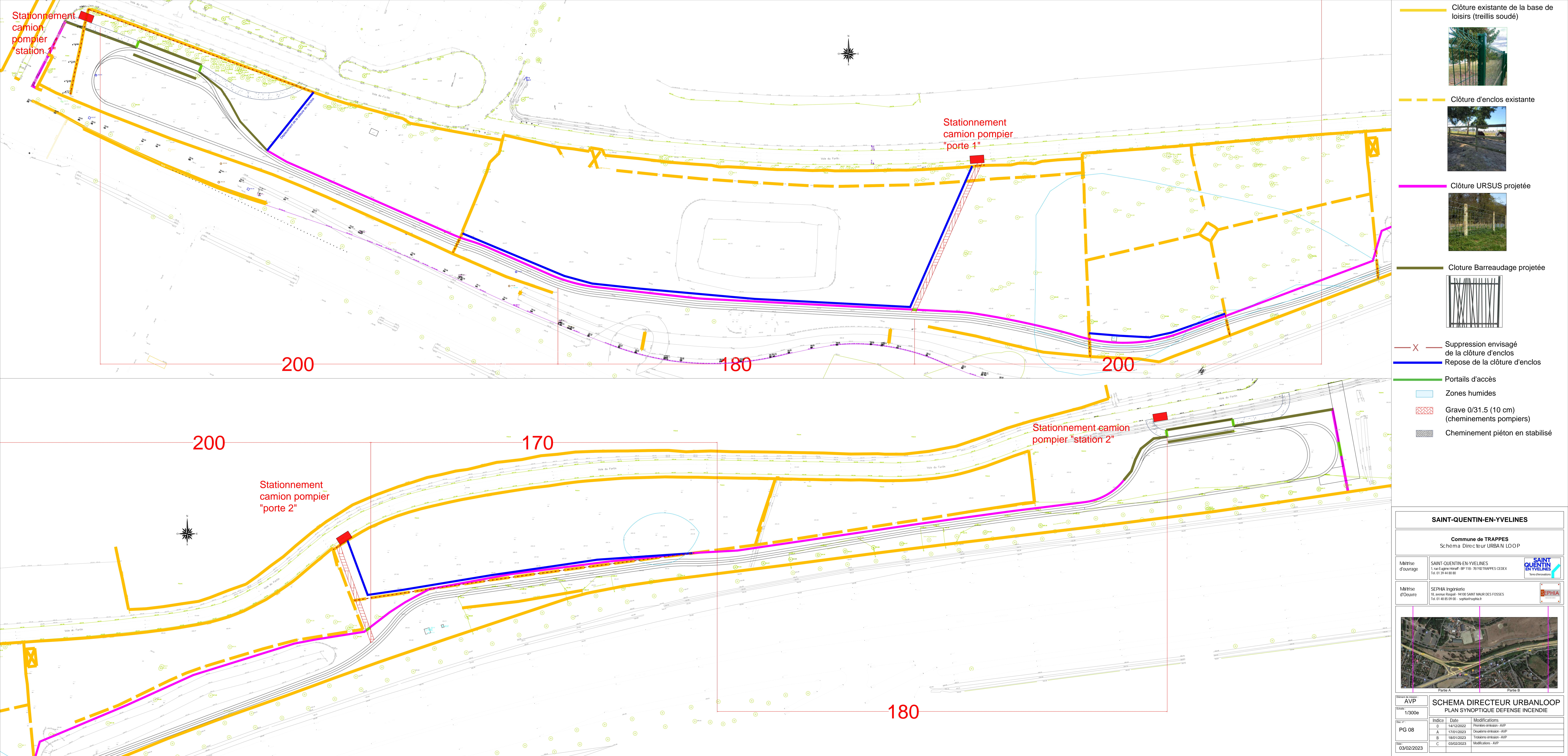
Annexe 3

Photographie de la zone d'implantation du projet Urbanloop au sein de la communauté d'agglomération de Saint – Quentin – en – Yvelines (78)



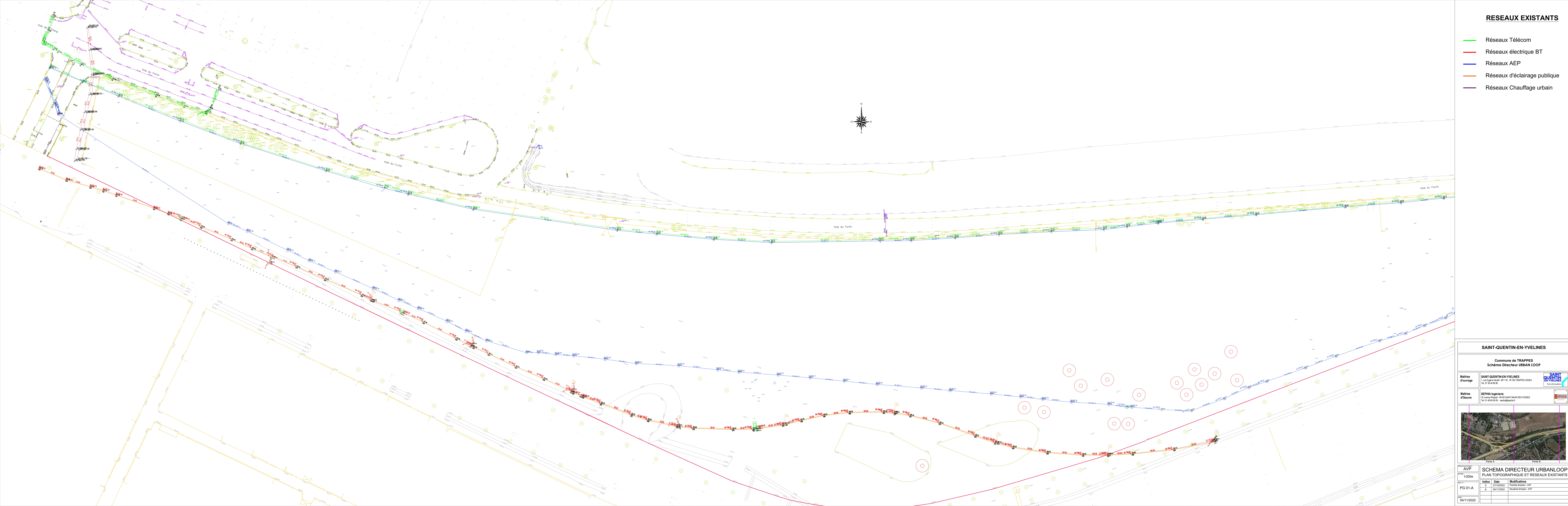


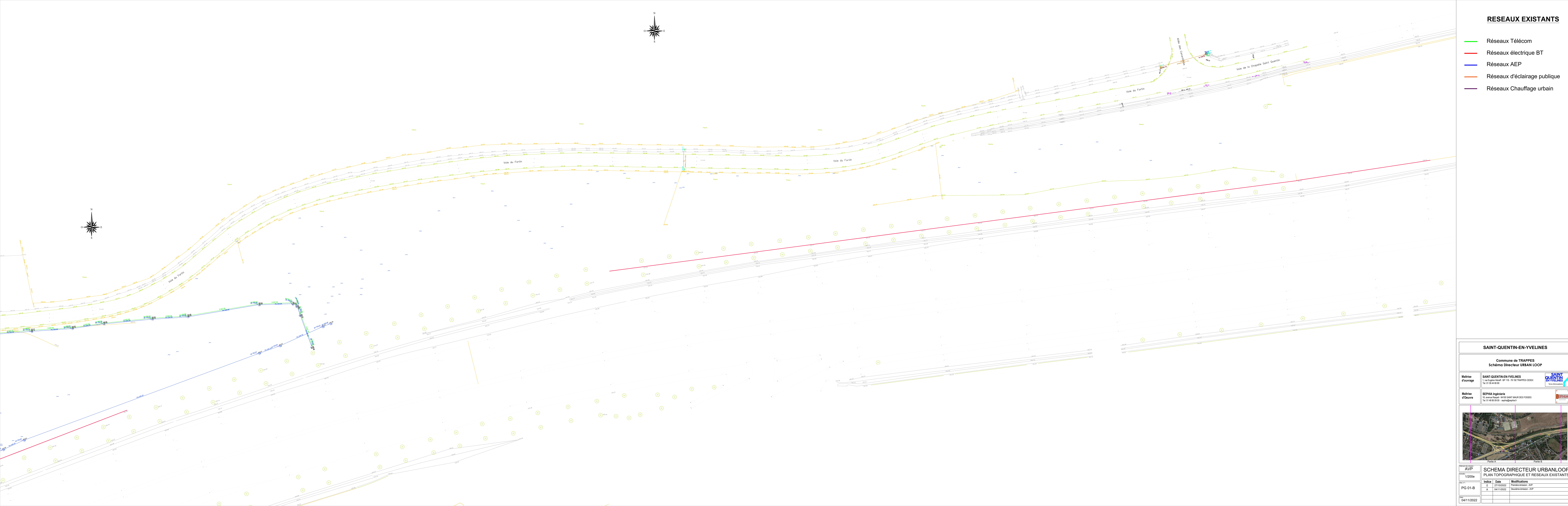


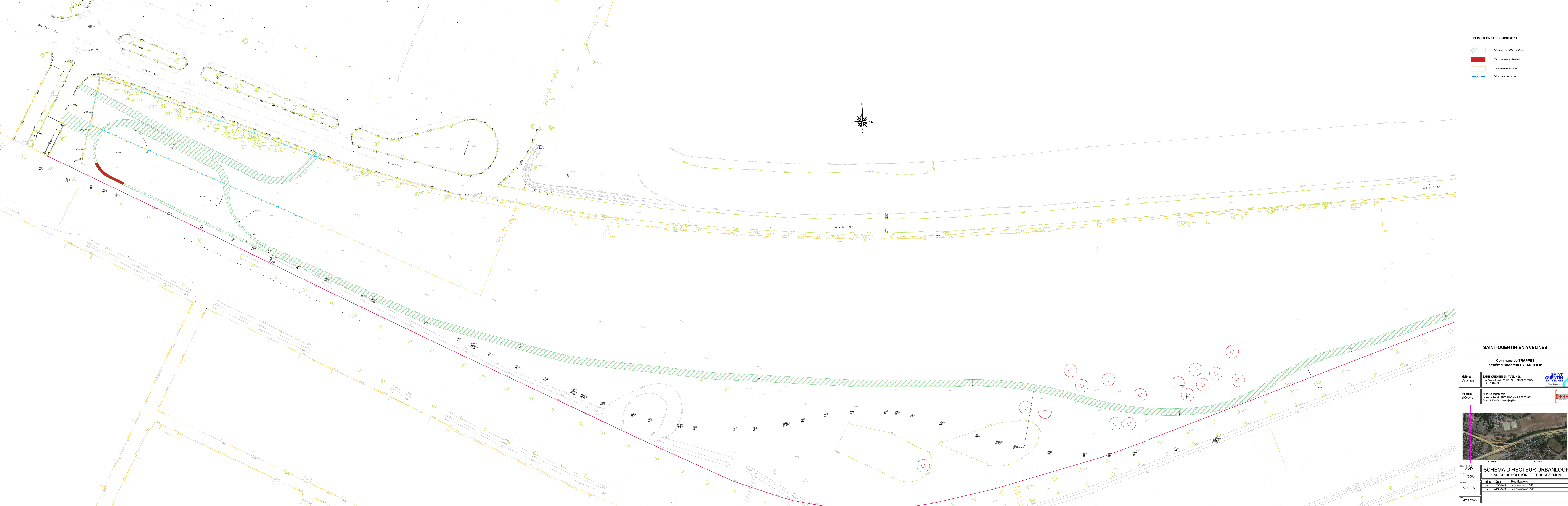


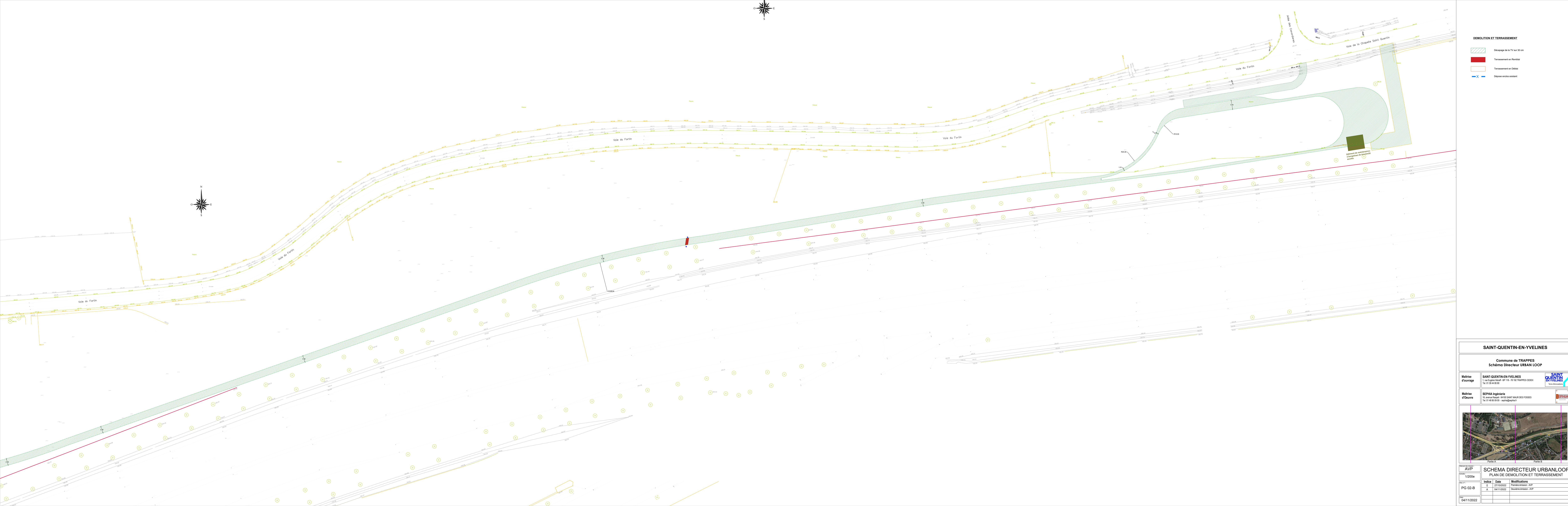
RESEAUX EXISTANTS

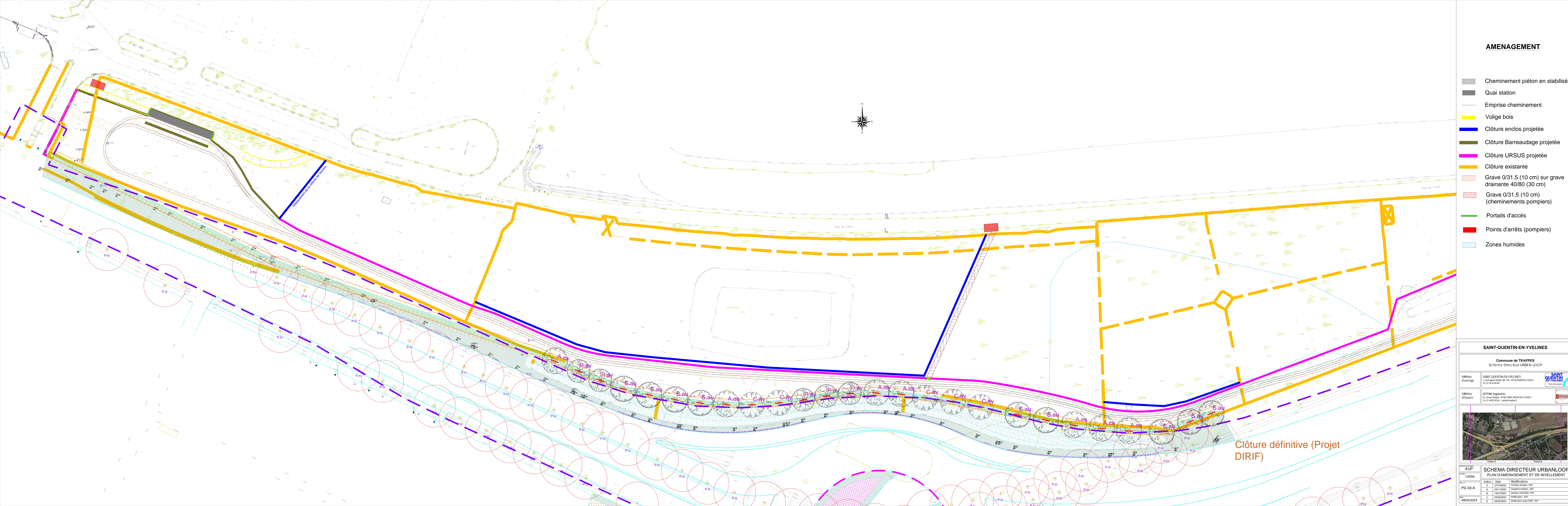
- Réseaux Télécom
- Réseaux électrique BT
- Réseaux AEP
- Réseaux d'éclairage publice
- Réseaux Chauffage urbain

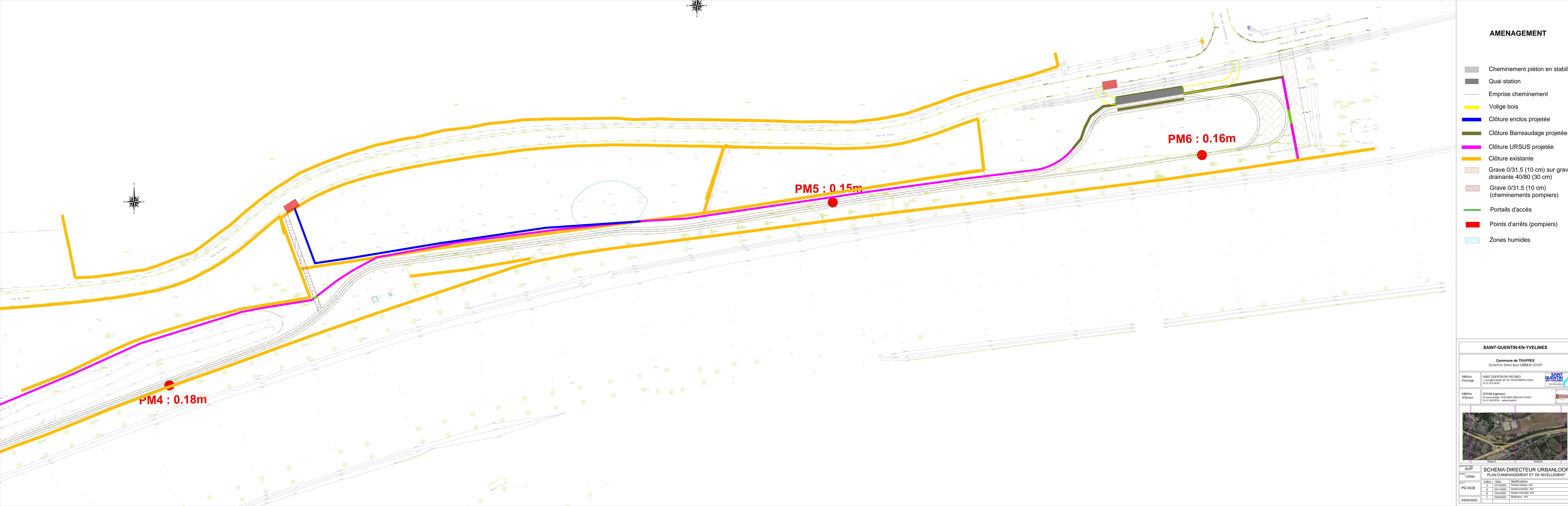


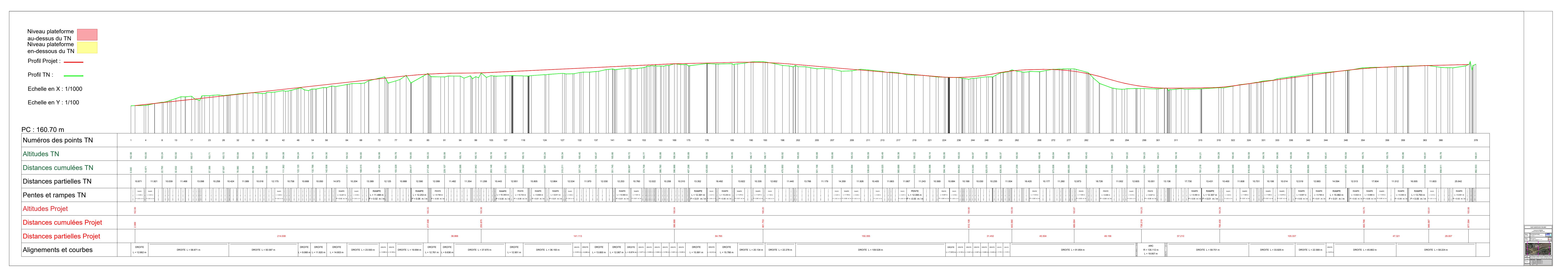




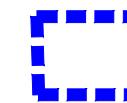








SITUATION



Zone du projet



MAITRE D'OUVRAGE :

SAINT QUENTIN EN YVELINES
Terre d'innovations
1, rue Eugène Hénaff - BP 118
78 192 TRAPPES CEDEX
Tel. 01 39 44 80 80

MAITRE D'OEUVRE :

SEPHIA
18 Avenue de raspail
94100 SAINT MAUR DES FOSSES
Tel. 01 48 85 09 00
sephia@sephia.fr

AVP

PG 00

SCHEMA DIRECTEUR URBANLOOP

PLAN DE SITUATION

Echelle : Variable

04/11/2022

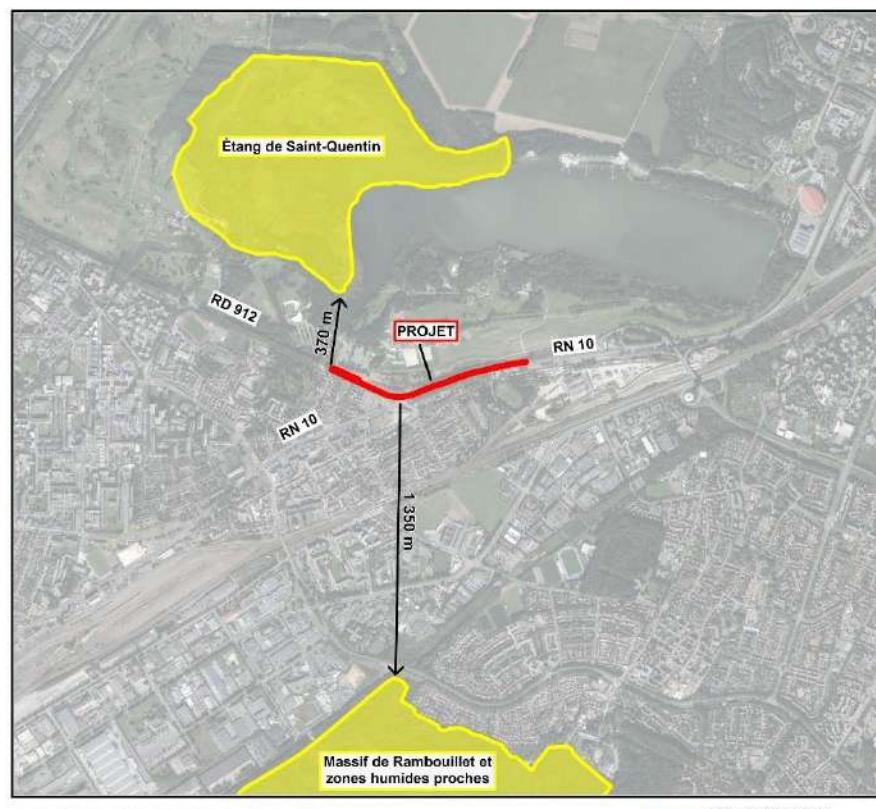
Ind A

ANNEXE 6

Plan de situation du projet UrbanLoop par rapport aux sites Natura 2000

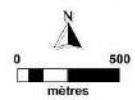
Echelle : 1 / 25 000

Source : Géoportal, IGN, INPN



SITES NATURA 2000

Sites Natura 2000
Zones de protection spéciales
Directive Oiseaux



Sources : © I.G.N. Ré Ortho, © I.O.N. Plan v2.

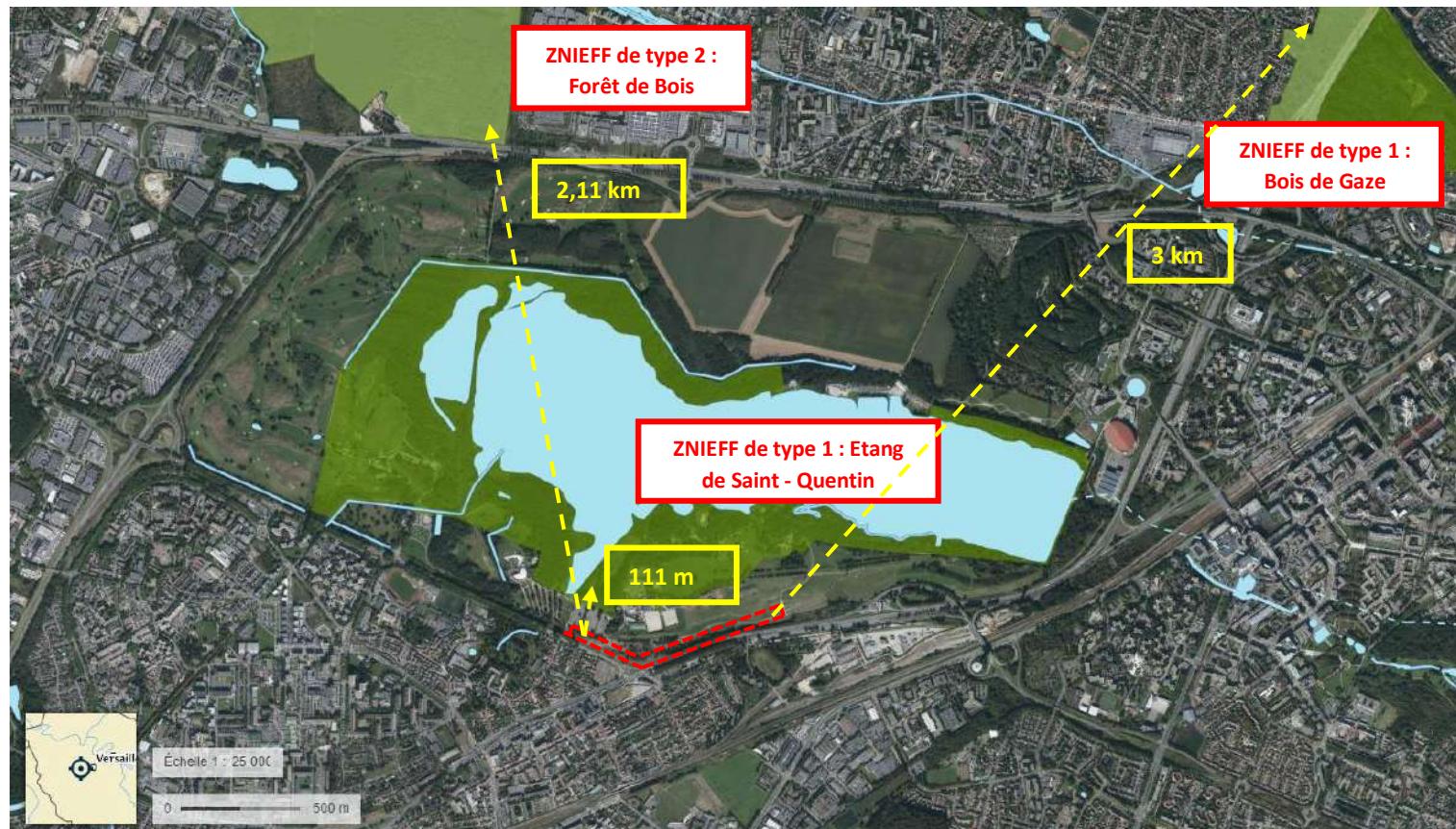
ANNEXE 7

Plans de situation vis-à-vis des périmètres réglementaires

Plan de situation de l'île de Loisirs de Saint Quentin en Yvelines vis à vis des ZNIEFF les plus proches

Echelle : 1 / 25 000

Source : Géoportail, IGN, INPN



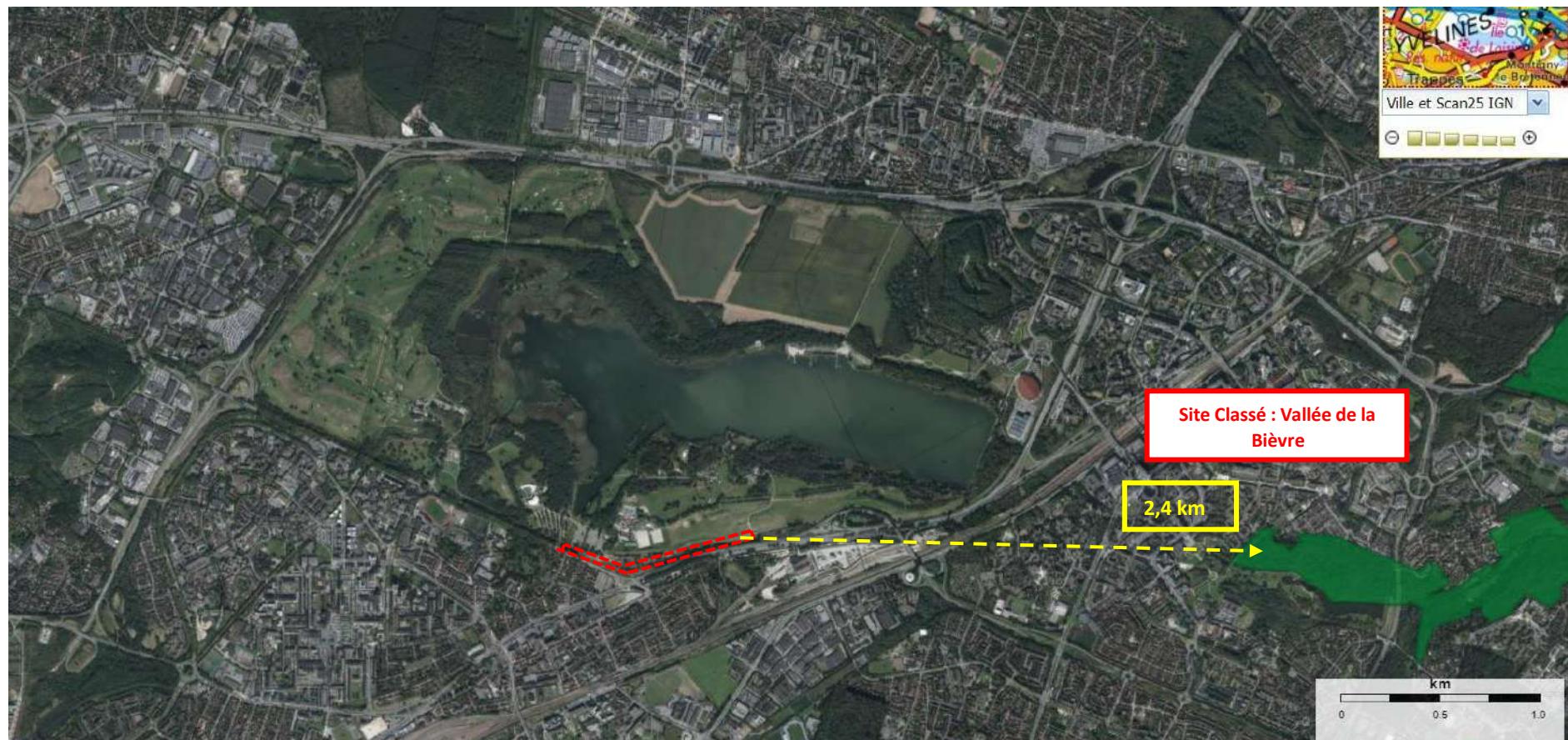
ZNIEFF de type 1

ZNIEFF de type 2

Plan de situation de l'île de Loisirs de Saint Quentin en Yvelines vis-à-vis des sites classés les plus proches

Echelle : 1 / 20 000

Source : Géoportail, Atlas des patrimoines



Site classé

Plan de situation de l'île de Loisirs de Saint Quentin en Yvelines vis-à-vis des sites BASIAS les plus proches

Echelle : 1 / 5 000

Source : infoterre

