RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET

DE LA RÉGION D'ILE-DE-FRANCE

Comparaison de différents indices hydrobiologiques « invertébrés » en Ile-de-France

Vers la mise en application de l'Indice Invertébrés Multi-Métrique (I2M2)



Stage effectué du 02 mars au 31 août 2015

Sous la direction scientifique de M^{me} Christelle COURTIN et M. Christian LALANNE-CASSOU

Direction Régionale et Interdépartementale de l'Environnement et de l'Energie Ile-de-France

Service Eau et Sous-Sol – Pôle Expertise de la Qualité de l'Eau et des Milieux Aquatiques



Remerciements

Je tiens tout d'abord à adresser mes remerciements à **Sébastien DUPRAY**, chef du service eau et sous-sol, et **Laurent TELLECHEA**, adjoint au chef de service, pour avoir accepté de m'accueillir au sein du laboratoire d'hydrobiologie de la DRIEE Ile-de-France et m'avoir donné la possibilité de réaliser ce stage de fin d'études.

Mes plus grands remerciements vont à **Anaïs LHOSTE**, chef du pôle expertise de la qualité de l'eau et des milieux aquatiques, **Christelle COURTIN**, responsable du laboratoire d'hydrobiologie, **Christian LALANNE-CASSOU**, responsable technique du laboratoire et **Sandrine BOULIGAND**, hydrobiologiste, qui m'ont encadré au cours de ces six mois et se sont beaucoup investis dans mon travail. Merci pour votre soutien, vos conseils et pour les nombreuses relectures de ce rapport. Votre confiance a notamment été une grande source de motivation. Merci également pour m'avoir permis d'assister aux journées de terrain, au tri et à la détermination d'invertébrés au laboratoire et pour m'avoir permis de rencontrer un grand nombre d'acteurs de l'eau. Les connaissances acquises à vos côtés me seront très utiles pour la suite de mon projet professionnel.

Je tiens ensuite à témoigner ma reconnaissance à **Jean-François VOISIN**, hydrobiologiste et responsable assurance qualité du laboratoire, et **Bruno GASCHET**, technicien valorisation des données qualité des eaux, pour leur disponibilité et leur appui technique pour certaines parties du rapport.

Merci également à **Claire DAVID** et **Odile CORTIAL**, hydrobiologistes, pour leurs encouragements tout au long du stage.

Enfin, un grand merci à tous ceux que je n'ai pas pu citer mais qui ont contribué de près ou de loin à la réalisation de cette étude et à mon insertion au sein de la DRIEE.

Avant-propos : présentation de la structure d'accueil

La DRIEE Ile-de-France :

La direction régionale et interdépartementale de l'environnement et de l'énergie d'Île-de-France (DRIEE) est un service déconcentré qui met en œuvre à l'échelle régionale les actions de l'Etat en matière d'environnement et d'énergie. Elle est née de la fusion en 2010 :

- de la direction régionale de l'environnement (DIREN) ;
- du service technique interdépartemental de l'inspection des installations classées (STIIIC) de la préfecture de police ;
- du service eau/environnement du service de navigation de la Seine (SNS);
- de la direction régionale de l'industrie, de la recherche et de l'environnement (DRIRE) hors activités de développement industriel et métrologie.

Le Service Eau et Sous-Sol :

Le service eau et sous-sol (SESS) est organisé en trois pôles (sous-sol, politique régionale de l'eau et expertise de la qualité des eaux et des milieux aquatiques) et une mission (gestion quantitative des ressources en eau). Il assure la mise en œuvre de la politique de l'eau notamment par l'animation et la coordination technique et financière des services départementaux de police de l'eau et contribue à la mise en œuvre des schémas (directeurs) d'aménagement et de gestion des eaux (S(D)AGE). Il participe activement à la connaissance et à la préservation de l'eau et des milieux aquatiques.

Le Pôle Expertise de la Qualité des Eaux et des Milieux Aquatiques :

Le pôle expertise de la qualité des eaux et des milieux aquatiques (PEQEMA) a pour missions principales :

- la connaissance et l'expertise de la qualité des milieux aquatiques en région Île-de-France;
- la valorisation, l'exploitation et la mise à disposition des données ;
- l'appui à la politique régionale de l'eau (SAGE, DCE, etc.) par sa capacité d'expertise et sa connaissance des données sur l'eau et les milieux aquatiques.

Il participe à des groupes de travail nationaux chargés de la mise en œuvre de la directive cadre sur l'eau, en collaboration avec les services du ministère de l'écologie du développement durable et de l'énergie (MEDDE), les directions régionales de l'environnement de l'aménagement et du logement (DREAL), les agences de l'eau, l'office national de l'eau et des milieux aquatiques (ONEMA), l'agence française de normalisation (AFNOR) et plusieurs instituts de recherche (IRSTEA, INRA, INERIS, etc.).

Le laboratoire d'hydrobiologie :

Le laboratoire d'hydrobiologie de la DRIEE est intégré au sein du pôle expertise de la qualité des eaux et des milieux aquatiques. Ses missions sont :

- la production de données hydrobiologiques (macroinvertébrés, diatomées, macrophytes et phytoplancton) et la définition des réseaux de suivi en lle-de-France;
- le contrôle et la validation des données hydrobiologiques produites par les bureaux d'études;
- la mise au point de méthodes et d'outils en hydrobiologie (participation aux groupes AFNOR, rédaction de protocoles et guides techniques, etc.).

Depuis sa création, la DRIEE est certifiée selon la norme ISO 9001. Le laboratoire d'hydrobiologie est quant à lui accrédité par le COFRAC selon la norme NF EN ISO/CEI 17025 : 2005.

Sommaire

Glossaire		А
	réviations	
	lustrations	
	n	
	e de l'étude	
	lre réglementaire	
1.1.1.	DCE et règles d'évaluation de l'état des eaux	
1.1.2.	Programme de surveillance, réseaux et stations de mesures	
	re hydrobiologique et technique	
1.2.1.	Macroinvertébrés benthiques et bioindication	
1.2.2.	Evolution des indices « invertébrés » en France : de l'IBGN à l'I2M2	
	lre régional	
1.3.1.	Réseau hydrographique francilien	
1.3.2.	Pressions sur les masses d'eau franciliennes	
	els et méthodes	
	sentation des protocoles et des stations d'étude	
2.1.1.	Comparaison analytique des protocoles IBGN et MPCE	
2.1.2.	Description des stations d'étude et données « invertébrés »	
	nsition de l'IBGN à l'IBGN-équivalent	
2.2.1.	Etude du déplacement des points de prélèvement « invertébrés »	
2.2.2.	Etude de la continuité des chroniques de données entre l'IBGN et l'IBGN-équ	
2.2.3.	Etude du degré de similarité des assemblages faunistiques entre l'IBGN	
•	nt	
	nsition de l'IBGN-équivalent à l'I2M2	
2.3.1.	Présentation de l'I2M2	_
2.3.2.	Calcul de notes I2M2 et attribution des classes de qualité	
2.3.3.	Etude des conséquences du passage à l'12M2	
2.3.4.	Utilisation de l'outil diagnostique de l'I2M2	
	ts et discussion	
	nséquences de l'évolution de l'IBGN vers l'IBGN-équivalent	
3.1.1.	Diagnostic des points de prélèvement « invertébrés » déplacés	
3.1.2.	Continuité des chroniques de données entre l'IBGN et l'IBGN-équivalent	
3.1.3.	Similarité des assemblages faunistiques entre l'IBGN et l'IBGN-équivalent	
3.1.4.	Discussion sur les sources d'incertitude et les limites de l'étude	
	nséquences de l'évolution de l'IBGN-équivalent vers l'I2M2	
3.2.1.	Déclassement de la qualité des masses d'eau lié à l'12M2	
3.2.2.	Relation entre les valeurs d'IBGN-équivalent et d'I2M2	
3.2.3.	Interprétation de résultats d'I2M2	
3.2.4.	Diagnostic des risques d'altération de cours d'eau franciliens à l'aide	
•	ique de l'I2M2	
3.2.5.	Discussion sur l'application de l'12M2 et l'intérêt de son outil diagnostique	
conclusion.		25
Dáfána	hibliographiques	26
Annous	bibliographiques	20 20

Glossaire

<u>Bassin</u>: circonscription hydrographique française la plus grande en matière de planification et de gestion de l'eau. C'est à l'échelle du bassin ou du groupement de bassins qu'est élaboré le schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) et son programme de mesures. Il existe quatorze bassins ou groupements de bassins en France. (D'après Ministère chargé de l'environnement et Onema).

<u>Bioindication</u>: désigne « la capacité d'organismes ou d'un ensemble d'organismes à révéler par leur présence, leur absence ou leur comportement démographique les caractéristiques et l'évolution d'un milieu ». (D'après Blandin, 1986).

<u>Code d'une station de mesure</u>: identifiant d'une station de mesure géré par le SANDRE et attribué par les Agences de l'eau pour toutes les stations de mesure de la qualité des eaux situées sur leur bassin. (D'après ONEMA).

<u>Eaux de surface</u>: toutes les eaux qui s'écoulent ou qui stagnent à la surface de l'écorce terrestre (lithosphère). Elles concernent les eaux intérieures (cours d'eau, plans d'eau, canaux, réservoirs) à l'exception des eaux souterraines, et les eaux côtières et de transition. (D'après ONEMA).

Habitabilité: aptitude d'un substrat à accueillir une faune diversifiée. (D'après norme XP T 90-333).

<u>Habitat</u>: combinaison d'un substrat (ou support) et d'une classe de vitesse de courant. (D'après norme XP T 90-333).

Hydroécorégion: zone homogène du point de vue de la géologie, du relief et du climat. C'est l'un des principaux critères utilisés dans la typologie et la délimitation des masses d'eau * de surface. La France métropolitaine peut être décomposée en 21 hydro-écorégions principales. (D'après Ministère chargé de l'environnement et Onema).

<u>I2M2</u>: nouvel indice permettant d'apprécier la qualité biologique d'un cours d'eau à l'endroit d'une station à partir de l'étude des macro-invertébrés benthiques. (D'après SANDRE, 2014). Il repose sur l'application de la méthode MPCE.

<u>IBGN</u>: indice calculé à partir de la méthode « Macroinvertébrés : Détermination de l'indice biologique global normalisé (IBGN) NF T90-350 Mars 2004 ». (D'après SANDRE, 2012).

<u>IBGN-équivalent</u>: indice calculé au moyen des règles de calcul de la méthode IBGN 2004 sur les phases A et B de la norme XP T90-333 2010 de la méthode MPCE. (D'après SANDRE, 2011).

<u>Macroinvertébrés benthiques</u>: tous les animaux visibles à l'œil nu (i.e taille supérieure à 0,5 mm) qui ne possèdent pas de squelette d'os ou de cartilage et vivant au fond des milieux humides. Ils vivent ainsi dans des habitats très diversifiés: sous les pierres, dans le sable, les graviers, dans la litière, les racines des arbres de la ripisylve, etc. Ils constituent un maillon important de la chaîne alimentaire aquatique car ils font partie du régime alimentaire de nombreux poissons, oiseaux et amphibiens. (D'après DREAL Centre).

<u>Masse d'eau (de surface)</u>: unité d'évaluation de la directive cadre sur l'eau 2000/60/CE. Une masse d'eau de surface est une partie distincte et significative des eaux de surface, telle qu'un lac, un réservoir, une rivière, un fleuve ou un canal, une eau de transition ou une portion d'eaux côtières.

Pour les cours d'eau la délimitation des masses d'eau est basée principalement sur la taille du cours d'eau et la notion d'hydro-écorégion. Les masses d'eau sont regroupées en types homogènes qui servent de base à la définition de la notion de bon état. (D'après MEDDE et ONEMA).

MPCE: libellé de la méthode « Macroinvertébrés : Prélèvement en cours d'eau peu profond (XP T90-333 Septembre 2009) et traitement au laboratoire (XP T90-388 Juin 2010). (D'après SANDRE, 2012) ».

<u>Opération de contrôle</u>: Ensemble des mesures in situ, prélèvements et/ou analyses, qui sont effectués sur un point de contrôle pendant une période déterminée, conformément à un protocole de contrôle, destiné à l'évaluation d'un élément de qualité et produisant une donnée d'observation. (D'après Onema).

<u>Ovoviviparité</u>: modalité du trait biologique « reproduction » pour les macroinvertébrés (Tachet et al., 2010). L'ovoviviparité permet l'incubation et l'éclosion des œufs dans l'abdomen de la femelle avant expulsion des petits dans le milieu aquatique.

<u>Point de prélèvement</u>: portion de cours d'eau délimitée sur laquelle a lieu l'opération de prélèvement; sous-espace caractéristique et représentatif d'une station de mesure. (D'après SANDRE, 2008).

<u>Polyvoltinisme</u>: modalité du trait biologique « Nombre de générations par an » pour les macroinvertébrés (Tachet et al., 2010). Le polyvoltinisme est la capacité d'un taxon à effectuer plusieurs générations successives au cours d'une année.

<u>Station de mesure</u>: lieu situé sur un cours d'eau, sur lequel sont effectués des mesures ou des prélèvements en vue d'analyses biologiques. Ces mesures peuvent être réalisées en différents points de prélèvement, tous réputés cohérents et représentatifs de la même station de mesure. (D'après SANDRE, 2008).

Liste des abréviations

- AESN : Agence de l'Eau de Seine-Normandie
- AFNOR : Association Française de Normalisation
- ASPT : Average Score Per Taxon
- COFRAC : Comité Français d'Accréditation
- DCE : Directive Cadre sur l'Eau
- **DE** : Efficacité de Discrimination
- **DEHP**: Phtalate de Di-2-EthylHexyle
- DIREN: Direction Régionale de l'Environnement
- DREAL: Direction Régionale de l'Environnement de l'Aménagement et du Logement
- <u>DRIEE</u>: Direction Régionale et Interdépartementale de l'Environnement et de l'Energie
- DRIRE: Direction Régionale de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement
- EQR: Ecological quality ratio
- GFI : Groupe faunistique indicateur
- GNQE : Groupe national qualité des eaux
- GT DCE-ESC: Groupe de travail directive cadre sur l'eau eaux de surface continentales
- <u>HAP</u>: Hydrocarbure aromatique polycyclique
- HD: Habitat degradation
- HER: Hydroécorégion
- <u>I2M2</u> : Indice invertébrés multi-métrique
- IB: Indice biotique
- **IBG**: Indice biologique global
- **IBGN** : Indice biologique global normalisé
- <u>IBGN-éq</u>: Indice biologique global normalisé équivalent
- <u>INERIS</u>: Institut national de l'environnement industriel et des risques
- INRA: Institut national de la recherche agronomique
- IQBG : Indice de qualité biologique global

- IRSTEA: Institut national de recherche en sciences et technologies pour l'environnement et l'agriculture
- <u>LEMA</u>: Loi sur l'eau et les milieux aquatiques
- MEDDE: Ministère de l'environnement du développement durable et de l'énergie
- MES: Matières en suspension
- MOOX : Matières organiques et oxydables
- MPCE: Macroinvertébrés en petits cours d'eau
- **NQE** : Norme de qualité environnementale
- OC : Opération de contrôle
- ONEMA: Office national de l'eau et des milieux aquatiques
- PEQEMA: Pôle expertise de la qualité des eaux et des milieux aquatiques
- RCO: Réseau de contrôle opérationnel
- RCS : Réseau de contrôle de surveillance
- RNB : Réseau national de bassin
- SAGE: Schéma d'aménagement et de gestion des eaux
- SANDRE : Service d'administration nationale des données et référentiels sur l'eau
- SDAGE: Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux
- <u>SEQ-Eau</u>: Système d'évaluation de la qualité de l'eau
- SESS: Service eau et sous-sol
- SNS: Service de navigation de la Seine
- <u>STIIIC</u>: Service technique interdépartemental de l'inspection des installations classées
- VT : Variété taxonomique
- WQ: Water quality

Table des illustrations

Liste des figures :
Figure 1 : Définition du bon état des eaux au sens de la DCE (source : DRIEE-IF)
Figure 2 : Quelques macroinvertébrés benthiques d'Ile-de-France
Figure 3 : Evolution chronologique des indices hydrobiologiques « invertébrés petits cours d'eau » er
France
Figure 4 : Carte de localisation des HER de niveau 1 en France et limites administratives de la région
Ile-de-France5
Figure 5 : Carte de localisation des 86 stations étudiées
Figure 6: Schéma du déplacement des points de prélèvement invertébrés au niveau des stations
d'étude
Figure 7 : Exemple de diagrammes en radar issus de la version actuelle de l'outil diagnostique de
<i>l'I2M2</i>
Figure 8 : Suivi temporel des moyennes des notes IBGN et IBGN-équivalent inter-stations
Figure 9 : Boxplot des notes d'IBGN-équivalent et d'I2M2 pour les 339 opérations de contrôle 19
Figure 10 : Histogramme de répartition des opérations de contrôle par classe de qualité
Figure 11 : Droite de régression linéaire résumant la relation entre les valeurs d'IBGN-équivalent et
d'12M2
Figure 12 : Diagrammes en radar pour l'opération de contrôle réalisée sur la station « 03059000 – Le
Lunain à Nonville » le 24/07/2012
Figure 13 : Diagrammes en radar pour l'opération de contrôle réalisée sur la station « 03120800 – La
Beuvronne à Gressy » le 16/07/201322
Figure 14 : Localisation des sites nationaux de référence (ronds blancs) et du RCS (ronds bleus) utilisés
pour la construction de l'I2M2 (extrait de : Usseglio-Polatera et al., 2014)24
Figure 15 : Evolution des probabilités d'altération de la station « 03059000 - Le Lunain à Nonville » de
2008 à 2013
Liste des tableaux :
Tableau I : Comparaison des protocoles IBGN (NF T90-350) et MPCE (XP T90-333, XP T90-388)
Tableau II : Chroniques comparées selon l'appartenance de la station au RCS ou au RCO
Tableau III : Catégories de pression prises en compte dans la conception de l'12M2 (Mondy et al
2012)
Tableau IV : Limites de classes d'état écologique de l'I2M2 pour les cours d'eau peu profonds après
ajustement en conformité avec l'exercice d'intercalibration européen
Tableau V : Moyennes des notes IBGN et IBGN-équivalent inter-stations de 2000 à 2013 et intervalles
de confiance à 95%
Tableau VI : Résultats des p-values du test de Wilcoxon Mann-Whitney par station
Tableau VII : Résultats des indices de Jaccard pour les opérations de contrôle « doublons »
Tableau VIII : Résultats d'12M2 pour la station « 03059000 – Le Lunain à Nonville » le 24/07/2012 et
conditions physico-chimiques et hydromorphologiques moyennes lors des 6 mois précédant
l'échantillonnage des invertébrés
Tableau IX : Résultats d'I2M2 pour la station « 03120800 – La Beuvronne à Gressy » le 16/07/2013 et
conditions physico-chimiques et hydromorphologiques moyennes lors des 6 mois précédant
l'échantillonnage des invertébrés

Introduction

Ressource naturelle et fragile, l'eau douce est au cœur du vivant. Pourtant, l'urbanisation, l'industrialisation et les activités agricoles, sans cesse en augmentation depuis la deuxième moitié du XIXème siècle, exercent de nombreuses pressions qui mettent en péril la qualité des milieux aquatiques (pollutions, destruction des zones humides, altération des régimes hydrologiques naturels...).

Avec la Directive Cadre sur l'Eau (Directive 2000/60/CE ou « DCE »), l'Europe a fait preuve d'un véritable engagement concernant la préservation des écosystèmes aquatiques. Alors que le premier cycle de gestion de la DCE (2010-2015) se termine et malgré les nombreux progrès accomplis, l'objectif ambitieux de « bon état » ou de « bon potentiel » des masses d'eau d'ici 2015 n'est pas atteint. En lle-de-France, cet objectif est d'autant plus difficile à atteindre que la région connaît toutes les problématiques d'un territoire fortement anthropisé, avec près de 19% de la population française concentrée sur son territoire et la moitié de sa surface consacrée à l'agriculture.

Les exigences de la DCE ont cependant permis d'apporter un nouveau souffle aux règles d'évaluation de l'état des milieux aquatiques et ces dernières années ont été marquées par une véritable amélioration des connaissances dans le domaine de l'eau. Les méthodes de bioindication*¹ évoluent en conséquence et des outils de plus en plus performants voient le jour. Adoptant cette tendance, l'indice biologique global normalisé (IBGN*, NF T90-350), utilisé pendant plus de vingt ans en France pour évaluer la qualité biologique des cours d'eau à partir du compartiment des macroinvertébrés aquatiques, est en passe d'être définitivement remplacé par un nouvel indice invertébrés multimétrique (I2M2*) répondant mieux aux objectifs de la DCE.

L'I2M2 repose sur l'application d'une méthode de prélèvement et de traitement des échantillons de macroinvertébrés aquatiques en petits cours d'eau (ou méthode « MPCE* »), en application depuis 2007 au niveau des réseaux de surveillance DCE (Circulaire DCE 2007/22) et aujourd'hui scindée en deux normes (XP T90-333 et XP T90-388). En attendant l'adoption définitive de l'I2M2, cette méthode permet le calcul d'un IBGN-équivalent* afin de garantir la continuité des chroniques de données acquises avec l'IBGN.

Dans ce contexte, ce rapport vise à évaluer l'impact de l'évolution des indices hydrobiologiques « invertébrés » sur la qualification de l'état des cours d'eau en Ile-de-France. L'étude se focalise dans un premier temps sur la transition entre l'IBGN et l'IBGN-équivalent. Elle vérifie si la continuité des chroniques de données franciliennes est bien assurée entre les deux indices et si le déplacement des points de prélèvements « invertébrés », survenu lors du passage au protocole MPCE, n'a pas eu d'impact sur les résultats. L'étude se focalise dans un second temps sur la transition entre l'IBGN-équivalent et l'I2M2. Elle évalue les conséquences de l'application du nouvel indice invertébrés multimétrique dans la région, ainsi que les pressions majoritaires qui pèsent sur les cours d'eau à l'aide d'un outil de diagnostic associé à l'I2M2.

_

¹ Les termes désignés par un astérisque sont spécifiés dans la partie « Glossaire » au début de ce rapport.

1.1. Cadre réglementaire

1.1.1. DCE et règles d'évaluation de l'état des eaux

Adoptée le 23 octobre 2000, la Directive Cadre sur l'Eau (DCE) est le texte fondateur d'une politique communautaire de l'eau dans l'Union européenne. Elle engage chaque Etat membre dans la restauration ou le maintien de la qualité de l'eau et des milieux aquatiques. Ses principaux objectifs environnementaux (article 4) sont :

- la non-détérioration des ressources en eau et des milieux ;
- l'atteinte du « bon état » ou du « bon potentiel » des masses d'eau* d'ici 2015 (2021 ou 2027 par dérogation d'ordre technique ou économique);
- la réduction ou la suppression des rejets de substances dangereuses et prioritaires ;
- le respect de toutes les normes d'ici 2015, dans les zones protégées.

En France, la loi sur l'eau et les milieux aquatiques (LEMA) du 30 décembre 2006 a permis d'une part de rénover le cadre établi par les lois sur l'eau de 1964 et de 1992 pour la préservation des milieux aquatiques et d'autre part de s'équiper de nouveaux outils pour l'atteinte des objectifs de la DCE. Ces objectifs sont définis par masse d'eau et sont fixés par le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) 2010-2015 de chaque bassin hydrographique*, en cours de révision.

L'état global d'une eau de surface* résulte de l'agrégation d'un état écologique et d'un état chimique (Figure 1). L'état écologique s'établit en cinq classes de qualité : « très bon » à « mauvais ». Il est évalué à partir de paramètres biologiques (poissons, invertébrés et diatomées), physico-chimiques sous-tendant la biologie (macropolluants et polluants spécifiques) et hydromorphologiques (dans le cas du très bon état biologique et physico-chimique). L'état chimique s'établit en deux classes de qualité : « bon » ou « mauvais ». Il est évalué selon le respect de Normes de Qualité Environnementale (NQE) pour 41 substances. Le bon état d'une eau de surface est atteint lorsque son état écologique et son état chimique sont au minimum « bons » (article 2 de la DCE). En France, les règles d'évaluation de l'état des eaux pour les différents paramètres sont fixées par l'arrêté « évaluation » du 27 juillet 2015².

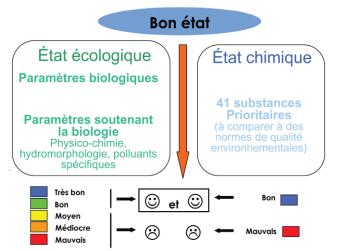


Figure 1 : Définition du bon état des eaux au sens de la DCE (source : DRIEE-IF)

² Arrêté du 27 juillet 2015 modifiant l'arrêté du 25 janvier 2010 relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique, de l'état chimique et du potentiel écologique des eaux de surface pris en application des articles R. 212-10, R. 212-11 et R. 212-18 du code de l'environnement



1.1.2. Programme de surveillance, réseaux et stations de mesures

L'arrêté « surveillance » du 07 août 2015³ indique que le programme de surveillance de l'état des eaux, portant sur l'état écologique et chimique, s'appuie sur :

- un Réseau de Contrôle de Surveillance (RCS) qui vise à donner une vision globale et pérenne de l'état des eaux,
- un Réseau de Contrôle Opérationnel (RCO) qui vise à assurer le suivi des masses d'eau risquant de ne pas atteindre le bon état en 2015.

Le RCS est entré en service en janvier 2007 en modifiant la composition de l'ancien Réseau National de Bassin (RNB) qui assurait le suivi de la qualité des eaux en France depuis 1987 (DIREN, 2010). Le RCO a été mis en place en juillet 2008 en reprenant certains points du RNB et du RCS déjà existants et a continué à s'étoffer au cours du temps.

Chaque réseau est constitué d'un ensemble de stations de mesures* sur lesquelles sont notamment effectués des mesures ou des prélèvements en vue d'analyses biologiques. Ces mesures peuvent être réalisées en différents points de prélèvement*, tous réputés cohérents et représentatifs de la même station de mesure (d'après SANDRE, 2008). Chaque station est identifiée par un code* ainsi que le nom de la masse d'eau et de la commune sur lesquels elle se situe.

1.2. Cadre hydrobiologique et technique

1.2.1. Macroinvertébrés benthiques et bioindication

Les macroinvertébrés benthiques* regroupent les animaux sans squelette ou cartilage, visibles à l'œil nu (>0,5 mm) et inféodés au fond des milieux aquatiques (DREAL Centre, 2014). Ce sont principalement des larves d'insectes, des mollusques, des crustacés et des vers (**Figure 2**). Ils constituent la source principale de nourriture de nombreux poissons, amphibiens et oiseaux et sont ainsi un maillon essentiel pour le fonctionnement des écosystèmes aquatiques.







Figure 2 : Quelques macroinvertébrés benthiques d'Ile-de-France (1) Larve de diptère - Chironomidae (2) Mollusque - Lymnaeidae (3) Crustacé - Gammaridae (source : DIREN-IF, 2009)

La bioindication* désigne « la capacité d'organismes ou d'un ensemble d'organismes à révéler par leur présence, leur absence ou leur comportement démographique les caractéristiques et l'évolution d'un milieu » (Blandin, 1986). Dans ce domaine, la large répartition des macroinvertébrés en toute saison et au sein de tous les hydrosystèmes, leur grande diversité en termes d'espèces et de niveaux trophiques, ainsi que leur sensibilité variable face aux perturbations d'un milieu en font de très bons bio-indicateurs de la qualité des milieux. En outre, ils sont relativement faciles à échantillonner et à identifier, ce qui permet le développement d'outils efficaces pour analyser l'état biologique des écosystèmes aquatiques.

3

³ Arrêté du 7 août 2015 modifiant l'arrêté du 25 janvier 2010 établissant le programme de surveillance de l'état des eaux en application de l'article R. 212-22 du code de l'environnement

1.2.2. Evolution des indices « invertébrés » en France : de l'IBGN à l'I2M2

Les macroinvertébrés connaissent une longue histoire en bioindication avec les premières études datant du début du XX^{ème} siècle (méthode des « saprobies », Kolkwitz et Marsson, 1909). En France, plusieurs indices basés sur ces organismes se sont succédés (**Figure 3**): l'indice biotique (IB, Verneaux et Tuffery, 1967), l'indice de qualité biologique global (IQBG, Verneaux et al., 1976), l'indice biologique global (IBG, Verneaux et al., 1982) et enfin l'indice Biologique Global Normalisé (IBGN, NF T90-350, 1992 et révisé en 2004).

L'IBGN s'est progressivement installé comme l'indice français de référence pour apprécier la qualité biologique des hydrosystèmes à partir de l'étude des communautés de macroinvertébrés benthiques. Malgré sa facilité et sa rapidité d'utilisation, il présente cependant plusieurs faiblesses vis-à-vis de la DCE (Reyjol et al. 2012). D'une part, il ne prend ni en compte la notion d'écart à un système de référence, véritable pierre angulaire de la DCE, ni de manière suffisante ou explicite la diversité des taxons, l'abondance des individus, le ratio entre taxons polluo-sensibles et taxons polluo-résistants ou encore la typologie des cours d'eau. D'autre part, il se montre peu sensible à certaines catégories de pressions anthropiques comme les pressions hydromorphologiques. Enfin, son protocole d'échantillonnage oriente les prélèvements vers les habitats les plus biogènes d'une station alors que la DCE exige d'en obtenir une image représentative du cours d'eau.

Un nouveau protocole « DCE-compatible » pour l'échantillonnage des macroinvertébrés en petits cours d'eau, dit « protocole MPCE », a donc été développé. Une phase d'acquisition de données a été effectuée de 2005 à 2007 dans le cadre de l'établissement d'un « réseau de référence ». Puis, le protocole a été simplifié en 2007 pour la mise en œuvre du programme de surveillance sur cours d'eau (Circulaire DCE 2007/22). Enfin, il a fait l'objet d'une normalisation en 2009 pour le prélèvement des macroinvertébrés aquatiques en rivières peu profondes (XP T90-333) et en 2010 pour le traitement et la détermination au laboratoire d'échantillons contenant des macroinvertébrés de cours d'eau (XP T90-388).

Le protocole MPCE introduit plusieurs nouveautés comme la réalisation de 12 prélèvements (au lieu de 8 avec l'IBGN) représentatifs des habitats présents sur une station. Cette exigence de représentativité a notamment entraîné une redéfinition des points de prélèvement* (et donc des habitats prélevés) au niveau des stations avec parfois des écarts importants entre les anciens et nouveaux points. La détermination taxonomique des macroinvertébrés en laboratoire est également plus poussée (souvent au genre). Dans sa conception, le protocole MPCE permet le calcul d'un « IBGN-équivalent » pour garantir la continuité des chroniques de données acquises avec l'IBGN (Circulaire DCE 2007/22), ainsi que le développement d'un nouvel indice « invertébrés » multimétrique (I2M2) afin de pallier les faiblesses de l'IBGN vis-à-vis de la DCE.

Alors que le deuxième cycle DCE (2016-2021) est sur le point de démarrer, l'I2M2 n'est pas encore officiellement adopté. Il s'accompagne d'un outil diagnostique, en cours de développement, qui permet de mettre en évidence les pressions majoritaires sur un cours d'eau. L'I2M2 et son outil diagnostique sont actuellement dans une phase de test, le temps que les hydrobiologistes se les approprient. Ils devraient entrer en vigueur lors de l'état des lieux 2019 des futurs SDAGE (compterendu de la réunion du GT DCE-ESC, juin 2015).

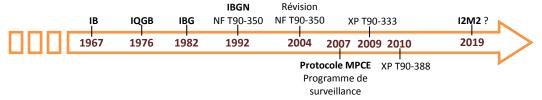


Figure 3 : Evolution chronologique des indices hydrobiologiques « invertébrés petits cours d'eau » en France

1.3. Cadre régional

1.3.1. Réseau hydrographique francilien

L'Ile-de-France fait partie du bassin hydrographique de la Seine et des cours d'eau côtiers normands. Les cours d'eau et canaux navigables de la région représentent au total près de 7700 kilomètres et, additionnés aux plans d'eau, couvrent près de 15 000 hectares (SRCE Ile-de-France, 2012). Le réseau hydrographique francilien a été découpé en 247 masses d'eau* qui appartiennent à la même hydroécorégion* : HER 9 « Tables calcaires » (Figure 4). Elles sont définies dans le SDAGE 2010-2015 du bassin Seine-Normandie à raison de :

- 229 masses d'eau « cours d'eau » (197 masses d'eau naturelles, 28 masses d'eau fortement modifiées et 4 masses d'eau artificielles);
- 10 masses d'eau « plan d'eau » ;
- 8 masses d'eau souterraines.

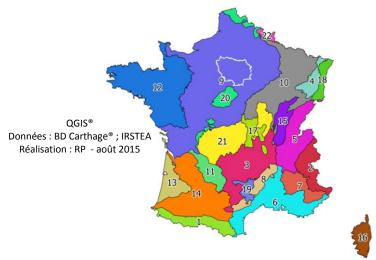


Figure 4 : Carte de localisation des HER de niveau 1 en France et limites administratives de la région Ile-de-France (en blanc)

1.3.2. Pressions sur les masses d'eau franciliennes

L'Ile-de-France regroupe 19% de la population française (≈11,8 millions d'habitants) sur seulement 2,8% de la surface du pays (source : Conseil Régional d'Ile-de-France). De plus, près de la moitié du territoire régional est constitué uniquement d'espaces agricoles. De fortes pressions urbaines, industrielles et agricoles s'exercent ainsi sur les masses d'eau (perturbations hydromorphologiques, pollutions diffuses, rejets d'eaux usées et industrielles...). Les principaux paramètres responsables de leur dégradation quasi-généralisée dans la région sont les micropolluants chimiques tels que les hydrocarbures aromatiques polycycliques (HAP) ou les phtalates (DEHP), les macropolluants tels que les formes du phosphore ou les ions ammonium, et les polluants spécifiques comme le cuivre et le zinc (DIREN, 2010). L'état hydrobiologique (invertébrés, diatomées, poissons) est quant à lui assez variable d'un cours d'eau à l'autre.

La qualité des masses d'eaux franciliennes a tout de même tendance à s'améliorer. Selon les données 2011, 25% d'entre elles ont atteint le bon état écologique, contre 8% en 2007, et 43% ont atteint le bon état chimique, contre 4% en 2007 (DRIEE-IF, 2015). Les travaux initiés ces dernières années pour la mise en conformité des stations d'épuration ont notamment beaucoup contribué à limiter les impacts sur les milieux aquatiques. L'évolution des indices hydrobiologiques devrait permettre une identification plus précise des sources de pression qui s'exercent sur les cours d'eau de la région et donc une restauration plus efficace.

2. Matériels et méthodes

Cette partie du rapport présente les données disponibles ainsi que les méthodes employées pour répondre aux objectifs fixés par l'étude. Elle apporte notamment des précisions sur les deux protocoles utilisés pour l'échantillonnage des invertébrés en cours d'eau peu profonds et sur les modalités de calcul des différents indices associés.

2.1. Présentation des protocoles et des stations d'étude

2.1.1. Comparaison analytique des protocoles IBGN et MPCE

Le **tableau I** ci-dessous vise à rappeler les points communs et les principales différences qui existent entre les méthodes IBGN (NF T 90-350) et MPCE (XP T 90-333 et XP T 90-388) :

Méthode	IBGN	MPCE			
Références	NF T90-350 (1992, révision 2004)	Circulaire DCE 2007/22 du 11 avril 2007 ; XP T90-333 (2009) ; XP T90-388 (2010)			
Champ d'application	Cours d'eau peu profonds, de p	référence en période de basses eaux			
Choix du point de prélèvement	Longueur = 10 x largeur du lit mouillé	Longueur ≈ 2 séquences « radier x mouille » ≈ 12 x largeur de plein bord (pour les petits cours d'eau)			
Matériel de prélèvement	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	» (à gauche) ou « Haveneau » (à droite),), à placer face au courant pour chaque prélèvement			
Echantillonnage	8 prélèvements dans des couples substrat/vitesse (habitats) les plus distincts possible, en privilégiant l'habitabilité* des substrats	 12 prélèvements dans des couples substrat/vitesse (habitats) différents et selon leur représentativité sur la station : i) 4 dans les habitats marginaux (<5% de la superficie mouillée) = Phase A = Bocal B1; ii) 4 dans les habitats dominants (≥5% de la superficie mouillée) = Phase B = Bocal B2; iii) 4 dans les habitats dominants au prorata de leur superficie de recouvrement = Phase C = Bocal B3. 			
Substrats types	10 types de substrat	12 types de substrat			
Vitesse de courant	5 classes de vitesse	4 classes de vitesse			
Tri et détermination taxonomique		toire », quantification et identification des organismes mais souvent réalisée dans un but d'interprétation)			
Niveau de détermination	Famille (le plus souvent)	Genre (le plus souvent)			
Calcul des indices	Note IBGN obtenue en croisant la classe de variété taxonomique (VT) avec le numéro du groupe faunistique indicateur (GFI) dans un tableau à double entrée (Annexe 1) ou selon la formule suivante: IBGN = (N° de GFI) + (N° de classe de VT -1) avec IBGN ≤20	 i) Calcul d'une note IBGN-équivalent à partir des phases A et B de prélèvement (i.e. 8 prélèvements). ii) Calcul d'une note I2M2 à partir des trois phases de prélèvement (i.e. 12 prélèvements). N.B: L'12M2 est présenté spécifiquement dans la 			
Total	hleau I : Comparaison des protocoles IRGN (NF T90:	partie 2.3.1. de ce rapport.			

Tableau I: Comparaison des protocoles IBGN (NF T90-350) et MPCE (XP T90-333, XP T90-388)

2.1.2. Description des stations d'étude et données « invertébrés »

En Ile-de-France, les stations de mesures du RCS et du RCO sont définies par l'agence de l'eau Seine-Normandie (AESN), la direction régionale et interdépartementale de l'environnement et de l'énergie (DRIEE) et l'office national de l'eau et des milieux aquatiques (ONEMA). Dans le cadre de sa politique de valorisation des données, la DRIEE diffuse publiquement l'ensemble des données hydrobiologiques produites sur ces stations sur son site internet⁴.

Concernant les macroinvertébrés, 86 stations de mesures franciliennes du RCS et du RCO sont suivies régulièrement à l'aide du protocole MPCE (Annexe 2). Parmi celles-ci :

- 20 stations appartiennent à la fois au RCS et au RCO (pour simplifier, ces stations seront considérées dans l'étude comme appartenant uniquement au RCS);
- 66 stations appartiennent uniquement au RCO;
- 43 stations ont anciennement appartenu au RNB et ont ainsi été suivies à l'aide du protocole IBGN (NF T90-350), jusqu'à la mise en place du programme de surveillance.

De plus, 20 opérations de contrôle* ont été réalisées en « doublon » sur certaines stations en 2013 et en 2014 (voir **Annexe 2**). Ainsi, lors de la campagne de prélèvement MPCE pour ces stations, un échantillonnage supplémentaire a été effectué à l'aide du protocole IBGN. Ces prélèvements, réalisés à la même période la même année, permettent de comparer directement les deux protocoles.

Les 86 stations appartiennent à la même hydroécorégion*: HER9 « Tables calcaires ». Les cours d'eau sur lesquels elles sont situées présentent donc des caractéristiques physiques, chimiques et biologiques similaires avec une homogénéité supposée du fonctionnement écologique. Elles sont déployées sur l'ensemble du réseau hydrographique de la région (**Figure 5**) afin d'être le plus représentatif possible de l'occupation des sols et des différents types de cours d'eau du territoire.

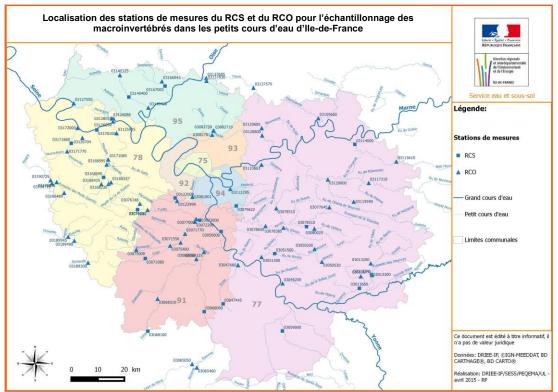


Figure 5 : Carte de localisation des 86 stations étudiées

⁴ http://www.driee.ile-de-france.developpement-durable.gouv.fr/





Les prélèvements de macroinvertébrés sur ces stations sont réalisés soit par le laboratoire d'hydrobiologie de la DRIEE soit par des bureaux d'études. Tous ces laboratoires sont accrédités par le COFRAC selon la norme NF EN ISO/CEI 17025 pour la réalisation des protocoles IBGN (NF T 90-350) et MPCE (XP T 90-333 et XP T 90-388), et agréés par le ministère en charge de l'environnement (Arrêté du 29 novembre 2006). Le laboratoire d'hydrobiologie de la DRIEE a également une mission de contrôle et de validation des données produites par les bureaux d'études. Compte tenu de ces éléments, les données sur les invertébrés utilisées dans cette étude sont considérées comme fiables.

2.2. Transition de l'IBGN à l'IBGN-équivalent

Le protocole MPCE permet le calcul d'un IBGN-équivalent censé garantir la continuité des chroniques de données acquises avec le protocole IBGN (Circulaire DCE 2007/22). En 2009, la DIREN a conduit une étude comparative de ces deux protocoles au niveau de 15 stations franciliennes du RCS (Berdoulay., 2009). Celle-ci a montré que dans l'état actuel des connaissances, la continuité entre les deux indices était bien assurée. Néanmoins, avec seulement deux années de chroniques MPCE, les résultats étaient assortis d'une forte incertitude.

De plus, lors du passage au protocole MPCE, les points de prélèvement localisés sur une portion du cours d'eau ne répondant pas aux exigences de la DCE, ont dû être déplacés pour devenir représentatifs des habitats de la station. En fonction des stations, certains points ont été plus ou moins fortement déplacés. Les nouveaux habitats prélevés peuvent alors être de nature très différente de ceux qui étaient prélevés auparavant. Or, à l'échelle des invertébrés, le lit mineur d'un cours d'eau correspond à une mosaïque d'habitats* (Tachet et al., 2010) et la nature des habitats prélevés influence l'image restituée d'une communauté (Beisel et al., 1998). Il est donc légitime de se demander si le déplacement des points de prélèvement « invertébrés » en Ile-de-France n'a pas eu un impact sur la continuité des chroniques de données.

Un diagnostic des points de prélèvement « invertébrés » déplacés et une nouvelle analyse de la continuité des chroniques de données franciliennes entre les indices IBGN et IBGN-équivalent ont donc été effectués. Cette nouvelle analyse porte sur la période de 2000 à 2013 et inclue à la fois plus de données et plus de stations (ajout de stations du RCO). Une étude des opérations de contrôle « doublons » a également été effectuée afin de conforter l'interprétation des résultats.

2.2.1. Etude du déplacement des points de prélèvement « invertébrés »

L'historique, les raisons ainsi que l'importance des déplacements des points de prélèvement « invertébrés » en Ile-de-France ont été retracés à partir des fiches de prélèvement des 86 stations d'étude et des connaissances des hydrobiologistes de la DRIEE. Une échelle qualitative a été adoptée en fonction des cas de figure se présentant (**Figure 6**).

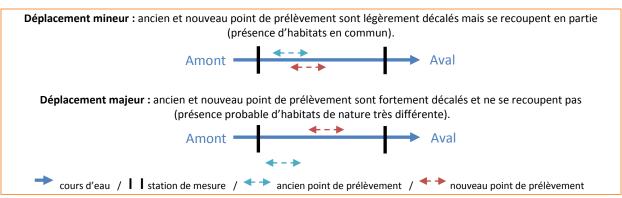


Figure 6 : Schéma du déplacement des points de prélèvement invertébrés au niveau des stations d'étude

Ce diagnostic peut permettre d'expliquer un biais dans la continuité des chroniques de données de certaines stations franciliennes, entre les méthodes IBGN et MPCE.

2.2.2. Etude de la continuité des chroniques de données entre l'IBGN et l'IBGN-équivalent

Le RCS et le RCO n'étant pas entrés en vigueur la même année, les chroniques comparées diffèrent selon les stations (**Tableau II**).

		Protocole					
		IBGN	MPCE				
éseau	RCS	2000 à 2006	2007 à 2013				
Rés	RCO	2000 à 2007	2008 à 2013				

Tableau II : Chroniques comparées selon l'appartenance de la station au RCS ou au RCO

• <u>Sélection de stations et étude de la qualité de l'eau et de l'habitat :</u>

Seules les stations ayant fait l'objet d'un suivi à l'aide du protocole IBGN avant l'application du protocole MPCE (soit 43 stations) et possédant les critères suivants, ont été retenues pour l'analyse des chroniques :

- présenter un nombre suffisant de données sur la période 2000 à 2013 (notamment pour les stations du RCO qui ne sont suivies que tous les 2 ou 3 ans), afin de tenir compte de la variabilité naturelle des milieux;
- le point de prélèvement ne doit pas avoir été déplacé au cours du temps pour d'autres raisons que l'application du protocole MPCE (difficulté d'accès, travaux, modification du lit du cours d'eau...);
- la qualité de l'eau et de l'habitat ne doit pas avoir évolué significativement entre la période d'échantillonnage IBGN et MPCE (comme tout bioindicateur, les macroinvertébrés sont sensibles aux modifications de la qualité du milieu aquatique qui les héberge).

Concernant ce dernier point, une analyse qualitative de l'état physico-chimique sous-tendant la biologie et de l'état chimique a été effectuée pour chaque station. L'état physico-chimique a été étudié uniquement pour les paramètres du bilan de l'oxygène et des nutriments car les paramètres « température » et « acidification » atteignent généralement le bon état pour toutes les stations et ne sont donc pas discriminants. L'état chimique a été étudié selon la liste des 41 substances prioritaires définies par la DCE, à l'exception des hydrocarbures aromatiques polycycliques (HAP) qui ne sont également pas discriminants du fait de leur présence en concentration supérieure aux NQE dans tous les cours d'eau franciliens (car liée à la combustion des matières fossiles). La qualité de l'habitat au niveau des stations a quant à elle été analysée à dire d'expert.

• Suivi temporel des notes moyennes IBGN et IBGN-équivalent entre les stations :

Suite à la sélection des stations, les moyennes annuelles (de 2000 à 2013) des notes IBGN et IBGNéquivalent ont été calculées d'une part entre les stations du RCS et d'autre part entre les stations du RCO. Le suivi temporel de ces moyennes annuelles inter-stations permet d'évaluer l'évolution des chroniques « invertébrés » de deux réseaux aux objectifs distincts. Si la continuité des chroniques est bien assurée entre les deux indices alors cette évolution devrait présenter la même tendance tout au long de la période considérée.

• Comparaison de moyennes IBGN et IBGN-équivalent par station :

La moyenne des notes IBGN a ensuite été comparée à la moyenne des notes IBGN-équivalent par station. Les deux échantillons contiennent peu de valeurs (effectifs <30) et sont en général de taille

différente. Un test non paramétrique de comparaison pour petits échantillons non appariés a donc été utilisé : le **test de Wilcoxon-Mann-Whitney**. De la même manière, les moyennes des métriques de ces deux indices (groupe faunistique indicateur et variété taxonomique) ont été comparées. Les calculs ont été effectués à partir du logiciel R v.3.1.2.

Pour une station, si les moyennes des notes et des métriques de l'IBGN et de l'IBGN-équivalent sont significativement égales (p-value > 0,05), on en déduit que la continuité de la chronique est assurée entre les deux méthodes. A contrario, si les moyennes sont significativement différentes (p-value \leq 0,05), on en déduit que la continuité de la chronique n'est pas assurée entre les deux méthodes.

2.2.3. Etude de la similarité des assemblages faunistiques entre l'IBGN et l'IBGN-équivalent

Le degré de similarité entre des relevés faunistiques IBGN et IBGN-équivalent a ensuite été étudié au niveau des 20 opérations de contrôle réalisées en doublon en 2013 et 2014. L'étude de ces prélèvements, effectués à la même période, la même année, selon les deux méthodes (NF T90-350 et MPCE) permet de comparer directement les deux indices et de conforter l'interprétation des résultats. Pour pouvoir comparer les listes issues des deux indices, les taxons des listes IBGN-équivalent (MPCE A+B) ont été ramenés à la famille. L'**indice de Jaccard** a ensuite été calculé pour chaque opération de contrôle selon la formule suivante :

$$I = \frac{a}{(a+b+c)}$$

Avec : a = nombre de taxons communs aux deux relevés, b = nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN, c = nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN-équivalent

Si les communautés d'invertébrés sont fortement similaires entre les deux indices, alors le changement de méthode d'échantillonnage n'a potentiellement qu'un faible impact sur les résultats.

2.3. Transition de l'IBGN-équivalent à l'I2M2

L'objectif de cette partie est d'une part, de comparer des résultats issus d'IBGN-équivalent et d'I2M2 afin d'évaluer les conséquences de l'application du nouvel indice sur la qualification de l'état des masses d'eau franciliennes; et d'autre part, d'utiliser l'outil diagnostique de l'I2M2 afin d'identifier plus précisément les risques d'altération d'un cours d'eau selon différentes catégories de pressions.

2.3.1. Présentation de l'I2M2

Afin de répondre pleinement aux exigences de la DCE pour la bio-évaluation des cours d'eau peu profonds, un nouvel indice invertébrés multi-métrique, l'I2M2, a été élaboré par l'Université de Lorraine en collaboration avec l'IRSTEA (Mondy et al., 2012) et sous la coordination de l'ONEMA et du Ministère de l'Ecologie du Développement Durable et de l'Energie. L'indice repose sur l'application du protocole MPCE (XP T 90-333 et XP T 90-388) et a été construit à partir de données faunistiques et environnementales issues de plus de 4000 opérations de contrôle, réalisées sur plus de 1700 stations du réseau de référence et du RCS sur 57 types de cours d'eau.

• Catégories de pressions anthropiques prises en compte :

Contrairement à l'IBGN, l'I2M2 permet de prendre en compte 10 catégories de pressions liées à la qualité physico-chimique de l'eau ainsi que 7 catégories de pressions liées à l'hydromorphologie et à l'occupation du sol (Tableau III).

Physico-chimie	Hydromorphologie
Matières organiques oxydables (MOOX)	Voies de communication
Matières azotées (hors nitrates)	Ripisylve
Nitrates	Intensité d'urbanisation
Matières phosphorées	Risque de colmatage
Matières en suspension (MES)	Instabilité Hydrologique
Acidification	Niveau d'anthropisation du bassin versant
Métaux	Niveau de rectification
Pesticides	
Hydrocarbures aromatiques polycycliques (HAP)	
Micropolluants organiques	

Tableau III: Catégories de pression prises en compte dans la conception de l'12M2 (Mondy et al. 2012)

• Métriques « invertébrés » élémentaires :

Parmi plus de 2500 métriques testées statistiquement comme candidates à l'intégration dans l'I2M2 et décrivant la structure et le fonctionnement des macroinvertébrés, seulement cinq ont été retenues (Annexe 3):

- l'indice de diversité de Shannon-Weaver, calculé à l'échelle des habitats les plus biogènes (bocaux B1+B2);
- l'indice ASPT (Average Score Per Taxon), calculé à l'échelle des habitats dominants (bocaux B2+B3);
- la fréquence relative des taxons polyvoltins*, calculée à l'échelle de tous les habitats (bocaux B1+B2+B3);
- la fréquence relative des taxons ovovivipares*, calculée à l'échelle de tous les habitats (bocaux B1+B2+B3);
- la richesse taxonomique, calculée à l'échelle de tous les habitats (bocaux B1+B2+B3).

Ces métriques sont complémentaires et permettent de prendre en compte les critères essentiels de DCE-compatibilité: abondance des individus, diversité des taxons et ratios taxons polluo-sensibles/taxons polluo-résistants. Conformément aux exigences de la DCE, chaque métrique s'exprime sous la forme d'EQR (Ecological Quality Ratio) qui correspond à la mesure d'un écart entre une situation observée et une situation de référence (absence de perturbation anthropique) sur une échelle de 0 (mauvais) à 1 (référence). L'expression des résultats en EQR permet de prendre en compte la typologie des cours d'eau et l'inter-comparabilité des résultats.

• Principe de calcul :

La note finale de l'I2M2 est donnée par la moyenne arithmétique de 17 sous-indices (un par catégorie de pression).

$$I2M2 = \frac{\sum_{17} (i_2 m_2^{pressure})}{17}$$

Chaque sous-indice étant lui-même le calcul de l'EQR moyen des 5 métriques de l'12M2 pondérées par leur efficacité de discrimination (DE) pour une des 17 catégories de pression :

$$i_2 m_2^{pressure} = \frac{\sum (DE_m^{pressure} * EQR_m^{pressure})}{\sum (DE_m^{pressure})}$$

Sous-indice correspondant à une des 17 catégories de pression (ex : nitrates) ; DE_m^{pressure} : pouvoir de discrimination de la métrique m pour le type de pression ; EQR_m^{pressure} : valeur en EQR de la métrique m

2.3.2. Calcul de notes I2M2 et attribution des classes de qualité

Entre 2008 et 2014, 339 opérations de contrôle (OC) ont été effectuées au niveau des 86 stations d'étude, à l'aide du protocole MPCE (voir **Annexe 2**). Pour toutes les OC, les notes d'IBGN-équivalent sont systématiquement calculées par les hydrobiologistes de la DRIEE puis diffusées publiquement. En revanche, l'I2M2 n'étant toujours pas entré officiellement en application, il n'existe aucun résultat pour cet indice en Ile-de-France. Dans le cadre de cette étude, **339 notes d'I2M2** ont donc été calculées à partir de la liste faunistique de chaque opération de contrôle et du script R mis à disposition des agents des DREAL lors de la formation ONEMA d'octobre 2014 (Usseglio-Polatera et al., 2014). Tous les calculs ont été réalisés sur le logiciel R v.3.1.2.

Une classe de qualité a ensuite été attribuée à chaque note d'I2M2 selon les limites de classes d'état écologique de l'indice pour les cours d'eau de l'HER 9 « Tables calcaires ». Ces seuils sont spécifiés dans l'arrêté « évaluation » du 27 juillet 2015 et ont été établis après un ajustement de l'indice en conformité avec le processus d'intercalibration européen (**Tableau IV**).

Type de cours d'eau	Type intercalibration	Valeurs seuils I2M2							
métropolitain	européenne	Très bon/Bon	Bon/Moyen	Moyen/Médiocre	Médiocre/Mauvais				
M9	R-C4	0,7003	0,5164	0,3443	0,1721				
P9	R-C6	0,7003	0,5164	0,3443	0,1721				
TP9	R-C6	0,7003	0,5164	0,3443	0,1721				

Tableau IV : Limites de classes d'état écologique de l'12M2 pour les cours d'eau peu profonds après ajustement en conformité avec l'exercice d'intercalibration européen

2.3.3. Etude des conséquences du passage à l'I2M2

Les conséquences du passage à l'12M2 en Ile-de-France ont été évaluées à l'aide de statistiques descriptives et d'une quantification des changements de classe de qualité écologique qui s'opèrent entre les notes d'IBGN-équivalent et d'12M2 pour chaque opération de contrôle.

L'existence d'une relation entre les deux indices a également été testée à l'aide d'un **modèle de régression linéaire simple**. Les conditions d'application de ce modèle ont été vérifiées au moyen d'un test de Shapiro (normalité de la distribution des résidus), d'un test de Durbin-Watson (indépendance des résidus) et d'un test de Breusch-Pagan (homogénéité des variances).

Enfin, un tirage aléatoire de deux opérations de contrôle (fonction « alea » d'Excel) a été réalisé parmi les classes de qualité « bon état » et « mauvais état » afin d'étudier les différences principales entre de bons et de mauvais résultats d'I2M2 en Ile-de-France. Pour chaque OC, la note d'I2M2 est interprétée à travers :

- les résultats des 5 métriques constitutives de l'12M2 (en valeur brute et en EQR);
- les conditions physico-chimiques et hydromorphologiques moyennes de la station au cours des 6 mois précédant l'échantillonnage des invertébrés;
- les listes faunistiques de ces opérations.

Pour ces deux OC, des codes couleurs (très bon en bleu à mauvais en rouge) ont été utilisés pour caractériser les 5 métriques de l'I2M2 exprimées en EQR en divisant l'intervalle [0,1] en 5 intervalles successifs d'égale amplitude 0,2 (Usseglio-Polatera et al., 2014). Des classes de qualité pour les différentes catégories de pressions physico-chimiques ont été également attribuées selon le principe du paramètre le plus déclassant et les limites de classe du SEQ-Eau 2 (MEDDE., 2003). Celles attribuées aux catégories de pressions hydromorphologiques résultent d'une extrapolation des observations de terrain le jour de l'échantillonnage et des dires d'experts de la DRIEE.

2.3.4. Utilisation de l'outil diagnostique de l'I2M2

Parallèlement à la construction de l'I2M2, un outil diagnostique a été conçu afin d'identifier plus précisément les risques (ou probabilités) d'altération d'un cours d'eau selon différentes catégories de pressions (Usseglio-Polatera et al., 2014).

L'outil, toujours en développement, se base sur des modèles d'analyse des modifications des traits bio-écologiques des communautés de macroinvertébrés en réponse à ces perturbations. Son objectif est de proposer une aide aux gestionnaires et hydrobiologistes dans le diagnostic écologique des cours d'eau.

Pour chaque opération de contrôle, l'outil diagnostique permet d'obtenir deux diagrammes en radar (Figure 7). Dans sa version actuelle, un des diagrammes est représentatif de 6 catégories de pressions chimiques liées à la qualité de l'eau ou « Water Quality » (WQ), l'autre est représentatif de 5 catégories de pressions liées à la dégradation physique de l'habitat ou « Habitat Degradation » (HD).

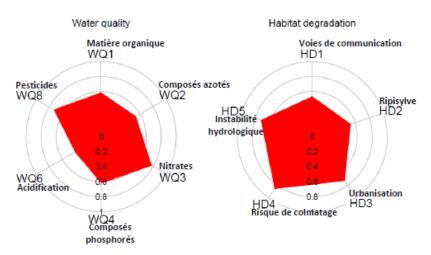


Figure 7 : Exemple de diagrammes en radar issus de la version actuelle de l'outil diagnostique de l'12M2

Dans le cadre de cette étude, l'outil diagnostique de l'12M2 a été utilisé au niveau des 339 opérations de contrôle. Cependant, les diagrammes en radar associés ne peuvent pas être tous présentés dans ce rapport. Seuls ceux des deux opérations de contrôle sélectionnées précédemment ont donc été interprétés et permettent d'évaluer l'efficacité de l'outil au regard des conditions physico-chimiques et hydromorphologiques moyennes des stations (au cours des 6 mois précédant l'échantillonnage des invertébrés) et de leur contexte hydrographique.

3. Résultats et discussion

Cette partie vise à présenter les résultats obtenus en réponse aux différents objectifs de l'étude, à discuter des limites des tests utilisés et des différentes sources d'incertitudes associés aux résultats. Des pistes d'amélioration pour chaque axe d'étude sont également proposées.

3.1. Conséquences de l'évolution de l'IBGN vers l'IBGN-équivalent

3.1.1. Diagnostic des points de prélèvement « invertébrés » déplacés

L'historique, les raisons ainsi que l'importance des déplacements des points de prélèvement « invertébrés » au niveau des 86 stations étudiées ont été résumées dans un tableau en **Annexe 4**. Une cartographie de ces déplacements a été réalisée et est présentée en **Annexe 5**.

Ce diagnostic a notamment permis d'identifier que :

- 32 stations (≈37%) ont fait l'objet d'un déplacement mineur du point de prélèvement « invertébrés »,
- 15 stations (≈17%) ont fait l'objet d'un déplacement majeur du point de prélèvement « invertébrés ».
- 39 stations (≈45%) ont été créées après la mise en place du programme de surveillance (point de prélèvement MPCE uniquement) et leur point de prélèvement « invertébrés » n'a jamais été déplacé,

A première vue, les stations dont le point de prélèvement a été fortement déplacé sont celles qui sont les plus susceptibles de présenter un biais au niveau des résultats puisque les habitats prélevés sont potentiellement de nature très différente entre l'ancien et le nouveau point de prélèvement. Une attention particulière a donc été portée sur ces stations lors de la vérification de la continuité des chroniques de données entre l'IBGN et l'IBGN-équivalent.

3.1.2. Continuité des chroniques de données entre l'IBGN et l'IBGN-équivalent

• Résultats de la sélection des stations :

Seules 15 stations du RCS et 15 stations du RCO présentent un nombre suffisant de données sur la période de 2000 à 2013 pour analyser de manière relativement fiable les chroniques de données, et n'ont pas fait l'objet de déplacement du point de prélèvement pour d'autre raison que l'application du protocole MPCE. Les résultats des IBGN et des IBGN-équivalent pour ces stations, pour la période 2000 à 2013, sont présentées en **Annexe 6**.

Les résultats de l'analyse de la qualité de l'eau au niveau de ces stations sont présentés en **Annexe 7** (physico-chimie sous tendant la biologie) et en **Annexe 8** (chimie). De manière générale, les résultats montrent une variation de la qualité de l'eau au cours du temps pour la plupart des stations bien qu'elle soit à relativiser en ce qui concerne la chimie car de nombreuses données sont manquantes pour les 38 substances analysées (hors HAP). Un problème non négligeable se pose alors pour la comparaison des chroniques car il est difficile de distinguer si la variabilité dans les résultats des indices invertébrés est liée au changement de méthode ou bien à l'évolution de la qualité de l'eau du milieu. Il n'est cependant pas envisageable d'exclure toutes les stations concernées par cette variation interannuelle de la qualité de l'eau, au risque de ne plus avoir suffisamment de données exploitables et représentatives de la région lle-de-France.

En ce qui concerne la qualité de l'habitat, aucune station n'a fait l'objet d'aménagements (rectification, recalibrage, endiguement etc.) au cours de la période considérée. La seule modification des habitats ayant un impact potentiel sur les communautés d'invertébrés se trouve à plus petite échelle et concerne le déplacement des points de prélèvement.

Compte tenu de ces observations, les 30 stations du RCS et du RCO ont été conservées pour étudier la continuité des chroniques de données entre l'IBGN et l'IBGN-équivalent.

Evolution de la note moyenne annuelle de l'IBGN et de l'IBGN-équivalent inter-stations :

Le **tableau V** ci-dessous présente l'évolution de la note moyenne annuelle de l'IBGN et de l'IBGN-équivalent entre les 15 stations du RCS et entre les 15 stations du RCO sélectionnées précédemment. Une courbe de suivi temporel a ainsi été tracée (**Figure 8**).

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Note moyenne (RCS)	13 ± 2	14 ± 1	15 ± 1	14 ± 1	14 ± 1	14 ± 1	15 ± 1	15 ± 2	14 ± 2					
Protocole	IBGN	MPCE	MPCE	MPCE	MPCE	MPCE	MPCE	MPCE						
Note moyenne (RCO)	11 ± 2	12 ± 2	13 ± 1	14 ± 1	14 ± 1	12 ± 1	12 ± 1	12 ± 2	13 ± 2	12 ± 2	13 ± 1	13 ± 2	13 ± 2	12 ± 3
Protocole	IBGN	MPCE	MPCE	MPCE	MPCE	MPCE	MPCE							

Tableau V: Moyennes des notes IBGN et IBGN-équivalent inter-stations, de 2000 à 2013, et intervalles de confiance à 95%

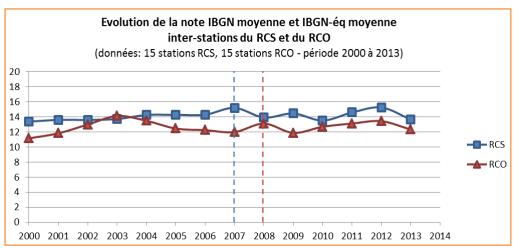


Figure 8 : Suivi temporel des moyennes des notes IBGN et IBGN-équivalent inter-stations (en pointillé : la date de mise en application du protocole MPCE pour chaque réseau)

La **Figure 8** montre que les chroniques sont plutôt stables de 2000 à 2013 (pas de rupture dans la pente de la courbe lors du passage au protocole MPCE) que ce soit pour les stations du RCS ou pour les stations du RCO. Une variation d'1 à 2 points en IBGN et en IBGN-équivalent est tout de même notable en fonction des années mais correspond à une marge d'incertitude acceptable pour ces indices. Les moyennes annuelles IBGN et IBGN-équivalent des stations du RCS sont en général plus fortes que celles des stations du RCO (sauf en 2003), ce qui est normal étant donné la finalité de chaque réseau (le RCO assure le suivi de masses d'eau qui risquent de ne pas atteindre le bon état en 2015, donc en général dans un état plus dégradé que celles appartenant au RCS).

Ainsi, le suivi temporel de la moyenne IBGN et IBGN-équivalent inter-stations semble indiquer que la continuité des chroniques de données franciliennes est assurée entre les deux indices, que ce soit pour les stations du RCS ou pour les stations du RCO.

Néanmoins, l'utilisation de la moyenne comme estimateur lisse les écarts entre les notes et n'est pas très précise pour distinguer une différence significative entre les chroniques d'IBGN et d'IBGN-équivalent. Une analyse par station s'avère plus appropriée.

• Résultats des tests de comparaison de moyennes IBGN et IBGN-équivalent par station :

Les résultats des tests non paramétriques de Wilcoxon Mann-Whitney par station sont présentés dans le **Tableau VI** ci-dessous.

Code station	Cours d'oou	Commune	DCC	DCO		p-values	
Code station	Cours d'eau	Commune	RCS	RCO	GFI	VT	Note
03013300	Voulzie	Jutigny	Х		0,645	0,404	0,161
03013660	Auxence	Vimpelles	Х		0,782	0,949	0,844
03047445	Ecole	Oncy-sur-Ecole	Х		NA	0,008*	0,010*
03051500	Almont	Moisenay	Х		0,028*	0,106	0,073
03059000	Lunain	Nonville	Х		0,012*	0,480	0,110
03066000	Essonne	Buno-Bonnevaux	Х		0,003*	0,304	0,019*
03071080	Orge	Sermaise	Х		0,769	1,000	1,000
03076000	Yvette	Chevreuse	Х		0,685	0,010*	0,038*
03078110	Yerres	Courtomer	Х		0,663	0,383	0,633
03114000	Petit Morin	Jouarre	Х		0,172	0,072	0,041*
03122008	Bièvre	Verrières le Buisson	Х		0,391	0,139	0,212
03140400	Viosne	Ableiges	Х		0,304	0,366	0,264
03167000	Sausseron	Nesles la Vallée	Х		0,015*	1,000	0,069
03170100	Mauldre	Epone	Х		0,172	0,649	0,643
03171880	Vaucouleurs	Villette	Х		0,003*	0,004*	0,003*
03047680	Ecole	Pringy		Χ	0,722	0,889	0,755
03071550	Orge	St-Germain les Arpajons		Х	0,663	0,247	0,223
03075000	Remarde	St-Cyr sous Dourdan		Х	0,128	0,451	0,075
03077000	Yvette	Epinay sur Orge		Χ	0,049*	0,026*	0,025
03078600	Yerres	Soignolles en Brie		Х	0,449	0,101	0,091
03109660	Therouanne	Congis sur Therouanne		Х	0,311	0,215	0,163
03117310	Grand Morin	St-Rémy la Vanne		Χ	0,844	0,222	0,337
03119590	Aubetin	Amillis		Х	1,000	1,000	0,755
03120000	Aubetin	Pommeuse		Х	0,188	1,000	0,653
03120800	Beuvronne	Gressy		Χ	0,100	0,185	0,036*
03126058	Aubette	Meulan		Χ	0,195	0,076	0,071
03137685	Thève	Asnières sur Oise		Χ	0,123	0,052	0,079
03168995	Mauldre	Beynes		Χ	NA	0,032*	0,026*
03172000	Vaucouleurs	Mantes la Jolie		Х	0,153	0,682	0,600
03189490	Drouette	Emance		Χ	0,107	0,286	0,072

Tableau VI : Résultats des p-values du test de Wilcoxon Mann-Whitney par station

(H0 : les moyennes sont significativement égales ; H1 : les moyennes sont significativement différentes ; surligné en rouge: stations dont le point de prélèvement « invertébrés » a été fortement déplacé ; * : p-values significatives ≤0,05)

L'étude des p-values des tests de Wilcoxon Mann-Whitney montre que :

- 80% des stations (24/30) ne présentent pas de différence significative entre les groupes faunistiques indicateurs moyens de l'IBGN et de l'IBGN-équivalent,
- 83% des stations (25/30) ne présentent pas de différence significative entre les variétés taxonomiques moyennes de l'IBGN et de l'IBGN-équivalent,
- 73% des stations (22/30) ne présentent pas de différence significative entre les notes moyennes de l'IBGN et de l'IBGN-équivalent.

Parmi les stations dont le point de prélèvement a été fortement déplacé lors du passage au protocole MPCE, seules 3 stations sur 8 présentent une différence significative entre les notes moyennes de l'IBGN et de l'IBGN-équivalent. Parmi celles dont le point de prélèvement a été faiblement déplacé,

seules 5 stations sur 22 présentent une différence significative entre les notes moyennes de l'IBGN et de l'IBGN-équivalent.

Les résultats des tests de comparaison de moyennes des notes et des métriques de l'IBGN et de l'IBGN-équivalent par station ont donc tendance à montrer que la continuité des chroniques est bien assurée entre les protocoles IBGN et MPCE et que le déplacement des points de prélèvement invertébrés en Ile-de-France n'a pas eu de fort impact sur les chroniques de données franciliennes.

Compte tenu de l'évolution de la qualité de l'eau au cours du temps, aucune conclusion définitive n'a pu être donnée et seules des tendances ont été dégagées. D'autres sources d'incertitudes en hydrobiologie peuvent également s'ajouter, ce qui rend très difficile l'interprétation fine de ces résultats (ce qui fait l'objet d'une discussion en fin de partie). L'analyse des données des opérations de contrôle « doublons » présente ainsi un intérêt majeur dans la mesure où certains biais peuvent être écartés puisque les prélèvements IBGN et MPCE sont réalisés à la même période, la même année.

3.1.3. Similarité des assemblages faunistiques entre l'IBGN et l'IBGN-équivalent

L'ensemble des notes IBGN et IBGN-équivalent pour les 20 opérations de contrôle (OC) « doublons » en 2013 et en 2014, ainsi que les listes faunistiques associées, sont présentées en **Annexe 9**. Le **Tableau VII** présente les résultats des indices de Jaccard pour ces OC :

Code station	Cours d'eau	Commune	Année du doublon	а	b	С	Indice de Jaccard
03013300	Voulzie	Jutigny	2013	26	5	7	68%
03047445	Ecole	Oncy-sur-Ecole	2013	20	14	4	53%
03047680	Ecole	Pringy	2014	27	6	8	66%
03051500	Almont	Moisenay	2013	27	3	4	79%
03051500	Almont	Moisenay	2014	24	5	10	62%
03059000	Lunain	Nonville	2013	28	5	9	67%
03066000	Essonne	Buno-Bonnevaux	2013	15	16	4	43%
03066000	Essonne	Buno-Bonnevaux	2014	25	9	10	57%
03071080	Orge	Sermaise	2014	21	3	6	70%
03073000	Orge	Savigny-sur-Orge	2014	23	2	13	61%
03076000	Yvette	Chevreuse	2013	15	13	14	36%
03078110	Yerres	Courtomer	2013	24	2	6	75%
03079622	Réveillon	Villecresnes	2014	21	1	11	64%
03082781	Croult	Garges-les-Gonesse	2014	16	2	2	80%
03114000	Petit-Morin	Jouarre	2013	33	3	9	73%
03140400	Viosne	Ableiges	2013	27	4	18	55%
03167000	Sausseron	Nesles-la-Vallée	2013	21	2	9	66%
03168690	Lieutel	Neauphle-le-Vieux	2014	19	2	3	79%
03171880	Vaucouleurs	Villette	2014	28	5	1	82%
03190725	Vesgre	Houdan	2014	29	10	7	63%

Tableau VII : Résultats des indices de Jaccard pour les opérations de contrôle « doublons »

(a = nombre de taxons communs aux relevés IBGN et MPCE, b = nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN, c = nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE, en gras : les indices de Jaccard <50%)

Plus l'indice de Jaccard est élevé et plus les assemblages faunistiques comparés sont similaires. Le **Tableau VII** montre que 90% des opérations de contrôle « doublons » (18/20) présentent un indice de Jaccard élevé (entre 0,53 et 0,82). Seules deux opérations de contrôle (l'Essonne à Buno-Bonnevaux et l'Yvette à Chevreuse en 2013) présentent un faible indice de Jaccard (<0,50). Cette faible similarité peut notamment s'expliquer par une différence dans la nature des habitats prélevés au niveau des points IBGN et MPCE (ex : le point MPCE de l'Essonne à Buno-Bonnevaux en 2013 est particulièrement envasé alors que le point IBGN possède une plus grande diversité d'habitats), ce qui peut également expliquer le biais observé précédemment dans les chroniques de ces deux stations.

Globalement, l'étude du degré de similarité entre les listes faunistiques de l'IBGN et de l'IBGNéquivalent tend à confirmer que le changement de méthode d'échantillonnage des invertébrés n'a eu qu'un faible impact sur les résultats en Ile-de-France, puisque les communautés échantillonnées entre les deux méthodes sont similaires pour la grande majorité des stations.

Aucune conclusion définitive ne peut cependant être donnée puisque deux relevés faunistiques peuvent être similaires et pourtant présenter un écart important dans les notes indicielles (ex : l'Orge à Sermaise, Indice de Jaccard = 70% avec IBGN = 09/20 et IBGN-équivalent = 13/20). De même, deux relevés faunistiques peuvent être très différents et présenter des notes indicielles égales (ex : l'Yvette à Chevreuse, Indice de Jaccard = 36% avec IBGN = 12/20 et IBGN-équivalent = 12/20).

3.1.4. <u>Discussion sur les sources d'incertitude et les limites de l'étude</u>

Il existe trois grands types d'incertitudes en hydrobiologie: les incertitudes liées à la mesure, les incertitudes liées à la représentativité spatiale et temporelle du milieu, et les incertitudes liées aux règles d'évaluation (séminaire Aquaref sur les incertitudes, 2011). Ces incertitudes peuvent se cumuler et entraîner des biais non négligeables sur les résultats. Plusieurs travaux de recherche sont d'ailleurs en cours pour estimer l'importance de ces biais sur les résultats.

Lors de l'analyse de la continuité des chroniques, les différences significatives observées entre les résultats de l'IBGN et de l'IBGN-équivalent pour certaines stations sont d'autant plus difficiles à interpréter que plusieurs sources d'incertitudes sont présentes à différents niveaux de l'analyse. Il existe tout d'abord une incertitude associée à l'utilisation du test de Wilcoxon Mann-Whitney en soi. En effet, il s'agit d'un test non paramétrique qui est par défaut moins robuste qu'un test paramétrique pour comparer des moyennes. Néanmoins, il s'agit du seul type de test pouvant être utilisé compte tenu du faible nombre de valeurs pour les stations (effectifs <30). Il existe également une source d'incertitude associée à la variation de la qualité de l'eau au cours du temps. Cette dernière n'a rien d'étonnant vue la longueur de la chronique considérée (14 années) mais il s'avère difficile d'évaluer dans quelle mesure cette variation influence les résultats obtenus entre les deux méthodes d'échantillonnage. Enfin, il existe une source d'incertitude liée à la variabilité naturelle du milieu. Plusieurs études ont ainsi mis en évidence une variabilité liée à l'hétérogénéité des habitats dans le milieu (Beisel et al., 1998) et à la variabilité au sein même d'un substrat (Wiederkehr., 2015).

Malgré ces différentes sources d'incertitudes, les analyses menées à trois échelles différentes (niveau « interstation », « intrastation » et « doublons »), convergent toutes vers le fait que la continuité des chroniques de données franciliennes entre l'IBGN et l'IBGN-équivalent semble assurée. Plusieurs biais ont notamment pu être écartés car les échantillonnages d'invertébrés sont toujours réalisés à la même période de l'année (période estivale de basses eaux) et à l'aide de protocoles standardisés (NF T 90-350, XP T 90-333 et XP T 90-388), ce qui limite respectivement les sources de variabilité liées à l'environnement ou à la saisonnalité ainsi que les « effets opérateurs ». Le déplacement des points de prélèvement semble également ne pas avoir eu d'impact sur les résultats pour la majorité des stations, ce qui peut s'expliquer par le fait que les cours d'eau de la région ne présentent pas une grande diversité d'écoulement et de substrats (Berdoulay, 2009). La plupart sont en effet concernés par des courants lents avec une tendance au colmatage (envasement). La faible diversité d'habitats qui en résulte implique que les communautés d'invertébrés échantillonnées par les deux méthodes sur ces cours d'eau sont souvent très similaires. Néanmoins, pour pouvoir conclure de manière définitive sur l'impact ou non du déplacement des points de prélèvement « invertébrés » sur les résultats en lle-de-France, il faudrait regarder en détail les habitats prélevés à l'aide des deux protocoles pour toutes les stations d'étude.

3.2. Conséquences de l'évolution de l'IBGN-équivalent vers l'I2M2

Les résultats des calculs d'I2M2 pour les 339 opérations de contrôles ainsi que la quantification des changements de classe entre l'IBGN-équivalent et l'I2M2, sont présentés en **Annexe 10**.

3.2.1. <u>Déclassement de la qualité des masses d'eau lié à l'I2M2</u>

• Distribution des notes IBGN-équivalent et I2M2 :

Afin d'étudier la distribution des notes IBGN-équivalent et I2M2 pour toutes les opérations de contrôle, des boxplot ont été utilisés (**Figure 9**).

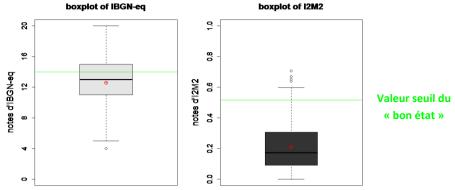


Figure 9 : Boxplot des notes d'IBGN-équivalent et d'I2M2 pour les 339 opérations de contrôle (La boîte contient environ 50% des données. Elle est délimitée par le premier et le troisième quartile de la distribution et coupée par la médiane. La cible rouge donne la moyenne de la distribution. La longueur des « moustaches » en pointillés renseigne sur la dispersion des valeurs de la série. Leurs extrémités représentent la valeur minimum et maximum de la distribution et les ronds indiquent les valeurs extrêmes)

La **Figure 9** montre une différence de distribution des notes entre les deux indices. Pour l'IBGN-équivalent, la médiane des notes (13/20) est très proche de la valeur seuil du « bon état » (14/20) tandis que pour l'I2M2, la médiane (0,17) est très éloignée de cette valeur seuil (0,5164). De plus, l'IBGN-équivalent se révèle plus optimiste que l'I2M2 en Ile-de-France avec la possibilité d'obtenir des valeurs maximales d'indice (20/20). **Les notes obtenues avec l'I2M2 en Ile-de-France sont donc beaucoup plus faibles que celles obtenues avec l'IBGN-équivalent.**

Répartition des opérations de contrôle par classe de qualité avec l'IBGN-équivalent et l'I2M2 :

Une opération de contrôle vise à évaluer l'état d'une masse d'eau pour une année donnée. Le nombre d'opérations de contrôle (OC) par classe de qualité a ainsi été quantifié (**Figure 10**) pour l'IBGN-équivalent et l'I2M2.

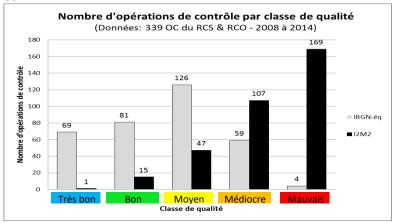


Figure 10 : Histogramme de répartition des opérations de contrôle par classe de qualité

La Figure 10 montre une forte hétérogénéité entre les deux indices dans la répartition des opérations de contrôle pour les différentes classes de qualité. Avec l'IBGN-équivalent, cette répartition est centrée sur la classe de qualité « moyenne » (125 OC dans cette catégorie) alors qu'avec l'I2M2, elle est centrée sur la classe de qualité « mauvaise » (169 OC dans cette catégorie). La quantification exacte des changements de classe s'effectuant entre les deux indices (Annexe 9) montre que l'I2M2 introduit en moyenne une perte de deux classes de qualité au niveau de toutes les opérations de contrôle (avec des pertes allant de 0 à 3 classes de qualité). Il se produit donc un fort déclassement des masses d'eau avec l'application de l'I2M2 en Ile-de-France par rapport à l'IBGN-équivalent.

3.2.2. Relation entre les valeurs d'IBGN-équivalent et d'I2M2

Le modèle de régression linéaire utilisé indique une relation statistiquement significative entre l'IBGN-équivalent et l'I2M2 (**Figure 11**), avec un coefficient de détermination R² de 0,61. **Ainsi, 61** % de la variation des valeurs d'I2M2 en Ile-de-France s'explique par les valeurs d'IBGN-équivalent.

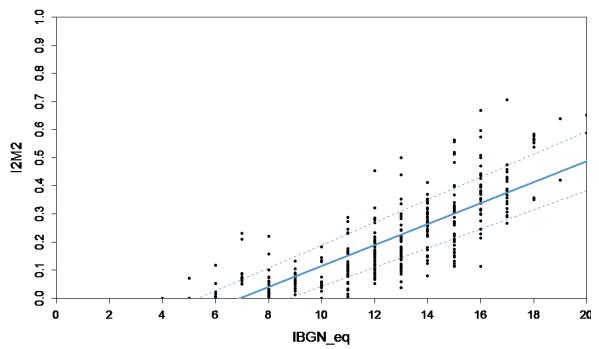


Figure 11: Droite de régression linéaire résumant la relation entre les valeurs d'IBGN-équivalent et d'I2M2 (p-value modèle de régression= 2,2e-16***; $R^2 \approx 0,62$; en pointillé: intervalle de confiance; p-value test de Shapiro = 2,365e-05***; p-value test de Durbin-Watson = 0,2; p-value test de Breusch-Pagan = 1,359e-04***)

Le modèle linéaire n'est sans doute pas le mieux adapté vu que toutes les conditions d'application ne sont pas remplies (seule l'hypothèse d'indépendance des résidus est vérifiée) et que de nombreux écarts existent entre les valeurs attendues et observées (Annexe 11). Il ne traduit pas de manière optimale l'intensité de la corrélation entre les deux indices mais cette corrélation, même partielle, indique que plus une note d'IBGN-équivalent est élevée et plus la note d'I2M2 a de chances d'être élevée également.

3.2.3. <u>Interprétation de résultats d'I2M2</u>

Cette partie présente les résultats d'I2M2 pour les deux opérations de contrôle (OC) sélectionnées aléatoirement parmi les classes de qualité « bon état » et « mauvais état ».

Résultats pour l'opération de contrôle « bon état » :

			S	hannon	ASPT	Polyvo	oltinisme	Ovovivipar	ité		Richesse
				(B1B2)	(B2B3)	(B1	B2B3)	(B1B2B3)		(B1B2B3)	
12M2	Val. b	rutes		3,6331 6,1081		0,3	3267	0,2073			65
0,6517	EC	(R		0,7219	0,6580	0,6	6060	0,4133			1,0000
MOOX	Mat. azotées Ø nitrates	Nitrate	es	Mat. phosphorées	MES	Acidifica- tion	Micro- polluants minéraux	Pesticides	НА	·P	Autres micropollu- ants org.
très bon	bon	médio	cre	bon	bon	bon	NA	bon	N/	4	NA
Voies de communi-cation	Ripisylve (30m)	Urbani tion (10		Risque de colmatage	Instabilité hydrolo- gique	Anthropi- sation BV	Rectifica- tion				
bon	médiocre	bon		moyen	très bon	bon	médiocre				

Tableau VIII : Résultats d'12M2 pour la station « 03059000 – Le Lunain à Nonville » le 24/07/2012 et conditions physicochimiques et hydromorphologiques moyennes lors des 6 mois précédant l'échantillonnage des invertébrés

D'après le **Tableau VIII**, la note élevée d'I2M2 (0,6517) pour le cours d'eau du Lunain à Nonville en 2012 s'explique par le fait que quatre des cinq métriques de l'I2M2 exprimées en EQR (Shannon, ASPT, Polyvoltynisme et Richesse taxonomique), ont des valeurs très proches ou égales à la valeur de référence (1,0000). Seule la fréquence relative des taxons ovovivipares (0,4133) possède une valeur moyenne qui peut être le signe d'une dégradation modérée de l'habitat. Dans l'ensemble, le cours d'eau peut être considéré comme de bonne qualité le jour de l'échantillonnage, abritant un peuplement d'invertébrés aquatiques riche (65 taxons identifiés selon la norme XP T90-388), diversifié (voir Shannon) et polluo-sensible (présence de nombreux Ephéméroptères, Plécoptères et Trichoptères dans liste faunistique en **Annexe 12**).

L'analyse des caractéristiques physico-chimiques et hydromorphologiques moyennes au cours des 6 mois précédant l'échantillonnage des invertébrés confirme ce bon état, avec peu de pressions anthropiques présentes. La concentration en nitrates et le niveau de rectification du cours d'eau relativement importants, ainsi que le niveau moyen de ripsylve et de risque de colmatage, semblent peu affecter la structure et le fonctionnement du peuplement d'invertébrés en place.

A titre de comparaison, l'IBGN-équivalent calculé à partir de la même liste faunistique (**Annexe 12**) se révèle plus optimiste avec une note de 20/20 (GFI = 7, VT = 50) qui classe cette station en état « très bon ».

• Résultats pour l'opération de contrôle « mauvais état » :

			S	hannon (B1B2)	ASP (B2B			Itinisme 32B3)	Ovovivipa (B1B2B		Riche (B1B2			
12M2	Val. b	rutes		2,1182	4		0,4720		0,330	4	30)		
0,0609	EC	QR		0,1866	0,00	00	0,0	0000	0,0000		0,21	L12		
MOOX	Mat. azotées Ø nitrates	Nitrate	es	Mat. phosphorées	ME:	3	Acidifica- tion	Micro- polluants minéraux	Pestici- des	HAP	mic	utres ropollu- ts org.		
bon	moyen	médiocre		médiocre		moyen	bor	1	Très bon	moyen	mauvais	médiocr	e m	noyen
Voies de communi-cation	Ripisylve (30m)	Urbanis tion (100		Risque de colmatage	Instab hydro giqu	lo-	Anthropi- sation BV	Rectifica- tion						
moyen	moyen	moyer	n	moyen	moye	en	mauvais	médiocre						

Tableau IX : Résultats d'I2M2 pour la station « 03120800 – La Beuvronne à Gressy » le 16/07/2013 et conditions physicochimiques et hydromorphologiques moyennes lors des 6 mois précédant l'échantillonnage des invertébrés

D'après le **Tableau IX**, la note très faible d'I2M2 (0,0609) pour le cours d'eau de la Beuvronne à Gressy en 2013 s'explique par le fait que toutes les valeurs des métriques de l'I2M2, exprimées en EQR, sont très éloignées de la valeur de référence. Les métriques ASPT, polyvoltinisme et ovoviviparité sont même tellement éloignées des conditions de référence que leur valeur en EQR

chute à 0, signe d'une forte dégradation de la qualité physico-chimique de l'eau mais aussi de perturbations fréquentes et intenses. La faible richesse taxonomique (0,2112) et la très mauvaise diversité taxonomique (0,1866) laissent également supposer une forte dégradation de l'habitat (faible hétérogénéité spatiale car peu de niches écologiques disponibles). Le cours d'eau peut donc être considéré comme de très mauvaise qualité au moment de l'échantillonnage.

L'analyse des caractéristiques physico-chimiques et hydromorphologiques moyennes au cours des 6 mois précédant l'échantillonnage des invertébrés confirme ce mauvais état du fait de la présence de nombreuses pressions anthropiques (notamment une forte concentration en pesticides et un fort degré d'anthropisation du bassin versant). Ainsi, les pressions qui s'exercent sur ce cours d'eau ont tendance à sélectionner les espèces polluo-résistantes (présence de nombreux Chironomidae, Gammaridae, Asellidae dans la liste faunistique en **Annexe 13**), à cycle court (polyvoltinisme) et pouvant optimiser leur survie grâce à un développement et une éclosion des œufs dans l'abdomen des femelles adultes (ovoviviparité), ce qui réduit la mortalité au stade embryonnaire.

Ici encore, l'IBGN-équivalent se révèle plus optimiste avec une note de 09/20 (GFI = 2, VT = 26) qui classe cette station en état « médiocre ».

3.2.4. <u>Diagnostic des risques d'altération de cours d'eau franciliens à l'aide de l'outil</u> diagnostique de l'12M2

Les diagrammes en radar ci-dessous (**Figures 12 et 13**) fournissent les probabilités d'impact de différents types de pressions sur les cours d'eau correspondant aux deux opérations de contrôle sélectionnées précédemment. En règle générale, une pression est considérée comme significative lorsque sa probabilité d'impact se situe au-dessus de 0,5 (Usseglio-Polatera et al., 2014). Plus une probabilité est élevée, plus la pression considérée peut perturber la structure et le fonctionnement de la communauté d'invertébrés du cours d'eau.

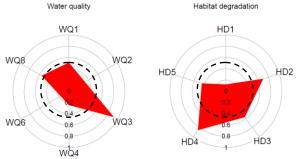


Figure 12 : Diagrammes en radar pour l'opération de contrôle réalisée sur la station « 03059000 – Le Lunain à Nonville » le 24/07/2012

Water quality Habitat degradation

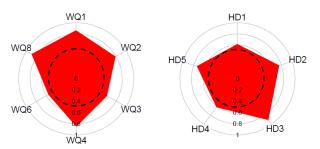


Figure 13 : Diagrammes en radar pour l'opération de contrôle réalisée sur la station « 03120800 – La Beuvronne à Gressy » le 16/07/2013

<u>Légende</u>:

WQ1	Matières organiques et oxydables	HD1	Voies de communication
WQ2	Matières azotées (Ø nitrates)	HD2	Ripisylve (corridor 30m)
WQ3	Nitrates	HD3	Urbanisation (rayon de 100m)
WQ4	Matières phosphorées	HD4	Risque de colmatage
WQ6	Matières en suspension	HD5	Risque d'instabilité hydrologique
WQ8	Pesticides		

---: limite au-delà de laquelle une pression est considérée comme significative

D'après la **Figure 12**, la station « 03059000 – Le Lunain à Nonville » héberge en 2012 une communauté d'invertébrés dont les traits bio-écologiques indiquent une probabilité d'impact non significative pour la majorité des pressions physico-chimiques (WQ) ou hydromorphologiques (HD)

considérées par l'outil diagnostique. Ces résultats sont assez cohérents, bien que plus sévères, avec l'analyse précédente des données SEQ-Eau v.2 de la station, ce qui montre le pouvoir intégrateur des invertébrés. Le peuplement en place semble donc indiquer que la plupart des conditions environnementales de la station sont proches de l'état de référence. Les diagrammes en radar montrent tout de même une probabilité d'impact élevée par les nitrates (0,91), le colmatage du cours d'eau (0,85) et la dégradation de la ripisylve (0,69), ainsi qu'une probabilité significative par les pesticides (0,55) et l'urbanisation environnante (0,57). En effet, le Lunain se situe sur l'unité hydrographique du Loing (sud-est francilien) qui se caractérise par un territoire à dominante agricole avec de l'élevage, de la polyculture et de grandes cultures (DRIEE-IF, 2013). Les nitrates et les pesticides d'origine agricole (mais aussi non agricole) sont donc très présents sur ce territoire. De même, les champs et les prairies qui bordent les cours d'eau détériorent les ripisylves. Toutes ces pressions peuvent ainsi perturber le fonctionnement des écosystèmes aquatiques adjacents.

D'après la **Figure 13**, la station « 03120800 – La Beuvronne à Gressy » semble subir en 2013 de multiples pressions physico-chimiques (WQ) et hydromorphologiques (HD). En effet, l'analyse des caractéristiques biologiques et des préférences écologiques des invertébrés du cours d'eau indique que toutes les catégories de pressions considérées par l'outil diagnostique altèrent significativement la communauté en place. Ici encore, les résultats sont assez cohérents, bien que plus sévères, avec l'analyse précédente des données SEQ-Eau v.2 de la station (un écart est tout de même notable au niveau des matières organiques et oxydables). La Beuvronne se situe sur l'unité hydrographique Marne aval (nord-est de Paris) qui se compose d'une zone très urbanisée au niveau de la confluence de la Marne et de la Seine et d'une zone agricole en tête de bassin (DRIEE-IF, 2013). Le territoire est fortement soumis à des perturbations liées à l'extension de l'urbanisation de l'agglomération parisienne, à l'activité économique de l'aéroport de Roissy et aux activités agricoles, ce qui explique le contexte multi-pressions qui agit sur le cours d'eau. La mise aux normes des stations d'épuration associée à la réhabilitation des réseaux devraient cependant permettre une amélioration de l'état des paramètres physico-chimiques dans les années à venir.

Dans l'ensemble, les risques d'altération des cours d'eau, identifiés par les diagrammes radars de l'I2M2, concordent bien avec le contexte géographique et avec l'analyse des conditions physicochimiques et hydromorphologiques moyennes des stations. L'outil diagnostique de l'I2M2, bien que toujours en développement, se révèle déjà assez efficace et illustre bien le pouvoir bioindicateur des macroinvertébrés benthiques pour identifier les sources de perturbation d'un milieu aquatique.

3.2.5. <u>Discussion sur l'application de l'I2M2 et l'intérêt de son outil diagnostique en Ile-de-France</u>

L'application de l'indice invertébrés multi-métrique en Ile-de-France s'accompagne d'un fort déclassement de qualité écologique des masses d'eau (perte de deux classes de qualité en moyenne par rapport à l'IBGN-équivalent). Contrairement à l'IBGN et selon les recommandations de la DCE, l'I2M2 a été construit dans une perspective intégrée en considérant différentes catégories de pressions physico-chimiques et hydromorphologiques induites par l'Homme. Dans un contexte aussi particulier que celui de l'Ile-de-France où l'urbanisation, l'agriculture et les nombreuses activités économiques et industrielles occupent une place importante sur le territoire, la plupart des cours d'eau doivent faire face à de nombreuses sources de perturbations anthropiques. C'est sans aucun doute ce contexte multi-pressions, dont les invertébrés aquatiques sont de bons indicateurs, qui explique le déclassement de qualité des masses d'eau lié à l'application de l'I2M2.

De plus, seulement 5 stations de référence en Ile-de-France ont servi à la construction de l'12M2 (**Figure 14**). La majorité des sites de référence pour les types de cours d'eau de l'HER 9 « Tables calcaires » sont donc situées hors région, ce qui peut expliquer les notes basses obtenues avec l'12M2

en Ile-de-France. Des travaux ont notamment montré que la prise en compte de nouveaux sites de référence pour l'HER9 permettaient une sensible amélioration des résultats (Aquascop, 2014). Néanmoins, très peu de cours d'eau franciliens peuvent être éligibles comme site de référence du fait des nombreuses pressions anthropiques. Une optimisation de l'indice est également prévue d'ici 2016 (réunion du groupe national DCE-ESC., 2015) afin de redéfinir les conditions de référence par type de cours d'eau (intégration des données RCS 2012 et 2013). L'objectif est d'assurer une meilleure robustesse des conditions de référence grâce à un plus large jeu de données et d'ajuster les limites de classes de qualité.

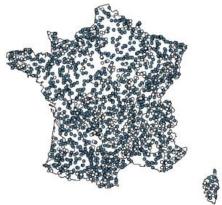


Figure 14 : Localisation des sites nationaux de référence (ronds blancs) et du RCS (ronds bleus) utilisés pour la construction de l'I2M2 (extrait de : Usseglio-Polatera et al., 2014)

En palliant les faiblesses de l'IBGN vis-à-vis de la DCE, l'I2M2 permet d'aller plus loin dans l'interprétation des résultats. Les cinq métriques qui le constituent sont complémentaires et permettent de mieux cerner les dégradations de la qualité de l'eau et/ou de l'habitat au niveau d'un tronçon de rivière. Toutefois, l'I2M2 ne donne pas d'information spécifique sur la nature des pressions impliquées dans la dégradation de l'état écologique d'un cours d'eau (à moins d'analyser les valeurs des métriques de l'I2M2 au regard des conditions physico-chimiques et hydromorphologiques moyennes d'une station).

L'outil diagnostique présente ainsi l'intérêt majeur d'identifier ces pressions grâce à l'analyse des modifications des traits bio-écologiques des invertébrés. Bien qu'il soit toujours en développement, il se montre déjà relativement efficace et permet ainsi de suivre l'évolution des perturbations d'un cours d'eau au cours du temps (Figure 15). Cependant, du fait d'un contexte multi-pressions quasi-généralisé en Ile-de-France, la majorité des opérations de contrôle présentent des diagrammes en radar similaires à ceux de la Beuvronne à Gressy (voir 3.2.4.). L'identification des actions prioritaires de restauration d'un cours d'eau se révèle alors très difficile puisque toutes les catégories de pressions semblent avoir un impact très significatif sur les communautés d'invertébrés. L'amélioration de la qualité des réseaux d'assainissement en Ile-de-France, associée à l'optimisation de l'outil diagnostique dans les années à venir, devraient permettre d'améliorer significativement l'identification des pressions majeures sur les cours d'eau.

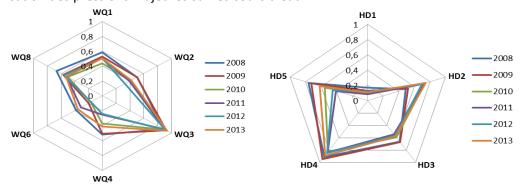


Figure 15 : Evolution des probabilités d'altération de la station « 03059000 - Le Lunain à Nonville » de 2008 à 2013

Conclusion

A travers la comparaison de différents indices hydrobiologiques « invertébrés », cette étude a permis d'évaluer les conséquences de l'évolution des outils de bioindication sur la qualification de l'état des masses d'eau en Ile-de-France. Elle a également permis d'établir le bilan des données produites sur les invertébrés en petits cours d'eau depuis quinze ans dans la région et d'explorer les possibilités et les limites du nouvel indice invertébrés multi-métrique.

Ainsi, le calcul d'un IBGN-équivalent, à l'aide du protocole MPCE (XP T90-333 et XP T90-388), semble bien garantir la continuité des chroniques de suivi des masses d'eau franciliennes avec le protocole IBGN (NF T90-350). Dans la grande majorité des cas, le déplacement des points de prélèvement « invertébrés », survenu lors du changement de méthode d'échantillonnage, ne semble pas avoir eu d'incidence sur les résultats. Enfin, les communautés d'invertébrés prélevés à l'aide des deux protocoles sont généralement très similaires, ce qui suppose également une transition de l'IBGN à l'IBGN-équivalent sans gravité en Ile-de-France.

La transition de l'IBGN-équivalent à l'I2M2 s'accompagne en revanche d'un fort déclassement de qualité des masses d'eau franciliennes (perte moyenne de deux classes de qualité). Les deux indices sont plutôt bien corrélés mais l'I2M2 se révèle plus sévère. Cette sévérité s'explique en grande partie par le fait que l'I2M2, contrairement à l'IBGN, prend en compte plus de métriques décrivant la structure et le fonctionnement des macroinvertébrés, tout en intégrant différentes catégories de pressions anthropiques. Il comble ainsi les faiblesses de l'IBGN vis-à-vis de la DCE, permet d'aller plus loin dans l'interprétation des résultats et renseigne mieux sur les dégradations de la qualité de l'eau et de l'habitat au niveau d'un cours d'eau.

L'outil diagnostique de l'I2M2 identifie spécifiquement la nature des pressions s'exerçant sur un cours d'eau, à travers l'analyse de traits bio-écologiques des invertébrés. Il fournit un appui aux hydrobiologistes et gestionnaires pour décider des actions prioritaires de restauration à mener sur un cours d'eau. Cependant, le contexte « multi-pressions » particulier en Ile-de-France, rend difficile cette prise de décision puisque toutes les catégories de pressions ont un impact très significatif sur la majorité des masses d'eau.

Alors que s'ouvre le nouveau cycle de gestion de la DCE (2016-2021), des ajustements de l'I2M2 sont prévus et l'outil diagnostique continue d'être développé. Lorsque ces outils seront stabilisés, il serait intéressant d'étudier à nouveau les changements de classes qui s'opèrent au niveau des masses d'eau franciliennes, ainsi que la précision des diagnostics écologiques. Enfin, le nouvel indice se montrant déjà très convaincant, plusieurs projets de recherche sont en cours pour la création d'un I2M2 adapté aux grands cours d'eau et d'un outil diagnostique « multi-EQB » (Eléments de Qualité Biologique) pour tous les paramètres biologiques DCE (invertébrés, diatomées, macrophytes, poissons).

Références bibliographiques

AFNOR (2004). *NF T90-350 - Qualité de l'eau – Détermination de l'indice biologique global normalisé (IBGN)*. 15p.

AFNOR (2009). XP T90-333 - Qualité de l'eau – Prélèvement des macro-invertébrés aquatiques en rivières peu profondes. 22p.

AFNOR (2010). XP T90-388 - Qualité de l'eau - Traitement au laboratoire d'échantillons contenant des macro-invertébrés de cours d'eau. 21p.

AQUASCOP (2014). Etude de l'indice multimétrique (I2M2) en Artois Picardie. Rapport d'étude, décembre 2014, 70p.

ARMITAGE P., MOSS D., WRIGHT J., FURSE M. (1983). The performance of a new biological water quality score system based on macroinvertebrates over a wide range of unpolluted runningwater sites. Water Research, 17(3), pp. 333-347.

Arrêté du 29 novembre 2006 portant modalités d'agrément des laboratoires effectuant des analyses dans le domaine de l'eau et des milieux aquatiques au titre du code de l'environnement.

Arrêté du 7 août 2015 modifiant l'arrêté du 25 janvier 2010 établissant le programme de surveillance de l'état des eaux en application de l'article R. 212-22 du code de l'environnement. JORF n°0198 du 28 août 2015, texte n°6, pp. 15119.

Arrêté du 27 juillet 2015 modifiant l'arrêté du 25 janvier 2010 relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique, de l'état chimique et du potentiel écologique des eaux de surface pris en application des articles R. 212-10, R. 212-11 et R. 212-18 du code de l'environnement. JORF n°0198 du 28 août 2015 page 15032, texte n° 4, pp. 15032.

AQUAREF (2011). Compte-Rendu - Séminaire Aquaref sur les Incertitudes. 6p.

BEISEL J.-N., USSEGLIO-POLATERA P., THOMAS S., MORETEAU J.-C. (1998) (a). Influence de l'échantillonnage des communautés macrobenthiques sur l'évaluation de la qualité biologique d'un cours d'eau. Annals Limnol., 34(4), pp. 445-454.

BEISEL J.-N., USSEGLIO-POLATERA P., THOMAS S., MORETEAU J.-C. (1998) (b). Stream community structure in relation to spatial variation: the influence of mesohabitat characteristics. Hydrobiologia, 389(1-3), pp. 73–88.

BERDOULAY M. (2009). Etude comparative de l'Indice Biologique Global Normalisé (IBGN) et de l'Indice Biologique Global « DCE compatible » (IBG-DCE) en Ile de France. Université de Pau et des Pays de l'Adour, DIREN Ile-de-France, 101p.

BLANDIN P. (1986). *Bioindicateurs et diagnostic des systèmes écologiques*. Bulletin d'écologie, Tome 17, n°4 pp. 215-307.

Circulaire DCE 2007/22 du 11 avril 2007 relative au protocole de prélèvement et de traitement des échantillons des invertébrés pour la mise en oeuvre du programme de surveillance sur cours d'eau. Bulletin officiel du Ministère de l'Ecologie, du Développement et de l'Aménagement Durable.

Directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2000 établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau. Journal officiel n° L 327 du 22/12/2000, pp. 01–73.

DIREN Ile-de-France (2010). La qualité des cours d'eau en Ile-de-France - Les nouveaux critères d'évaluation au sens de la Directive Cadre sur l'Eau. 64p.

DREAL Centre (2014). Les macro-invertébrés benthiques, bioindicateurs de la qualité de nos rivières. Janvier 2014, 6p.

DRIEE Ile-de-France (2013). La qualité des cours d'eau en Ile-de-France - Évolution de 1994 à 2011. 112p.

DRIEE Ile-de-France (2015). Qualité des eaux et des milieux aquatiques en Ile-de-France — Panorama des données. Juin 2015, 3p.

KOLKWITZ R., MARSSON M. (1909). Ökologie der tierischen Saprobien. Beiträge zur Lehre von der biologischen Gewässerbeurteilung. Internationale Revue der gesamten Hydrobiologie und Hydrographie, Volume 2, Issue 1-2, pp. 126-152.

MEDD, Agences de l'eau (2003). Grilles d'évaluation version 2 – Système d'évaluation de la qualité des cours d'eau (SEQ-Eau). 40p.

MONDY C.P., VILLENEUVE B., ARCHAIMBAULT V., USSEGLIO-POLATERA P. (2012). A new macroinvertebrate-based multimetric index (I2M2) to evaluate ecological quality of French wadeable streams fulfilling the WFD demands: A taxonomical and trait approach. Ecological Indicators, Volume 18, July 2012, pp. 452–467.

REYJOL Y., SPYRATOS V., BASILICO L. (2012). Bioindication : des outils pour évaluer l'état écologique des milieux aquatiques Perspectives en vue du 2e cycle DCE — Eaux de surface continentales. Les Rencontres de l'ONEMA, pp. 29-33.

Schéma Régional de Cohérence Ecologique (SRCE) de la Région Ile-de-France. (2013). *Rapport environnemental*. Tome IV, Septembre 2013, pp. 21-25.

SHANNON C. (1948). *A mathematical theory of communication*. The Bell System Technical Journal, Volume 27, July-October 1948, pp. 379–423 & 623–656.

TACHET H., RICHOUX P., BOURNAUD M., USSEGLIO-POLATERA P. (2010). *Invertébrés d'eau douce : systématique, biologie, écologie.* CNRS éditions, 607p.

USSEGLIO-POLATERA P., BOURNAUD M., RICHOUX P., TACHET H. (2000). Biomonitoring through Hydrobiologia biological traits of benthic macroinvertebrates: how to use species trait databases? Volume 422-423, Issue 0, pp. 153-162.

USSEGLIO-POLATERA P., LARRAS F., COULAUD R. (2014). Bioévaluation des cours d'eau peu profonds basée sur le compartiment des macro-invertébrés benthiques : I2M2 et outil diagnostique. Livret-guide. Document Université de Lorraine (LIEC), Octobre 2014, 59p.

VERNEAUX J., TUFFERY G. (1967). Une méthode zoologique pratique de détermination de la qualité

biologique des eaux courantes. Indices biotiques. An. Sc. de l'Université de Besançon, 3, pp. 79-89.

VERNEAUX J., FAESSEL B., MALESIEUX G. (1976). Note préliminaire à la proposition de nouvelles méthodes de détermination de la qualité des eaux courantes. Trav. Lab. Hydrobiol. et C.T.G.R.E.F. Université de Besançon, 16p.

VERNEAUX J., GALMICHE P., JANIER F., MONNOT A. (1982). Une nouvelle méthode pratique d'évaluation de la qualité des eaux courantes. Un indice biologique de qualité générale (IBG). An. Sc. de l'Université de Besançon, Biologie animale, 4(3), pp. 11-21.

WIEDERKEHR J. (2015). Estimation des incertitudes associées aux indices macroinvertébrés et macrophytes pour l'évaluation de l'état écologique des cours d'eau. Université de Strasbourg, Thèse soutenue le 23 janvier 2015, 212p.

• Sites internet:

http://www.driee.ile-de-france.developpement-durable.gouv.fr/

http://www.glossaire.eaufrance.fr

http://www.iledefrance.fr/

http://www.professionnels.ign.fr/bdcarthage

http://www.sandre.eaufrance.fr/

http://www.seee.eaufrance.fr/SeeeEval/index.html

Réunions et formations :

Réunion du groupe national qualité des eaux (GNQE) du 12 mars 2015 à la DRIEE-IF.

Réunion du groupe de travail Directive cadre sur l'eau – eaux de surface continentales (GT DCE-ESC) du 11 juin 2015 à la Défense.

Formation continue IMN1230 « Expertise de la qualité biologique des cours d'eau : application et utilisation » du 04 au 05 juin 2015 à l'ENGEES Strasbourg — intervenants : Jean-Nicolas BEISEL, Philippe USSEGLIO-POLATERA et Corinne GRAC.

Annexes

Annexe 1 : Tableau de détermination de l'IBGN (NF T 90-350, 2004)

Annexe 2 : Liste des 86 stations de mesures étudiées en lle-de-France et chroniques de données disponibles de 2000 à 2014

Annexe 3 : Présentation des 5 métriques constitutives de l'I2M2

Annexe 4 : Diagnostic du déplacement des points de prélèvement « invertébrés » dans les cours d'eau peu profonds d'Ile-de-France

Annexe 5 : Cartographie du déplacement des points de prélèvement « invertébrés » en lle-de-France

Annexe 6 : Liste des 30 stations du RCS et du RCO sélectionnées et données disponibles de 2000 à 2013 pour étudier la continuité des chroniques entre l'IBGN et l'IBGN-équivalent

Annexe 7 : Analyse qualitative de l'état physico-chimique sous-tendant la biologie de 2000 à 2013 pour les 30 stations du RCS et du RCO sélectionnées

Annexe 8 : Analyse qualitative de l'état chimique de 2000 à 2013, selon 38 substances prioritaires de la DCE (exclusion des HAP), pour les 30 stations du RCS et du RCO sélectionnées

Annexe 9 : Opérations de contrôle « doublons » en 2013/2014 et listes faunistiques associées

Annexe 10 : Chroniques IBGN-équivalent et I2M2 (2008 à 2014) des 86 stations franciliennes du RCS et du RCO et quantification des changements de classes de qualité

Annexe 11 : Diagnostic graphique du modèle de régression linéaire

Annexe 12 : Liste faunistique de l'opération de contrôle réalisée le 24/07/2012 sur la station « 03059000 – Le Lunain à Nonville » (classe de taille : P9)

Annexe 13 : Liste faunistique de l'opération de contrôle réalisée le 16/07/2013 sur la station « 03120800 – La Beuvronne à Gressy » (classe de taille : P9)

Annexe 1 : Tableau de détermination de l'IBGN (NF T 90-350, 2004)

Classe de v	ariété	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Taxons indicateurs	St GI	> 50	49 45	44 41	40 37	36 33	32 29	28 25	24 21	20 17	16 13	12 10	9 7	6 4	3
Chloroperlidae Perlidae Perlodidae Taeniopterygidae	9	20	20	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9
Capniidae Brachycentridae Odontocéridae Philopotamidae	8	20	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8
Leuctridae Glossosomatidae Beraeidae Goeridae Leptophlébiidae	7	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7
Nemouridae Lepidostomatidae Sericostomatidae Ephemeridae	6	19	18	17	16	15	14	13	12	10	9	8	7	6	5
Hydroptilidae Heptageniidae Polymitarcidae Potamanthidae	5	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5
Leptoceridae Polycentropodidae Psychomyidae Rhyacophilidae	4	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4
Limnephilidae (1) Ephemerellidae (1) Hydropsychidae Aphelocheiridae	3	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3
Baetidae (1) Caenidae(1) Elmidae (1) Gammaridae (1) Mollusques	2	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2
Chironomidae (1) Asellidae (1) Achètes Oligochètes (1)	1	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

(1) Taxons représentés par au moins 10 individus : les autres, par au moins 3 individus

Annexe 2 : Liste des 86 stations de mesures étudiées en Ile-de-France et chroniques de données disponibles de 2000 à 2014

Code station	Cours d'eau	Commune	Taille cours d'eau	RCS	RCO	RNB	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Doublon en 2013	Doublon en 2014
03013300	VOULZIE	JUTIGNY	TP9	Χ		Χ	11	12	12	13	14	14	16	<u>15</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>14</u>	<u>14</u>	<u>12</u>	OUI	NON
03013660	AUXENCE	VIMPELLES	TP9	Χ		Х	16	13	14	15	15	18	15	<u>16</u>	<u>15</u>	<u>17</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>18</u>	<u>12</u>	<u>17</u>	NON	NON
03047445	ECOLE	ONCY-SUR-ECOLE	P9	Χ		Х	17	19	18	19	18				<u>16</u>	<u>16</u>	<u>15</u>		<u>17</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	OUI	NON
03050000	RUISSEAU DES HAULDRES	ETIOLLES	TP9	Χ										<u>12</u>	<u>12</u>	<u>12</u>	<u>11</u>	<u>12</u>	<u>12</u>	<u>15</u>	<u>9</u>	NON	NON
03051500	ALMONT	MOISENAY	P9	X		Х	12	13	13	14	12	13	13	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>14</u>	<u>16</u>	<u>15</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	OUI	OUI
03059000	LUNAIN	NONVILLE	P9	Х		Х	15	14	17	14	17	17	17	<u>17</u>	<u>17</u>	<u>17</u>	<u>18</u>	<u>19</u>	<u>20</u>	<u>16</u>		OUI	NON
03066000	ESSONNE	BUNO-BONNEVAUX	P9	Χ		Х	16	14	12	15	14	14	15	<u>13</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>11</u>	<u>14</u>	<u>13</u>	<u>9</u>		OUI	NON
03068100	JUINE	AUTRUY-SUR-JUINE	P9	X											<u>17</u>	<u>18</u>	<u>17</u>	<u>16</u>	<u>17</u>	<u>16</u>	<u>16</u>	NON	NON
03071080	ORGE	SERMAISE	P9	X		X	_	_		8	13	14	14	<u>15</u>	<u>13</u>	<u>15</u>	<u>10</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	9	<u>13</u>	NON	OUI
03073000	ORGE	SAVIGNY-SUR-ORGE	M9	X		X	9	8	11	14	9	11	13						4.0	11	<u>14</u>	NON	NON
03076000	YVETTE	CHEVREUSE	P9	X		X	13	15	14	14	17	13	13	<u>14</u>	<u>12</u>	<u>14</u>	9	11	<u>10</u>	<u>12</u>	<u>12</u>	OUI	NON
03078110	YERRES	COURTOMER	M9	X		Х				13	15	14		<u>15</u>	<u>14</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>13</u>	12	<u>14</u>	<u>16</u>	OUI	NON
03079622	REVEILLON	VILLECRESNES	TP9	X		V	47	4.5	40	4.5	47	47	45	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>15</u>	<u>12</u>	<u>11</u>	<u>15</u>	<u>13</u>	<u>13</u>	NON	OUI
03114000	PETIT MORIN	JOUARRE (lieu-dit Vanry)	P9	X		X	17	15	16	15	17	17	15	<u>17</u>	<u>16</u>	<u>16</u>	<u>18</u>	<u>18</u>	<u>18</u>	<u>18</u>	<u>15</u>	OUI	NON
03122008	BIEVRE	VERRIERES-LE-BUISSON	TP9	X		X	12	11	11	12	14	13	11	<u>16</u>	<u>12</u>	11	<u>13</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>15</u>	<u>15</u>	NON	NON
03140400	VIOSNE	ABLEIGES	TP9	X		X	12	15	15	16	13	15	15	<u>16</u>	14 13	<u>16</u>	12	<u>15</u>	<u>20</u>	<u>19</u>	15 10	OUI	NON
03167000	SAUSSERON	NESLES-LA-VALLEE	P9	X		Χ	13	13	14	13	11	12	14	<u>16</u>	10	<u>15</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>17</u>	12 12		OUI	NON
03168690	LIEUTEL MAULDRE	NEAUPHLE-LE-VIEUX	TP9	X		V	7	40	0	44	40	40	40	8	.0	9			11	11	<u>13</u> 11	NON	OUI
03170100 03171880	VAUCOULEURS	EPONE VILLETTE	P9 P9	X		X	13	12 11	8 13	11	12 12	12 14	12 16	<u>13</u> 18	<u>13</u> 16	<u>11</u> 16	<u>10</u> 17	<u>12</u> 17	18	17	15	NON NON	NON OUI
03171880	RU DU DRAGON	LONGUEVILLE	TP9	^	Х	^	13	- 11	13	14	12	14	10	10	10	10	17	16	13	17	15	NON	NON
03013290	RU DES MEANCES	CHALMAISON	TP9		X	Х								15	14	12		15	13	13		NON	NON
	AUXENCE	THENISY	TP9		X	^								15	14 12	15	a	<u>13</u>		<u>13</u>		NON	NON
03013677 03046200	RU DE LA VALLEE JAVOT	HERICY	TP9		X	Х								11	<u>12</u>	<u>15</u>	16	12			13	NON	NON
03046200	ECOLE	PRINGY	P9		X	X	14	16	16	14	15	14	12	13	14		10	12	16		15	NON	OUI
03050200	RU D'ANCOEUR	GRANDPUITS-BAILLY-CARROIS	P9		X	^	14	10	10	14	13	14	12	13	14				7		10	NON	NON
03050520	RU DE COURTENAIN	NANGIS	P9		X														8			NON	NON
03050520	ALMONT	MELUN	P9		X												6		11			NON	NON
03065050	ESSONNE	ESTOUY	P9		X										8	11	<u> </u>	7				NON	NON
03065460	RIMARDE	YEVRE-LA-VILLE	TP9		X	Х								18	16	15					15	NON	NON
03068310	JUINE	ORMOY-LA-RIVIERE	P9		X	X								13	7	7	9				-10	NON	NON
03068950	JUINE	SAINT-VRAIN	P9		X	X	12	15	15	15	15	12	14	16	16	-						NON	NON
03069325	RU DE MISERY	VERT-LE-PETIT	TP9		X	^	12	10	10	10	10	12	17	10	<u>10</u>	6	5					NON	NON
03009323	ORGE	SAINT-GERMAIN-LES-ARPAJON	M9		X	Х	8	13	13	14	13	12	12		<u>U</u>	<u>U</u>	13	16	13			NON	NON
03071770	SALMOUILLE	LONGPONT-SUR-ORGE	TP9		X	^	O	13	13	14	13	12	12		Ω	12	11	13	<u>13</u>		13	NON	NON
03071770	ORGE	VILLEMOISSON-SUR-ORGE	M9		X										12	12	12	13	13		13	NON	NON
03075000	REMARDE	SAINT-CYR-SOUS-DOURDAN	TP9		X	Х	16	15	15	16	16				15		14	15	10	15	16	NON	NON
03075400	REMARDE	BRUYERES-LE-CHATEL	TP9		X		10	10	10	10	10				16	13	14	10	16	<u> 10</u>	<u>10</u>	NON	NON
03076148	RHODON	MILON-LA-CHAPELLE	TP9		X										13	13	12		16		16	NON	NON
03076220	YVETTE	SAINT-REMY-LES-CHEVREUSE	P9		X										16	17	16		14	17	<u>10</u>	NON	NON
03077000	YVETTE	EPINAY-SUR-ORGE	P9		X	Х	8	8	10	11	10	9	13	10	10	12	13	12	14			NON	NON
03077645	YERRES	LE PLESSIS-FEU-AUSSOUX	P9		X	^	O	O	10	- 11	10	9	13	10		12	13	16	17			NON	NON
03077645	RU D'AVON	YEBLES	TP9		X										12	12	8	10	<u>17</u>			NON	NON
											4.0		-		12	12	<u> </u>	- 10				_	
03078510	MARSANGE	PRESLES-EN-BRIE	TP9		Χ	Х	11	11	14	13	13	11					<u>13</u>	<u>12</u>				NON	NON
03078600	YERRES	SOIGNOLLES-EN-BRIE	M9		X	Х	11	13	15	14	13	14	14	14		<u>13</u>	<u>12</u>	<u>11</u>				NON	NON
03080025	YVRON	COURPALAY	TP9		Х													8	8			NON	NON
03081001	RU DE RUNGIS	FRESNES	TP9		X										<u>5</u>		7					NON	NON
03082719	CROULT	BONNEUIL-EN-FRANCE	P9		X										<u>6</u>	<u>8</u>	<u>6</u>					NON	NON
03082758	PETIT ROSNE	GARGES-LES-GONESSE	TP9		Χ										<u>6</u>	<u>6</u>						NON	NON
03082781	CROULT	GARGES-LES-GONESSE	P9		X	X	4	5	7	5	7	6	7	8		7					<u>7</u>	NON	OUI
03109660	THEROUANNE	CONGIS-SUR-THEROUANNE	P9		X	Х	11	11	13	13	15	13	13	12		<u>14</u>	<u>9</u>	8				NON	NON
03110863	GONDOIRE	SAINT-THIBAULT-DES-VIGNES	TP9		X									10	9	<u>13</u>	<u>9</u>					NON	NON
03112295	MORBRAS	SUCY-EN-BRIE	TP9		X									9	9	8	<u>6</u>					NON	NON

Annexe 2:

03113610	PETIT MORIN	VERDELOT	P9	1	Χ	Χ				15								<u>14</u>	<u>17</u>			NON	NON
03117310	GRAND MORIN	SAINT-REMY-LA-VANNE	P9		Χ	Х	16	15	16	18	18				<u>16</u>		<u>16</u>		<u>13</u>			NON	NON
03119590	AUBETIN	AMILLIS	P9		Χ	Х	13	12	12	15	13	14	12					12	<u>13</u>			NON	NON
03120000	AUBETIN	POMMEUSE	P9		Χ	Х				15				15	<u>16</u>	<u>17</u>			<u>17</u>			NON	NON
03120685	BIBERONNE	COMPANS	TP9		Χ										<u>9</u>	<u>10</u>	<u>10</u>					NON	NON
03120800	BEUVRONNE	GRESSY	P9		Χ	Χ	6	6	8	12	8	7	6	6	8	<u>11</u>	<u>10</u>		<u>12</u>	9		NON	NON
03122999	RU DE VAUHALLAN	VERRIERES-LE-BUISSON	TP9		Χ										7	4	8		11			NON	NON
03125925	ORGEVAL	CHAPET	TP9		Χ										6	5	8		<u>10</u>			NON	NON
03126055	AUBETTE DE MEULAN	TESSANCOURT-SUR-AUBETTE	TP9		Χ											<u>13</u>	<u>17</u>	9		<u>14</u>		NON	NON
03126058	AUBETTE DE MEULAN	MEULAN	TP9		Χ	Χ				14	14	12	13	14	<u>15</u>			<u>17</u>				NON	NON
03126088	MONTCIENT	GAILLON-SUR-MONTCIENT	TP9		Χ												<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>			NON	NON
03126704	RU DE SENNEVILLE	GUERVILLE	TP9		Χ										8	<u>11</u>	11	11				NON	NON
03127550	RU DE LA VALLEE DU ROI	VETHEUIL	TP9		Χ										<u>12</u>	<u>14</u>	<u>14</u>		<u>14</u>			NON	NON
03137570	THEVE	MORTEFONTAINE	TP9		Χ										9	<u>12</u>	8				<u>11</u>	NON	NON
03137685	THEVE	ASNIERES-SUR-OISE	TP9		Χ	Χ	8	10	14	16	15	11	10	9	9	8			9			NON	NON
03137830	YSIEUX	ASNIERES-SUR-OISE	TP9		Χ										6	7	12		11			NON	NON
03140325	VIOSNE	CHARS	TP9		Χ										<u>14</u>	<u>16</u>			<u>15</u>			NON	NON
03140490	VIOSNE	PONTOISE	TP9		Χ										<u>14</u>	<u>14</u>			<u>14</u>			NON	NON
03166945	RU DE FROUVILLE	FROUVILLE	TP9		Χ										<u>12</u>	<u>10</u>	9		<u>11</u>			NON	NON
03168230	MAULDRE	LE TREMBLAY-SUR-MAULDRE	P9		Χ													<u>12</u>	<u>11</u>			NON	NON
03168337	RU D'ELANCOURT	JOUARS-PONTCHARTRAIN	TP9		Χ										<u>10</u>		<u>11</u>				<u>6</u>	NON	NON
03168435	GUYONNE	MAREIL-LE-GUYON	TP9		Χ													<u>11</u>	<u>13</u>			NON	NON
03168995	MAULDRE	BEYNES	P9		Χ	Χ	10	11	10	11	12	11	13	11		<u>13</u>	<u>13</u>		<u>14</u>			NON	NON
03171085	RU DE GALLY	BEYNES	TP9		Χ										9	8	7				<u>10</u>	NON	NON
03171770	FLEXANVILLE	SEPTEUIL	TP9		Χ										<u>12</u>		<u>15</u>		<u>17</u>			NON	NON
03172000	VAUCOULEURS	MANTES-LA-JOLIE	P9		Χ	Χ	13	12	14	14	14	13	15	15		12	<u>15</u>			<u>13</u>		NON	NON
03189300	REMARDE	PRUNAY-EN-YVELINES	TP9		Χ											<u>11</u>	12	11				NON	NON
03189490	DROUETTE	EMANCE	TP9		Χ	Χ				15	13	14	14	14	<u>12</u>	<u>10</u>	12	<u>14</u>				NON	NON
03189545	GUEVILLE	EPERNON	TP9		Χ	Χ				7	11	8	11		<u>12</u>	<u>14</u>	<u>11</u>					NON	NON
03190489	VESGRE	BOURDONNE	TP9		Χ										<u>16</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>13</u>				NON	NON
03190636	RU DE SAUSSERON	MAULETTE	TP9		Χ											<u>10</u>	<u>11</u>	8				NON	NON
03190719	OPTON	HOUDAN	TP9		Χ										<u>12</u>	8	<u>15</u>					NON	NON
03190725	VESGRE	HOUDAN	P9		Χ	Χ				7	5				<u>14</u>	<u>14</u>	<u>15</u>					NON	NON

<u>Légende</u>:

Grille d'évaluation selon le tableau 1 de l'annexe 3 de l'arrêté du 25 janvier 2010 modifié :

Très bon état : [20 - 14] (G et M) ou [20 - 16] (P et TP)

Bon état :]14-12] (G et M) ou]16-14] (P et TP)

Etat moyen :]12-9] (G et M) ou]14-10] (P et TP)

Etat médiocre :]9 - 5] (G et M) ou]10-6] (P et TP)

Mauvais état :]5-0] (G et M) ou]6-0] (P et TP)

Aucune donnée

Typographie	Définition
Valeur	IBGN
<u>Valeur</u>	IBGN-équivalent

Commentaires sur les Indices invertébrés :

- i) La méthode utilisée pour établir l'IBGN correspond à la méthode "Qualité de l'eau Détermination de l'indice biologique global normalisé (IBGN) / NF T90-350 (Mars 2004)" (Code SANDRE : 387)
- ii) La méthode utilisée actuellement pour établir l'IBGN-équivalent correspond à la méthode "Qualité de l'eau Prélèvement des macro-invertébrés aquatiques en rivières peu profondes (XP T90-333 Septembre 2009)" (Code SANDRE : 707) et la méthode "Qualité de l'eau Traitement au laboratoire d'échantillons contenant des macro-invertébrés de cours d'eau (XP T90-388 Juin 2010)" (Code SANDRE : 423)

N.B: Au moment de l'étude, toutes les données de 2014 n'ont pas été vérifiées. Des modifications seront donc susceptibles d'intervenir au niveau de certaines stations.

• <u>Indice de diversité de Shannon-Weaver (H')</u>: L'indice de Shannon (Shannon, 1948) permet d'évaluer l'hétérogénéité et la stabilité de l'habitat en prenant en compte respectivement la richesse taxonomique et l'abondance relative de chaque taxon au sein de l'assemblage faunistique. Plus la valeur de l'indice est élevée et plus la diversité taxonomique est grande.

$$H' = -\sum (p_i * \ln p_i)$$

Avec pi = nombre d'individus du taxon i par rapport au nombre total d'individus et ln = logarithme népérien

Indice Average Score Per Taxon (ASPT): L'Average Score Per Taxon (Armitage et al., 1983) correspond au niveau de polluo-sensibilité moyen (de 0 à 10) de l'assemblage faunistique. Chaque taxon (identifié à la famille) représenté par au moins un individu est affecté d'un score croissant selon le niveau de polluo-sensibilité du taxon (ex: 10 pour les Perlodidae, 7 pour les Polycentropodidae, 3 pour les Planorbidae...).

$$ASPT = \frac{BMWP}{N}$$

Avec BMWP (Biological Monitoring Working Party) = somme des scores des différents taxons de l'assemblage et N = nombre total de taxons dans l'assemblage

• Fréquence relative des taxons polyvoltins (Poly): La fréquence relative des taxons polyvoltins dans un assemblage faunistique est une modalité du trait biologique « Nombre de générations par an » (Tachet & al. 2010) et renseigne sur l'instabilité d'un habitat (notamment en relation avec des pressions anthropiques intenses et/ou fréquentes). En effet, il s'agit d'un avantage adaptatif qui permet à des taxons de produire plusieurs générations au cours d'une année (taxons à cycle court). Les taxons polyvoltins ont donc plus de chance de survivre à des perturbations du milieu que les taxons à cycle long. Cette métrique se calcule selon la formule suivante (Usseglio-Polatera et al., 2000):

$$M = \frac{\left[\sum_{i=1}^{S} m_i * \ln(q_i + 1)\right]}{\sum_{i=1}^{S} \ln(q_i + 1)}$$

Avec M = fréquence relative d'utilisation de la modalité considérée sur l'ensemble du prélèvement, S = nombre total de taxons, mi = fréquence relative d'utilisation de la modalité m du trait biologique considéré pour le taxon i, et qi = abondance du taxon i dans l'assemblage faunistique considéré.

- <u>Fréquence relative des taxons ovovivipares (Ovo)</u>: La fréquence relative des taxons ovovivipares dans un assemblage faunistique est une modalité du trait biologique « Mode de reproduction » (Tachet & al. 2010) et renseigne sur les dégradations de l'habitat (notamment d'un point de vue de la qualité physico-chimique de l'eau). En effet, il s'agit d'un avantage adaptatif permettant l'incubation et l'éclosion des œufs dans l'abdomen de la femelle, avant expulsion des petits dans le milieu aquatique. Les taxons ovovivipares ont donc plus de chances que les autres taxons de survivre dans un cours d'eau perturbé (la survie des embryons étant maximisée). Cette métrique se calcule de la même façon que la fréquence relative des taxons polyvoltins.
- <u>Richesse taxonomique (S)</u>: Elle correspond au nombre de taxons identifiés selon le niveau de détermination préconisé par la norme XP T90-388 (2010) et représentés par au moins un individu dans l'assemblage faunistique. Elle permet de décrire l'hétérogénéité de l'habitat à un instant donné (plus il y a de niches écologiques potentielles dans un milieu et plus il y a de taxons).

Annexe 4 : Diagnostic du déplacement des points de prélèvement « invertébrés » dans les cours d'eau peu profonds d'Ile-de-France

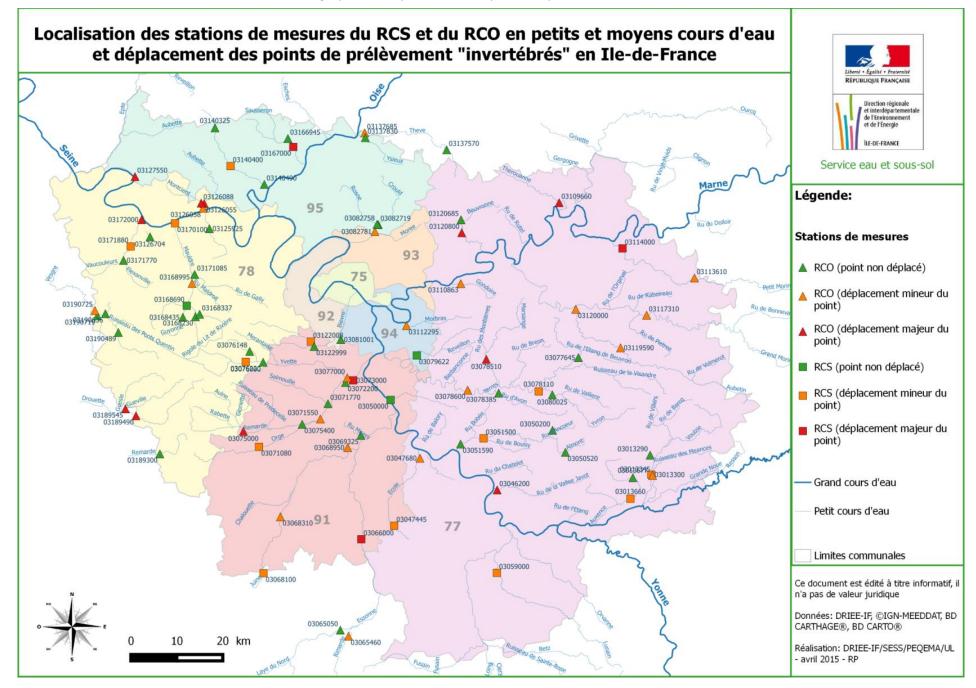
Code				nées de la tion	Rés	eau	Déplacement d	u point de prélève	ement
station	Cours d'eau	Commune	X L93 (m)	Y L93 (m)	RCS	RCO	Intensité	Raison	Date
03013300	VOULZIE	JUTIGNY	717363	6820874	Х		MINEUR	représentativité	2007
03013660	AUXENCE	VIMPELLES	712823	6815641	Χ		MINEUR	représentativité	2007
03047445	ECOLE	ONCY-SUR-ECOLE	661461	6809760	Χ		MINEUR	représentativité	2007
03050000	RUISSEAU DES HAULDRES	ETIOLLES	660691	6837124	X		NON	-	-
03051500	ALMONT LUNAIN	MOISENAY NONVILLE	680887 683789	6828771 6799511	X		MINEUR MINEUR	représentativité représentativité	2007
03066000	ESSONNE	BUNO-BONNEVAUX	654304	6806831	X		MAJEUR	représentativité	2007
03068100	JUINE	AUTRUY-SUR-JUINE	633048	6799439	X		MINEUR	représentativité	2007
03071080	ORGE	SERMAISE	632067	6826922	Χ		MINEUR	représentativité	2007
03073000	ORGE	SAVIGNY-SUR-ORGE	652534	6841382	X		MAJEUR	représentativité	2007
03076000	YVETTE	CHEVREUSE	629183	6845415	X		MINEUR	représentativité	2007
03078110 03079622	YERRES REVEILLON	COURTOMER VILLECRESNES	692885 666386	6838979 6846801	X		MINEUR NON	représentativité	2007
03079022	PETIT MORIN	JOUARRE (lieu-dit Vanry)	711111	6870081	X		MAJEUR	représentativité	2007
03122008	BIEVRE	VERRIERES-LE-BUISSON	643345	6849815	X		MINEUR	représentativité	2007
03140400	VIOSNE	ABLEIGES	625887	6887993	Χ		MINEUR	représentativité	2007
03167000	SAUSSERON	NESLES-LA-VALLEE	639522	6892145	Χ		MAJEUR	représentativité	2007
03168690	LIEUTEL	NEAUPHLE-LE-VIEUX	616359	6857613	X		NON		-
03170100 03171880	MAULDRE VAUCOULEURS	EPONE VILLETTE	613797 604165	6875547 6870513	X		MINEUR MINEUR	représentativité représentativité	2007
03013290	RU DU DRAGON	LONGUEVILLE	717110	6825112	^	Х	NON	-	-
03013345	RU DES MEANCES	CHALMAISON	717625	6820702		X	MINEUR	représentativité	2008
03013677	AUXENCE	THENISY	713358	6820212		Х	NON		-
03046200	RU DE LA VALLEE JAVOT	HERICY	683848	6817546	-	X	MAJEUR	représentativité	2008
03047680	ECOLE	PRINGY	667063	6824453		X	MINEUR	représentativité	2007
03050200 03050520	RU D'ANCOEUR RU DE COURTENAIN	GRANDPUITS-BAILLY-CARROIS NANGIS	695891 698688	6830522 6825737		X	NON NON	-	-
03050520	ALMONT	MELUN	675896	6825737		X	NON	-	-
03065050	ESSONNE	ESTOUY	649747	6787064		X	NON	-	-
03065460	RIMARDE	YEVRE-LA-VILLE	651527	6785744		Х	MINEUR	représentativité	2008
03068310	JUINE	ORMOY-LA-RIVIERE	636726	6811717		Х	MINEUR	représentativité	2008
03068950	JUINE	SAINT-VRAIN	651348	6826755		X	MINEUR	représentativité	2008
03069325 03071550	RU DE MISERY ORGE	VERT-LE-PETIT SAINT-GERMAIN-LES-ARPAJON	654221 645406	6829428 6832983		X	NON MINEUR	- roprésentativité	2008
03071770	SALMOUILLE	LONGPONT-SUR-ORGE	647065	6836317		X	NON	représentativité -	2008
03072200	ORGE	VILLEMOISSON-SUR-ORGE	650877	6840926		X	NON	-	-
03075000	REMARDE	SAINT-CYR-SOUS-DOURDAN	628680	6830308		X	MAJEUR	représentativité	2008
03075400	REMARDE	BRUYERES-LE-CHATEL	641453	6831820		Х	NON	-	-
03076148	RHODON	MILON-LA-CHAPELLE	630041	6847677		Х	NON	-	-
03076220	YVETTE	SAINT-REMY-LES-CHEVREUSE	632964	6845326		X	NON	-	-
03077645	YVETTE YERRES	EPINAY-SUR-ORGE LE PLESSIS-FEU-AUSSOUX	651249 701518	6841931 6846329		X	MINEUR NON	représentativité -	2008
03078385	RU D'AVON	YEBLES	684177	6838604		X	NON	-	-
03078510	MARSANGE	PRESLES-EN-BRIE	681485	6845965		Х	MAJEUR	autre	-
03078600	YERRES	SOIGNOLLES-EN-BRIE	677428	6839247		X	MINEUR	représentativité	2008
03080025	YVRON	COURPALAY	695843	6838233		X	NON	-	-
03081001 03082719	RU DE RUNGIS CROULT	FRESNES BONNEUIL-EN-FRANCE	649842 657986	6850268 6875255		X	NON NON	-	-
03082719	PETIT ROSNE	GARGES-LES-GONESSE	657736	6875297		X	NON	-	-
03082781	CROULT	GARGES-LES-GONESSE	657267	6873737		X	MINEUR	représentativité	2008
03109660	THEROUANNE	CONGIS-SUR-THEROUANNE	697329	6880031		Х	MAJEUR	représentativité	2008
03110863	GONDOIRE	SAINT-THIBAULT-DES-VIGNES	675933	6862421		Х	MINEUR	représentativité	2008
03112295	MORBRAS	SUCY-EN-BRIE	664122	6853285		Х	MINEUR	représentativité	2008
03113610	PETIT MORIN	VERDELOT	726744	6863645		X	MINEUR	représentativité	2008
03117310 03119590	GRAND MORIN AUBETIN	SAINT-REMY-LA-VANNE AMILLIS	716338 710676	6855551 6848457		X	MINEUR MINEUR	représentativité	2008
03119590	AUBETIN	POMMEUSE	700935	6848457		X	MINEUR	représentativité représentativité	2008
03120685	BIBERONNE	COMPANS	675993	6876304		X	NON	-	-
03120800	BEUVRONNE	GRESSY	676146	6873494		X	MAJEUR	représentativité	2008
03122999	RU DE VAUHALLAN	VERRIERES-LE-BUISSON	644059	6848756		X	NON	-	-
03125925	ORGEVAL	CHAPET	621280	6874367		X	NON	-	-
03126055 03126058	AUBETTE DE MEULAN AUBETTE DE MEULAN	TESSANCOURT-SUR-AUBETTE MEULAN	620152 619909	6879830 6878810		X	MAJEUR MINEUR	autre représentativité	2008
03126088	MONTCIENT	GAILLON-SUR-MONTCIENT	619502	6879933		X	MAJEUR	autre	-
03126704	RU DE SENNEVILLE	GUERVILLE	608373	6872593		X	NON	- autre	-
03127550	RU DE LA VALLEE DU ROI	VETHEUIL	605110	6885692		X	MAJEUR	autre	-
03137570	THEVE	MORTEFONTAINE	672871	6891526	_	Х	NON	-	-
03137685	THEVE	ASNIERES-SUR-OISE	655057	6895218		Х	MINEUR	représentativité	2008
03137830	YSIEUX	ASNIERES-SUR-OISE	655183	6894170		X	NON	-	-
03140325	VIOSNE	CHARS	622494	6896296		X	NON	-	-
03140490 03166945	VIOSNE RU DE FROUVILLE	PONTOISE FROUVILLE	633227 638353	6884005 6893975		X	NON NON	-	-
03168230	MAULDRE	LE TREMBLAY-SUR-MAULDRE	618245	6855216		X	NON	-	=
03168337	RU D'ELANCOURT	JOUARS-PONTCHARTRAIN	619162	6855755		X	NON	-	-
03168435	GUYONNE	MAREIL-LE-GUYON	615518	6855096		X	NON	-	-
03168995	MAULDRE	BEYNES	617520	6862471		X	MINEUR	représentativité	2008
03171085	RU DE GALLY	BEYNES	618086	6864406	-	X	NON	-	-
03171770	FLEXANVILLE	SEPTEUIL	602605	6867482		Х	NON	-	-

Annexe 4:

03172000	VAUCOULEURS	MANTES-LA-JOLIE	606553	6876332	Χ	MAJEUR	autre	
03189300	REMARDE	PRUNAY-EN-YVELINES	610512	6825392	Х	NON	-	-
03189490	DROUETTE	EMANCE	605325	6833672	X	MAJEUR	représentativité	2008
03189545	GUEVILLE	EPERNON	603019	6835184	X	MAJEUR	autre	-
03190489	VESGRE	BOURDONNE	601481	6851803	X	NON	-	-
03190636	RU DE SAUSSERON	MAULETTE	598670	6855883	Χ	NON	-	-
03190719	OPTON	HOUDAN	596934	6855410	Х	NON	-	-
03190725	VESGRE	HOUDAN	596411	6856563	Χ	MINEUR	représentativité	2008

- « NON » signifie que le point de prélèvement correspond à une station créée après la mise en place du programme de surveillance des eaux (point de prélèvement MPCE uniquement) et qu'il n'a jamais varié de sa position d'origine.
- « MINEUR » signifie que le point de prélèvement a été légèrement déplacé (ancien et nouveau point de prélèvement se recoupent en partie)
- « MAJEUR » signifie que le point de prélèvement a été fortement déplacé (ancien et nouveau point de prélèvement ne se recoupent pas)
- « représentativité » signifie que le point de prélèvement a été déplacé lors du passage au protocole MPCE
- « autre » signifie que le point de prélèvement a été déplacé pour une autre raison que le passage au protocole MPCE (difficulté d'accès, travaux, modification du lit du cours d'eau...). Lors de ces déplacements, des habitats de nature similaire aux habitats précédemment prélevés sont recherchés.

Annexe 5 : Cartographie du déplacement des points de prélèvement « invertébrés » en lle-de-France



Annexe 6 : Liste des 30 stations du RCS et du RCO sélectionnées et données disponibles de 2000 à 2013 pour étudier la continuité des chroniques entre l'IBGN et l'IBGN-équivalent

	Station	Classe de taille	Métrique	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	Gtation	nationale	·														
	03013300 Voulzie à	TP9	Note GFI	11 5	12 5	12 5	13 5	14 6	14 5	16 6	<u>15</u> 5	<u>13</u> 6	<u>14</u> 5	<u>14</u> 5	<u>15</u> 6	<u>14</u> 6	<u>14</u> 5
	Jutigny	11-9	VT	23	27	28	31	32	35	40	38	28	33	33	34	29	33
	03013660		Note	16	13	14	15	15	18	15	<u>16</u>	<u>15</u>	<u>17</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>18</u>	<u>12</u>
	Auxence à	TP9	GFI	7	6	5	5	7	7	5	7	7	7	5	6	7	4
	Vimpelles		VT	36	27	33	39	30	42	37	36	30	38	34	33	41	31
	03047445	P9	Note GFI	17 7	19 7	18 7	19 7	18 7	NA NA	NA NA	NA NA	<u>16</u> 7	<u>16</u> 7	<u>15</u> 7	<u>15</u> 7	<u>17</u> 7	<u>13</u> 7
	Ecole à Oncy-sur- Ecole	гэ	VT	37	45	41	45	42	NA	NA	NA	36	35	29	32	17	24
	03051500		Note	12	13	13	14	12	13	13	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>14</u>	<u>16</u>	<u>15</u>	<u>14</u>
	Almont à	P9	GFI	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	6	6	6
	Moisenay		VT	28	30	30	33	27	30	29	26	30	31	35	38	36	31
	03059000 Lunain à	P9	Note GFI	15 6	14 6	17 7	14 6	17 6	17 6	17 6	<u>17</u> 7	<u>17</u> 7	<u>16</u> 7	<u>18</u> 7	<u>19</u> 7	<u>20</u> 7	<u>16</u> 6
	Nonville	1.5	VT	35	32	40	32	43	43	42	39	39	36	42	46	50	37
	03066000		Note	16	14	12	15	14	14	15	<u>13</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>11</u>	<u>14</u>	<u>13</u>	<u>9</u>
	Essonne à Buno	P9	GFI	7	5	5	5	5	6	6	5	4	4	4	4	4	4
	Bonnevaux		VT	36	36	28	39	35	30	33	29	29	36	25	38	34	19
	03071080	_	Note	NA	NA	NA	8	13	14	14	<u>15</u>	<u>13</u>	<u>15</u>	<u>10</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>9</u>
	Orge à Sermaise	P9	GFI VT	NA NA	NA	NA NA	3 20	7 23	6 30	5 35	7 29	7 21	7	3 27	6 24	6 25	2 25
			Note	13	NA 15	14	14	17	13	13	14	12	31 14	9	11	10	12
R	03076000 Yvette à	P9	GFI	3	7	5	5	7	4	5	5	7	5	5	4	4	4
C S	Chevreuse		VT	37	31	36	35	38	35	32	33	17	33	16	27	23	29
	03078110		Note	NA	NA	NA	13	15	14	NA	<u>15</u>	<u>14</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>13</u>	<u>12</u>	<u>14</u>
	Yerres à Courtomer	M9	GFI	NA	NA	NA	5	5	5	NA	5	5	5	5	5	5	6
			VT Note	NA 17	NA 15	NA 16	32 15	37 17	34 17	NA 15	40 <u>17</u>	36 <u>16</u>	29 <u>16</u>	33 <u>18</u>	31 <u>18</u>	27 <u>18</u>	30 <u>18</u>
	03114000 Petit Morin à	P9	GFI	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	7
	Jouarre		VT	42	35	37	35	44	41	36	43	37	40	45	46	43	42
	03122008		Note	12	11	11	12	14	13	11	<u>16</u>	<u>12</u>	<u>11</u>	<u>13</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>15</u>
	Bièvre à Verrieres le	TP9	GFI	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	7
	Buisson		VT	25	24	22	27	36	29	23	42	27	24	30	27	31	31
	03140400	TP9	Note	12	15	15	16	13 5	15	15	<u>16</u>	<u>14</u>	<u>16</u>	<u>12</u>	<u>15</u>	<u>20</u>	<u>19</u>
	Viosne à Ableiges	119	GFI VT	4 31	5 39	5 37	5 44	29	5 40	5 39	5 42	4 39	6 39	3 35	6 34	7 50	7 45
	03167000		Note	13	13	14	13	11	12	14	16	<u>13</u>	<u>15</u>	14	<u>15</u>	17	12
	Sausseron à	P9	GFI	5	5	5	5	5	5	5	7	7	7	7	7	7	4
	Nesles la Vallée		VT	29	29	33	31	24	25	34	33	22	29	25	30	37	30
	03170100		Note	7	12	8	11	12	12	12	13	13	11	10	12	11	11
	Mauldre à	P9	GFI	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Epone		VT	14	26	18	23	25	25	25	32	32	23	20	25	24	23
	03171880	Do	Note	13	11	13	14	12	14	16	<u>18</u>	<u>16</u>	<u>16</u>	<u>17</u>	<u>17</u>	<u>18</u>	<u>17</u>
	Vaucouleurs à Villette	P9	GFI VT	5 30	5 24	5 30	6 32	5 28	5 34	7 36	7 41	7 35	7 36	7 38	7 37	7 42	7 37
			Note	14	16	16	14	15	14	12	NA	14	NA	NA	NA	<u>16</u>	NA
	03047680	P9	GFI	5	6	6	5	5	5	5	NA	5	NA	NA	NA	6	NA
	Ecole à Pringy		VT	35	37	38	36	39	34	26	NA	33	NA	NA	NA	40	NA
	03071550		Note	8	13	13	14	13	12	12	NA	NA	NA	<u>13</u>	<u>16</u>	<u>13</u>	NA
	Orge à St- Germain les	M9	GFI	3	5	5	5	5	5	5	NA	NA	NA	5	5	5	NA
	Arpajon		VT	17	32	32	35	30	26	26	NA	NA	NA	32	43	31	NA
	03075000		Note	16	15	15	16	16	NA	NA	NA	<u>15</u>	NA	<u>14</u>	<u>15</u>	NA	<u>15</u>
R	Remarde à St Cyr sous	TP9	GFI	7	7	7	7	7	NA	NA	NA	7	NA	6	7	NA	6
ŏ	Dourdan		VT	33	29	32	34	34	NA	NA	NA	31	NA	29	31	NA	34
	03077000 Yvette à		Note	8	8	10	11	10	9	13	10	NA	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>12</u>	<u>14</u>	NA
	Epinay sur	P9	GFI	3	3	3	3	3	3	5	3	NA	5	5	3	5	NA
	Orge		VT	18	19	26	29	26	24	30	25	NA	27	30	34	34	NA
	03078600 Yerres à	140	Note	11	13	15	14	13	14	14	14	NA	<u>13</u>	<u>12</u>	<u>11</u>	NA	NA
	Soignolles en	M9	GFI	5	5	5	5	4	5	5	5	NA	5	5	3	NA	NA NA
	Brie	DO	VT	24	31	39	36 13	34 15	35 13	33 13	35	NA NA	31	27	29	NA NA	NA NA
ı	03109660	P9	Note	11	11	13	13	15	13	13	12	NA	<u>13</u>	<u>9</u>	<u>8</u>	NA	NA

Annexe 6:

Th \								1								
Therouanne à Congis sur		GFI	5	5	5	5	6	5	6	5	NA	6	3	2	NA	NA
Therouanne		VT	22	24	29	29	33	29	26	27	NA	28	24	21	NA	NA
03117310		Note	16	15	16	18	18	NA	NA	NA	<u>16</u>	NA	<u>16</u>	NA	<u>13</u>	NA
Grand Morin à Saint Remy la	P9	GFI	7	6	7	7	7	NA	NA	NA	7	NA	7	NA	6	NA
Vanne		VT	33	36	36	41	42	NA	NA	NA	35	NA	36	NA	27	NA
03119590		Note	13	12	12	15	13	14	12	NA	NA	NA	NA	<u>12</u>	<u>13</u>	NA
Aubetin à	P9	GFI	5	5	5	5	5	5	5	NA	NA	NA	NA	3	6	NA
Amillis		VT	29	25	28	37	30	34	27	NA	NA	NA	NA	36	26	NA
03120000		Note	NA	NA	NA	15	NA	18	NA	15	<u>16</u>	<u>17</u>	NA	NA	<u>17</u>	NA
Aubetin à	P9	GFI	NA	NA	NA	6	NA	6	NA	6	7	7	NA	NA	6	NA
Pommeuse		VT	NA	NA	NA	35	NA	48	NA	35	33	40	NA	NA	41	NA
03120800		Note	6	6	8	12	8	7	6	6	<u>8</u>	<u>11</u>	<u>10</u>	NA	<u>12</u>	<u>9</u>
Beuvronne à	P9	GFI	2	2	2	5	2	2	2	2	2	5	5	NA	5	2
Gressy		VT	14	14	22	27	24	18	15	15	21	22	20	NA	26	26
03126058		Note	NA	NA	NA	14	14	12	13	14	<u>15</u>	NA	NA	<u>17</u>	NA	NA
Aubette de Meulan à	TP9	GFI	NA	NA	NA	5	5	4	4	5	5	NA	NA	7	NA	NA
Meulan a		VT	NA	NA	NA	34	35	29	33	34	37	NA	NA	37	NA	NA
03137685		Note	8	10	14	16	15	11	10	9	9	7	NA	NA	9	NA
Thève à	TP9	GFI	3	3	5	7	7	3	3	3	3	2	NA	NA	3	NA
Asnières sur Oise		VT	20	27	34	36	32	31	26	24	21	19	NA	NA	21	NA
2042225		Note	10	11	10	11	12	11	13	11	NA	13	13	NA	14	NA
03168995 Mauldre à	P9	GFI	5	5	5	5	5	5	5	5	NA	5	5	NA	5	NA
Beynes		VT	19	22	20	24	25	23	30	24	NA	29	32	NA	33	NA
		Note	13	12	14	14	14	13	15	15	NA	11	15	NA	NA	13
03172000 Vaucouleurs à	P9	GFI	5	5	5	5	5	5	5	5	NA	4	5	NA	NA	5
Mantes la Jolie		VT	31	28	34	36	35	30	38	38	NA	28	37	NA	NA	32
00400400		Note	NA	NA	NA	15	13	14	14	14	12	10	12	14	NA	N/
03189490 Drouette à	TP9	GFI	NA	NA	NA	6	6	6	6	7	4	4	6	6	NA	N/
Emance			NA	NA	NA	36	28	30	32	25	31	23	22	29	NA	NA

Légende :

Indices invertébrés :

| IBGN | méthode "Qualité de l'eau - Détermination de l'indice biologique global normalisé (IBGN) / NF T90-350 (Mars 2004)" | méthode "Qualité de l'eau - Prélèvement des macro-invertébrés aquatiques en rivières peu profondes (XP T90-333,2009)" et méthode "Qualité de l'eau - Traitement au laboratoire d'échantillons contenant des macroinvertébrés de cours d'eau (XP T90-388, 2010)"

GFI = Groupe Faunistique Indicateur

VT = Variété Taxonomique

Grille d'évaluation selon le tableau 1 de l'annexe 3 de l'arrêté du 25 janvier 2010 modifié :



Classe de taille du cours d'eau :

TP : Très Petit P : Petit M : Moyen G : Grand

Déplacement du point de prélèvement "invertébrés" :

03XXXXXX	déplacement majeur
03XXXXXX	déplacement mineur

Annexe 7 : Analyse qualitative de l'état physico-chimique sous-tendant la biologie de 2000 à 2013 pour les 30 stations du RCS et du RCO sélectionnées

			2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Evolutio
}		Hydrobiologie	11	12	12	12	14	14	16								
	Invertébrés	IBGN IBG-DCE	-	12	12	13	14	14	10	15	13	14	14	15	14	14	
		Physico-chimie								A							
		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	10,20	10,20	9,90	10,40	10,00	8,62	6,67	8,59	9,10	9,10	8,30	9,30	10,10	8,91	
03013300	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	95,00	98,00	97,00	100,00	97,00	77,70	75,10	89,50	95,00	92,00	88,00	93,00	97,80	86,30	14 - 2
Voulzie à	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	4,90	5,10	3,00	3,40	3,10	2,40	3,60	2,20	4,60	3,60	3,00	1,60	2,20	2,50	légère améliorat
Jutigny		Carbone organique dissous (mg C /L)	2,80	4,90	1,90	2,10	2,10	2,50	3,40	3,00	3,57	2,64	2,43	2,43	2,50	2,40	amenora
		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	0,40	0,37	0,37	0,34	0,25	0,43	0,44	0,31	0,31	0,36	0,33	0,27	0,28	0,21	
		Phosphore total (mg P /L)	0,17	0,19	0,21	0,17	0,17	0,17	0,22	0,13	0,13	0,13	0,13	0,11	0,13	0,13	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ ⁺ /L)	0,17	0,27	0,19	0,31	0,27	0,22	0,40	0,24	0,51	0,49	0,41	0,37	0,38	0,29	
		Nitrites (mg NO ₂ /L)	0,19	0,13	0,17	0,19	0,19	0,23	0,37	0,41	0,27	0,26	0,29	0,21	0,20	0,20	
		Nitrates (mg NO ₃ /L) Hydrobiologie	53,00	52,00	53,00	54,00	53,00	51,00	44,20	47,70	54,00	37,50	38,20	39,90	45,70	45,70	
		IBGN	16	13	14	15	15	18	15								
	Invertébrés	IBG-DCE	10	10	1-7	10	10	10	10	16	15	17	14	15	18	12	
		Physico-chimie								10				10			
•		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	10,00	8,90	9,90	10,10	10,20	9,80	7,60	8,46	8,80	8,50	8,80	9,40	10,31	8,96	
03013660	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	85,00	91,00	92,00	96,00	104,00	93,50	79,30	83,20	79,00	90,00	88,00	89,00	96,70	82,00	
Auxence à	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	4,10	4,30	2,90	3,50	3,60	1,40	1,70	2,10	3,80	2,90	2,20	1,60	3,00	2,10	variab
Vimpelles		Carbone organique dissous (mg C /L)	4,50	6,40	3,00	3,40	3,70	3,80	4,50	3,20	5,50	4,12	2,78	2,98	3,10	3,90	
		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	0,31	0,25	0,28	0,18	0,25	0,29	0,74	0,67	0,64	0,80	0,83	0,49	0,55	0,27	
		Phosphore total (mg P /L)	0,14	0,19	0,17	0,13	0,15	0,13	0,28	0,25	0,24	0,29	0,28	0,17	0,24	0,12	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ */L)	0,07	0,19	0,15	0,11	0,04	80,0	< LQ	0,13	0,25	0,38	0,13	0,20	0,73	0,07	
		Nitrites (mg NO ₂ /L)	0,13	0,19	0,23	0,11	0,14	0,16	0,16	0,20	0,15	0,23	0,20	0,13	0,19	0,08	
		Nitrates (mg NO ₃ /L)	32,00	32,00	31,00	28,00	31,00	26,90	37,50	39,00	27,20	29,10	35,80	31,20	37,60	38,20	
ŀ		Hydrobiologie IBGN	17	10	18	19	10										
	Invertébrés	IBG-DCE	-17	19	10	19	18				16	16	15	15	17	13	
ŀ		Physico-chimie	Α		Α				Α	Α	A	A	13	15 A	17 A	13	
ŀ		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	7,40	7,60	6,10	8,40	7,90	7,59	6,05	6,10	7,60	7,00	5,30	7,20	6,07	5,98	
03047445	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	62,00	73,00	59,00	72,00	72,00	72,20	60,80	58,80	69,00	67,00	51,00	70,00	53,90	53,70	
cole à Oncy	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	3,40	4,50	2,70	2,50	2,90	1,10	1,00	1,40	3,80	2,20	3,00	1,80	1,30	1,70	relativen
sur-Ecole		Carbone organique dissous (mg C /L)	5,40	6,10	7,00	3,70	3,60	3,50	3,90	3,50	3,53	3,85	2,84	2,92	4,00	4,90	stable
ľ		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	0,06	0,06	0,09	0,06	0,03	0,05	0,07	0,04	0,08	0,05	0,04	0,06	0,07	0,07	
		Phosphore total (mg P /L)	0,05	0,05	0,05	< LQ	0,05	0,03	0,03	0,03	< LQ	< LQ	0,05	0,05	0,03	0,04	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ */L)	0,07	0,09	0,13	0,07	0,05	< LQ	< LQ	0,08	0,06	0,08	0,08	0,08	0,06	0,05	
		Nitrites (mg NO ₂ /L)	0,10	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,12	0,13	0,14	0,13	0,12	0,09	
		Nitrates (mg NO ₃ /L)	16,00	16,00	16,00	20,00	19,00	21,00	24,30	24,00	21,70	20,80	22,00	21,50	22,80	19,60	
		Hydrobiologie	40	40	40		40	40	40								
	Invertébrés	IBGN IBG-DCE	12	13	13	14	12	13	13	12	13	14	14	16	15	14	
		Physico-chimie								12	13	14	14	10	10	14	
•		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	9,40	7,50	8,50	10,70	8,70	9,36	8,33	9,55	10,00	8,70	7,60	9,50	9,17	9,31	
03051500	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	71,00	81,00	82,00	88,00	87,00	76,60	79,40	91,90	96,00	85,00	79,00	88,00	92,50	83,40	
Almont à	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	7,60	7,00	> 6	> 6	6,00	5,00	3,70	4,40	3,20	4,80	7,10	2,60	3,00	4,00	améliora
Moisenay		Carbone organique dissous (mg C /L)	7,90	6,30	7,10	6,40	7,00	8,60	7,20	5,90	5,49	6,23	5,56	4,56	4,60	5,90	
		Orthophosphates (mg PO ₄ 3- /L)	1,53	1,72	2,11	2,08	1,96	1,90	1,65	1,08	1,59	1,30	1,64	1,44	0,99	0,68	
		Phosphore total (mg P /L)	0,64	0,67	0,96	0,82	0,97	0,74	0,61	0,47	0,53	0,43	0,55	0,48	0,37	0,31	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ */L)	1,10	4,00	0,96	2,40	1,30	3,10	5,40	3,70	2,01	2,78	1,92	0,20	0,23	0,26	
		Nitrites (mg NO ₂ /L)	1,40	1,60	0,82	0,57	1,00	0,69	1,00	0,67	0,53	0,80	0,93	0,25	0,25	0,34	
		Nitrates (mg NO ₃ ⁻ /L)	49,00	44,00	44,00	42,00	52,00	47,00	58,40	59,00	43,10	44,00	55,80	43,20	51,00	45,50	
		Hydrobiologie															
	Invertébrés	IBGN	15	14	17	14	17	17	17	47	47	40	40	40	20	40	
ŀ		IBG-DCE Physico-chimie								17	17	16	18	19	20	16	
ŀ		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	9,60	9,40	8,90	10,20	10,10	9,90	8,90	10,09	8,35	8,70	8,26	9,27	7,20	8,30	
03059000	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	87,00	94.00	87,00	97.00	94,00	98.80	83,00	88,70	75,60	85,40	91,30	91,90	76,40	76,00	
Lunain à	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	2,10	2,00	2,50	2,30	2,80	2,20	1,30	1,30	1,80	1,40	1,40	2,00	1,80	3,20	stable
Nonville		Carbone organique dissous (mg C /L)		-,	3,60	2,10	2,40	3,00	2,60	2,60	1,80	2,25	2,90	1,80	2,70	5,00	
ľ		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	0,40	0,18	0,15	0,22	0,20	0,24	0,19	0,24	0,19	0,22	0,25	0,20	0,18	0,17	
		Phosphore total (mg P /L)	0,24	0,14	0,14	0,10	0,12	0,11	0,09	0,11	0,07	0,09	0,10	0,08	0,08	0,08	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ +/L)	0,10	0,07	0,14	0,05	0,09	0,06	0,05	0,06	0,12	0,09	0,10	0,11	0,09	0,11	
		Nitrites (mg NO ₂ -/L)	0,19	0,17	0,16	0,19	0,16	0,16	0,17	0,19	0,16	0,22	0,19	0,14	0,14	0,23	
		Nitrates (mg NO ₃ -/L)	40,00	41,00	44,00	42,00	40,00	47,20	47,90	32,80	31,50	31,20	33,60	32,70	36,00	38,50	
Ţ		Hydrobiologie															
	Invertébrés	IBGN	16	14	12	15	14	14	15	L							
ļ		BG-DCE								13	12	13	11	14	13	9	
}		Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	8,00	8,80	8,30	8,50	8,20	7,37	6,50	7,71	9,00	8,20	6,50	7,60	7,26	7,73	
03066000	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	87,00	89,00	89,00	89,00	86,00	70,20	69,40	7,71	89,00	80,00	65,00	7,60	74,00	7,73	
Essonne à	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	4,70	4,00	2,60	2,80	4,30	2,10	2,20	2,50	3,00	3,20	2,30	1,70	1,40	1,50	stabl
Buno		Carbone organique dissous (mg C /L)	6,00	5,80	3,70	2,50	3,10	3,00	3,20	2,90	3,90	2,97	3,27	3,14	4,20	6,50	30001
Bonnevaux		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	0,31	0,25	0,25	0,18	0,28	0,23	0,25	0,32	0,27	0,25	0,27	0,43	0,25	0,27	
		Phosphore total (mg P /L)	0,19	0,15	0,15	0,14	0,15	0,10	0,10	0,13	0,11	0,09	0,11	0,16	0,12	0,12	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ ⁺ /L)	0,13	0,13	0,11	0,17	0,39	0,10	0,14	0,16	0,06	0,10	0,21	0,14	0,10	0,10	
		Nitrites (mg NO ₂ /L)	0,18	0,15	0,19	0,18	0,15	0,13	0,14	0,11	0,09	0,24	0,25	0,32	0,21	0,13	
	<u></u>	Nitrates (mg NO ₃ /L)	30,00	34,00	34,00	35,00	33,00	31,80	38,80	31,60	31,80	30,60	31,00	30,20	32,00	30,20	<u>L</u>
		Hydrobiologie															
Ī	Invertébrés	IBGN				8	13	14	14								
	invertebles	IBG-DCE								15	13	15	10	12	13	9	
		Physico-chimie															
		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)				9,20	8,70	7,83	6,31	8,44	8,40	8,60	7,20	8,40	8,52	8,37	
03071080	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	_			92,00	91,00	71,30	64,90	88,00	85,00	83,00	74,00	85,00	84,70	85,10	relativen
	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)			<u> </u>	4,30	4,40	2,10	1,70	2,60	3,60	3,10	2,40	2,20	4,00	3,00	stable
Orge à		Carbone organique dissous (mg C /L)	1	1	l	3,00	3,60	3,60	3,90	3,90	4,03	3,38	4,01	3,34	4,70	4,50	5.0.51
			_														
Orge à		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)				0,15	0,15	0,11	0,17	0,13	0,17	0,19	0,19	0,20	0,33	0,22	
Orge à	Nutriments					0,15 0,16 0,13	0,15 0,14 0,10	0,11 0,06 0,11	0,17 0,07 0,15	0,13 0,12 0,10	0,17 0,10 0,10	0,19 0,09 0,16	0,19 0,11 0,15	0,20 0,10 0,16	0,33 0,16 0,69	0,22 0,16 0,14	

New Section (1967) 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1		Ī	ı																
Propriet				Nitrites (mg NO ₂ /L) Nitrates (mg NO ₂ /L)				0,10 17.00	0,14 18.00	0,10 21.60	0,17 29.30	0,17 22.20	0,10 19.30	0,18 19.60	0,14 23.30	0,17 18.80	0,19	0,18 19.70	
Part March Part	ŀ							,00	. 5,00		,00	,0	,		,00	. 5,00		,,,,	
Company			Invertébrés		13	15	14	14	17	13	13								
Object Property		ŀ					<u> </u>					14	12	14	9	11	10	12	
Company Comp		-			7,80	7,60	7,50	7,90	7,40	5,34	2,72	7,51	5,70	6,30	4,50	6,80	8,33	8,23	
Victor V	₹																		relativement
Comparison of the Part Comparison of the P	C S		l'oxygène																stable
Procedure and prof. A.	1	Chevieuse																	
Street (my Mo), (s)											_								
Martine (m) No. 14 1800			Nutriments																
Discription											_					_			
Marchane	ŀ				16,00	13,00	12,00	11,00	12,00	15,20	17,90	10,40	16,00	12,30	10,00	14,30	22,50	10,50	
			Invertéhrée					13	15	14									
Secretary Company Co		ļ	Invertebres									15	14	13	14	13	12	14	
Second Columbia		ŀ						8.90	7 50	2 58	3.81	6.65	6.00	6.50	7.80	6.50	7.49	7 28	
Varyane Curistree Curist		03078110	Bilan de					_											
Processor Proc		Yerres à	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)												_		2,30	variable
Nor-Herman Properties load (map Fix)		Courtomer					-								_				
Number N						\vdash													
Note the Care No.			Nutriments											-					
Phytosiological Phytosiolo																			
Invertibition December Dece	ŀ							45,00	49,00	55,00	74,90	63,00	35,40	45,50	64,70	48,30	53,00	55,00	
New-Self-Self-Self-Self-Self-Self-Self-Self	١	ŀ			17	15	16	15	17	17	15								
See			Invertébrés									17	16	16	18	18	18	18	
District Minn a District M		Ţ																	
Mary North Mary Nort		00444000	D1								_							-	
Cartifore regarding discoss (mg C 1.) 0.50 0.00 0.		03114000 Petit Morin à																	stable
Number Part		Jouarre					4,20	_						4,35	_				
Number N																			
Names (mg NO; %)			Nutrimonto																
Marities mg NO; A) 200 2			Nutrinients																
Private Priv	L				_	26,00					43,30								
Birde Bird																			
Physico-chimie S. S. S. S. S. S. S. S			Invertébrés		12	11	11	12	14	13	11	16	12	11	13	12	13	15	
Marche Balan de Balevie Agente Balevie Belvie		F										10	12	-	13	12	13	13	
Selection Composition (Composition (Comp		02422000		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	8,50		9,30		8,90	6,93					7,80	7,90	7,97	8,56	
Garbone organique dissous (mg C A) 7,70 6,40 4,50 5,10 5,00 4,80 6,40 5,30 5,74 6,82 4,80 4,10 5,00 7																			
Onthophosphates Imp PO ₂ \(^1\)_{A} \) 0.37 \ 0.25 \\ 0.28 \\ 0.34 \\ 0.34 \\ 0.23 \\ 0.25 \\ 0.28 \\ 0.32 \\ 0.25 \\ 0.28 \\ 0.34 \\ 0.35 \\ 0.25 \\ 0.28 \\ 0.32 \\ 0.25 \\ 0.32 \\ 0.25 \\ 0.32 \\ 0.32 \\ 0.25 \\ 0.32 \\ 0.33 \\ 0.32 \\ 0.32 \\ 0.33 \\ 0.32 \\ 0.32 \\ 0.33 \\ 0.33 \\ 0.32 \\ 0.33 \\		Verrieres le	Toxygene								_					_	_		variable
Ammonium (no Mrit, 'λ.)		Buisson																	
Nitrites (mg NO; A.) Nitrites																		0,17	
Nitrates (mg NG, 'L)			Nutriments					_											
Hydrobiclogie Hydrobiclogi											_								
Private Bis Bis Co Co Physic Physi	ı				,	,	,	10,00	,	,	,	,	,	,	,	,	,	10,10	
Bist Class Physico-chimie			Invertébrés		12	15	15	16	13	15	15								
Oxygene dissous (mg O ₂ L) S.10		ŀ										16	14	16	12	15	20	19	
Bland of loxygene Toxygene Toxygene Toxygene (mg O ₂ L) So, 0 So,		F			9,10	9,60	9,00	9,50	9,50	7,11	8,13	8,18	8,30	8,60	7,50	8,70	7,94	8,65	
Viosne a Ableiges Commande incochimique en Chygene (mg 0 μ, l) 6,20 3,70 3,20 4,00 4,20 3,20 2,20 2,50 3,10 4,20 2,20 2,20 2,20 3,10 3,20 2,20 2,20 2,20 3,20 3,20 2,20 2,20 3,20 3,20 2,20 2,20 3,20 3,20 2,20 2,20 3,20 3,20 2,20 2,20 3,20 3,20 2,20 2,20 3,20 3,20 2,20 2,20 3,20 3,20 2,20 2,20 3,20		03140400		Taux de saturation en O2 (%)	85,00	91,00	92,00	90,00	91,00		79,30		84,00	83,00		85,00	76,80	92,50	relativement
Orthophosphates (mg PQ ₃ ² /L)			l'oxygène												_				stable
Phosphore total (mg P/L)		Ableiges																	
Nutriments								_											
Nitrates (mg NO ₃ * \(L)\) 24,00 29,00 30,00 28,00 26,00 26,00 34,10 29,60 24,20 23,70 23,20 23,10 23,50 24,30			Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ +/L)			0,26	0,27	0,27	0,30		0,13							
Hydrobiologie 13 13 14 13 11 12 14 14 15 15 17 12 12 12 12 13 15 17 12 14 15 17 12 14 15 17 12 14 15 17 12 14 15 17 12 12 12 12 12 12 12					_														
Band	ŀ	\longrightarrow			24,00	29,00	30,00	∠6,00	∠0,00	20,00	34,10	29,60	24,20	23,70	23,20	23,10	23,50	24,30	
BBG-DCE		ŀ	Invertable 4		13	13	14	13	11	12	14								
Oxygène dissous (mg O ₂ /L)		ļ	invertebres										13	15	14	15	17	12	
Damande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Damande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O ₂ (%) Savo S		ļ		-	0.20	0.50	0.00	0.40	0.20	754	9.70		0.50	0.20	8.20	0.20	9.04	0.04	
Possible		03167000	Bilan de																
Vallée Carbone organique dissous (mg C /L) 8,80 4,80 3,80 3,00 3,40 2,20 3,00 3,40 4,13 3,27 2,55 2,92 4,30 4,00		Sausseron à																	relativement
Orthophosphates (mg PQ.½* /L.)																			stable
Nutriments Ammonium (mg NH ₄ °/L) 0,31 0,16 0,30 0,28 0,12 0,11 0,20 0,20 0,09 0,12 0,12 0,12 0,15 0,12																			
Nitrites (mg NO₂ /L)			Nutriments					_											
Hydrobiologie Hydrobiologie Hydrobiologie Hydrobiologie Hydrobiologie Howelibris Hydrobiologie Howelibris					_														
Big	ļ				29,00	31,00	32,00	33,00	32,00	32,30	44,70	34,50	33,90	31,70	32,00	30,50	30,80	32,00	
Invertebre BG-DCE		ļ			7	10	Ω	11	12	12	12								
Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Epone Physico-chimie Activity of the physico oxygène (mg O ₂ /L) Oxygène dissous (mg			Invertébrés		7	12	0	- ' '	12	12	12	13	13	11	10	12	11	11	
03170100 Bilan de l'oxygène Epone Taux de saturation en O2 (%) G4,00 79,00 67,00 73,00 82,00 70,60 78,10 84,00 74,00 74,00 68,00 75,00 76,80 89,90 75,00 76,80 89,90 75,90 76,80	ı	ŀ											.5		.,,				
Mauldre à Epone Toxygène Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) 15,00 8,50 > 6 > 6 > 6 > 6 6,20 4,60 4,40 4,90 6,00 2,00 2,90 3,60 4,00 4,90 6,00 2,00 2,90 3,60 4,00 4,90 6,00 2,00 2,90 3,60 4,00 4,90 6,00 2,90 3,60 4,90																			
Epone Carbone organique dissous (mg C /L) 7,50 6,50 5,40 5,50 6,10 5,30 6,60 5,60 6,72 5,63 5,03 5,30 4,60 5,30		ľ	Dilan da														_		ama48=====
					15.00	8,50	> 6	> b	> 6							2,90			amélioration
Oralophidophido (ing 1 04 12)		Mauldre à				6.50	5.40	5.50	6.10	5.30	6.60	5.60	6.72	5.63	5.03	5.30	4.60	5.30	
Phosphore total (mg P /L) 2,20 1,80 1,90 1,50 1,60 2,11 1,61 1,52 1,02 1,07 0,55 0,54 0,67 0,45		Mauldre à				6,50 4,90	5,40 4,90	5,50 4,29	6,10 4,60	5,30 5,40	6,60 4,42	5,60 4,72	6,72 2,94	5,63 3,10	5,03 1,59	5,30 1,54	4,60 1,50	5,30 1,30	
		Mauldre à		Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	7,50 6,13 2,20	4,90	4,90	4,29	4,60	5,40 2,11	4,42	4,72	2,94	3,10	1,59	1,54 0,54	1,50 0,67	1,30 0,45	
Nutriments Ammonium (mg NH ₄ *L) 3,10 1,90 2,80 1,60 2,70 2,20 2,40 1,50 2,26 2,87 1,19 0,76 1,10 0,53		Mauldre à	l'oxygène	Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ +/L)	7,50 6,13 2,20 3,10	4,90 1,80 1,90	4,90 1,90 2,80	4,29 1,50 1,60	4,60 1,60 2,70	5,40 2,11 2,20	4,42 1,61 2,40	4,72 1,52 1,50	2,94 1,02 2,26	3,10 1,07 2,87	1,59 0,55 1,19	1,54 0,54 0,76	1,50 0,67 1,10	1,30 0,45 0,53	
	ı	ŀ	Dilan da	Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%)	64,00	79,00	67,00	73,00	82,00	70,60 6,20	78,10 4,60	8,54 84,00 4,40	6,80 74,00 4,90	7,50 77,00 6,00	6,20 68,00 2,00	7,10 75,00	7,82 76,80 3,60	8,22 89,90 4,00	
		Mauldre à	l'oxygène	Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L) Phosphore total (mg P /L)	7,50 6,13 2,20	4,90 1,80	4,90 1,90	4,29 1,50	4,60 1,60	5,40 2,11	4,42 1,61	4,72 1,52	2,94 1,02	3,10 1,07	1,59 0,55	1,54 0,54	1,50 0,67	1,30 0,45	
		Mauldre à	l'oxygène	Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ +/L)	7,50 6,13 2,20 3,10	4,90 1,80 1,90	4,90 1,90 2,80	4,29 1,50 1,60	4,60 1,60 2,70	5,40 2,11 2,20	4,42 1,61 2,40	4,72 1,52 1,50	2,94 1,02 2,26	3,10 1,07 2,87	1,59 0,55 1,19	1,54 0,54 0,76	1,50 0,67 1,10	1,30 0,45 0,53	

		Hydrobiologie															
	Invertébrés	IBGN	13	11	13	14	12	14	16								
		IBG-DCE	-							18	16	16	17	17	18	17	
		Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	9,60	9,80	9,50	9,80	9,70	8,41	8,37	8,76	8,70	9,20	8,60	9,10	8,80	9,43	
03171880	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	93.00	95,00	93,00	92,00	91.00	74,50	78,70	81,80	84.00	84,00	78,00	89,00	84,10	95,80	
Vaucou l eurs	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	5,40	4,60	2,90	3,00	3,90	2,50	3,00	2,20	3,30	3,20	1,30	1,30	1,60	1,50	améliora
à Vi ll ette		Carbone organique dissous (mg C /L)	5,50	4,60	2,90	2,10	3,10	2,60	4,20	6,00	3,23	2,66	2,60	2,13	3,20	2,70	
		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	0,64	0,58	0,70	0,58	0,74	0,36	0,44	0,50	0,41	0,25	0,21	0,25	0,24	0,22	
		Phosphore total (mg P /L)	0,30	0,21	0,31	0,24	0,31	0,17	0,16	0,27	0,15	0,09	0,08	0,11	0,10	0,09	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ */L)	0,31	0,25	0,28	0,30	0,23	0,23	0,22	0,20	0,05	0,25	0,07	0,09	0,24	0,08	
		Nitrites (mg NO ₂ /L)	0,33	0,27	0,30	0,32	0,29	0,39	0,59	0,43	0,13	0,13	0,13	0,11	0,23	0,13	
		Nitrates (mg NO ₃ /L)	41,00	37,00	39,00	34,00	33,00	37,10	43,40	35,10	32,90	31,90	28,60	28,40	26,00	43,70	
		Hydrobiologie	14	16	16	14	15	14	12								
	Invertébrés	IBGN IBG-DCE	14	10	10	14	13	14	12		14				16		
		Physico-chimie													10		
		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	9,40	8,40	8,80	9,40	8,80	8,53	7,83	7,95	8,90	7,60	5,49	6,90	7,30	7,30	
03047680	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	90,00	89,00	87,00	95,00	91,00	86,20	77,80	80,20	90,00	65,00	55,00	75,00	78,00	75,00	
Ecole à	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	5,10	6,10	> 6	4,50	3,60	1,80	2,50	2,00	4,50	3,60	2,20	2,60	2,60	2,50	variab
Pringy		Carbone organique dissous (mg C /L)	3,50	4,10	3,40	2,90	3,90	2,70	3,20	2,80	4,08	2,90	2,60	3,30	3,50	5,30	
		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	0,95	0,61	0,67	0,61	0,61	0,73	0,49	0,39	1,33	0,46	0,44	0,44	0,55	0,35	
		Phosphore total (mg P /L)	0,35	0,26	0,37	0,25	0,28	0,30	0,18	0,16	0,45	0,28	0,20	0,20	0,24	0,16	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ ⁺ /L)	0,23	0,27	0,32	0,26	0,12	0,14	0,26	0,21	0,28	0,42	0,36	0,29	0,21	0,12	
		Nitrites (mg NO ₂ /L)	0,34	0,46	0,31	0,26	0,25	0,24	0,22	0,20	0,32	0,29	0,42	0,32	0,31	0,30	
		Nitrates (mg NO ₃ /L)	54,00	56,00	50,00	44,00	42,00	37,90	45,40	35,90	31,80	33,00	33,00	41,00	40,00	43,00	
		Hydrobiologie IBGN	8	13	13	14	13	12	12	 							
	Invertébrés	IBG-DCE	-	13	13	- 1-7	-13	12	-14				13	16	13		
		Physico-chimie															
		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	8,00	9,00	8,50	8,10	7,50	6,87	6,03	8,57	7,70	8,40	7,40	8,80	8,95	8,77	
03071550	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	91,00	92,00	88,00	88,00	81,00	65,70	68,70	86,30	74,00	83,00	78,00	85,00	88,20	89,20	
Orge à St- Sermain les	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	8,00	7,30	4,50	5,40	> 6	4,00	1,70	3,10	4,30	6,20	2,50	3,40	4,60	6,00	varial
Arpajon		Carbone organique dissous (mg C /L)	8,20	7,40	5,60	4,30	4,70	4,60	4,40	4,30	4,49	5,09	5,52	4,95	6,00	5,70	
, -9-11		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	0,86	0,92	0,89	1,10	0,89	0,52	0,69	0,60	0,88	0,69	0,45	0,66	0,53	0,48	
		Phosphore total (mg P /L)	0,49	0,45	0,43	0,46	0,40	0,24	0,23	0,25	0,31	0,35	0,35	0,50	0,49	0,22	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ ⁺ /L)	0,61	0,44	0,55	0,80	0,49	0,27	0,24	0,38	0,43	0,66	0,34	0,53	0,72	0,43	
		Nitrites (mg NO ₂ /L)	0,43	0,43	0,46	0,26	0,55	0,24	0,32	0,32	0,44	0,38	0,51	0,31	0,27	0,24	
		Nitrates (mg NO ₃ /L)	23,00	22,00	23,00	23,00	23,00	24,40	30,50	25,00	22,40	21,40	28,80	20,50	26,70	22,80	
		Hydrobiologie IBGN	16	15	15	16	16										
	Invertébrés	IBG-DCE	10	10	15	10	10				15		14	15		15	
		Physico-chimie									10		17	10		10	
		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	8,50	8,60	8,70	9,00	8,70	7,72	5,69	8,45	8,20	8,20	7,50	8,20	8,97	8,70	
03075000	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	90,00	85,00	85,00	88,00	89,00	69,00	63,20	83,00	83,00	84,00	75,00	80,00	87,80	87,50	
Remarde à	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	8,10	5,20	3,20	3,60	4,50	1,80	1,20	2,70	3,60	3,90	2,00	1,50	4,00	2,10	varial
St Cyr sous Dourdan		Carbone organique dissous (mg C /L)	10,00	9,50	6,40	3,80	4,90	5,40	5,20	5,30	5,15	5,05	6,06	5,78	6,80	7,10	
Douidan		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	0,80	1,01	0,83	1,20	0,71	0,61	0,57	0,40	0,50	0,47	0,38	0,37	0,32	0,31	
		Phosphore total (mg P /L)	0,40	0,37	0,35	0,48	0,32	0,21	0,17	0,21	0,25	0,18	0,18	0,17	0,19	0,20	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ ⁺ /L)	0,55	0,54	0,37	0,41	0,59	0,16	0,08	0,27	0,12	0,28	0,14	0,23	0,18	0,16	
			1000														
		Nitrites (mg NO ₂ -/L)	0,44	0,54	0,38	0,36	0,23	0,16	0,21	0,17	0,15	0,17	0,17	0,22	0,25	0,18	
		Nitrites (mg NO ₂ /L) Nitrates (mg NO ₃ /L)	1000						0,21 23,60	0,17 21,00	0,15 18,10	0,17 18,70					
		Nitrites (mg NO ₂ /L) Nitrates (mg NO ₃ /L) Hydrobiologie	0,44 24,00	0,54 20,00	0,38 21,00	0,36 22,00	0,23 19,00	0,16 21,50	23,60	21,00			0,17	0,22	0,25	0,18	
	Invertébrés	Nitrites (mg NO ₂ */L) Nitrates (mg NO ₃ */L) Hydrobiologie IBGN	0,44	0,54	0,38	0,36	0,23	0,16				18,70	0,17 23,20	0,22 18,00	0,25 25,90	0,18	
	Învertébrés	Nitrites (mg NO ₂ /L) Nitrates (mg NO ₃ /L) Hydrobiologie	0,44 24,00	0,54 20,00	0,38 21,00	0,36 22,00	0,23 19,00	0,16 21,50	23,60	21,00			0,17	0,22	0,25	0,18	
	Invertébrés	Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE	0,44 24,00	0,54 20,00	0,38 21,00	0,36 22,00	0,23 19,00	0,16 21,50	23,60	21,00		18,70	0,17 23,20	0,22 18,00	0,25 25,90	0,18	
	Bilan de	Nitrites (mg NO ₂ '/L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie	0,44 24,00 8	0,54 20,00 8	0,38 21,00 10	0,36 22,00 11	0,23 19,00 10	0,16 21,50 9	23,60	21,00	18,10	18,70	0,17 23,20 13	0,22 18,00	0,25 25,90 14	0,18 17,70	
Yvette à		Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	0,44 24,00 8 8,30 84,00 8,00	0,54 20,00 8 7,60 82,00 8,00	0,38 21,00 10 7,60 78,00 > 6	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6	0,23 19,00 10 7,00 77,00 > 6	9 6,87 71,20 7,00	23,60 13 6,71 73,30 5,40	21,00 10 7,78 79,90 4,60	7,70 82,00 6,30	18,70 12 8,10 85,00 5,10	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30	7,80 83,00 2,30	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60	0,18 17,70 8,15 85,60 5,00	variab
Yvette à	Bilan de	Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L)	8,30 84,00 8,00 7,60	0,54 20,00 8 8 7,60 82,00 8,00 7,20	7,60 78,00 78,00 78,00 78,00	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50	0,23 19,00 10 7,00 77,00 > 6 4,90	0,16 21,50 9 6,87 71,20 7,00 5,10	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,00	21,00 10 7,78 79,90 4,60 5,90	7,70 82,00 6,30 5,59	12 8,10 85,00 5,10 5,38	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 5,01	7,80 83,00 2,30 4,82	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90	0,18 17,70 8,15 85,60 5,00 5,40	varial
Yvette à Epinay sur	Bilan de	Nitrites (mg NO ₂ '/L) Nitrates (mg NO ₃ '/L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C '/L) Orthophosphates (mg PO ₄ ³ /L)	8,30 8,40 8,00 7,60 0,55	7,60 82,00 8,00 7,20 0,58	7,60 78,00 78,00 78,00 78,00 78,00	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55	0,23 19,00 10 7,00 77,00 > 6 4,90 0,40	0,16 21,50 9 6,87 71,20 7,00 5,10 0,40	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,00 0,58	21,00 10 7,78 79,90 4,60 5,90 0,41	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53	18,70 12 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50	7,40 75,00 5,01 0,50	7,80 83,00 2,30 4,82 0,49	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90 0,59	0,18 17,70 8,15 85,60 5,00 5,40 0,60	variak
Yvette à Epinay sur	Bilan de l'oxygène	Nitrites (mg NO ₂ · /L) Nitrates (mg NO ₃ · /L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ s ·/L) Phosphore total (mg P /L)	8,30 8,40 8,00 7,60 0,55 0,39	7,60 8,00 8,00 7,20 0,58 0,40	7,60 78,00 21,00	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,36	0,23 19,00 10 7,00 77,00 > 6 4,90 0,40 0,29	0,16 21,50 9 6,87 71,20 7,00 5,10 0,40 0,17	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,00 0,58 0,24	21,00 10 7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 0,22	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53 0,20	18,70 12 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50 0,20	7,40 5,30 5,30 0,50 0,21	7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 0,21	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90 0,59 0,29	0,18 17,70 8,15 85,60 5,00 5,40 0,60 0,28	varial
Yvette à Epinay sur	Bilan de	Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ ² /L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ '/L)	8,30 8,400 8,00 7,60 0,55 0,39	7,60 82,00 8,00 7,20 0,58 0,40 0,50	7,60 78,00 24,80 24,80 0,49 0,49	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,36 0,45	0,23 19,00 10 7,00 77,00 > 6 4,90 0,40 0,29 0,43	0,16 21,50 9 6,87 71,20 7,00 5,10 0,40 0,17	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,00 0,58 0,24 0,45	21,00 10 7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 0,22 0,33	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53 0,20 0,63	18,70 12 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50 0,20 0,50	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 5,01 0,50 0,21 0,52	0,22 18,00 12 7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 0,21 0,50	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90 0,59 0,29 0,59	0,18 17,70 8,15 85,60 5,00 5,40 0,60 0,28 0,41	variak
Yvette à Epinay sur	Bilan de l'oxygène	Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₂ ³ /L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ '/L) Nitrites (mg NO ₂ '/L)	8,30 8,40 8,00 7,60 0,55 0,39 0,29	7,60 82,00 8,00 7,20 0,58 0,40 0,34	7,60 78,00 7	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,36 0,45 0,53	0,23 19,00 10 7,00 77,00 > 6 4,90 0,40 0,29 0,43 0,37	0,16 21,50 9 6,87 71,20 7,00 5,10 0,40 0,17 0,34 0,45	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,00 0,58 0,24 0,45 0,54	7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 0,22 0,33 0,38	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53 0,20 0,63 0,52	18,70 12 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50 0,20 0,50 0,35	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 5,01 0,50 0,21 0,52 0,56	7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 0,21 0,50 0,49	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90 0,59 0,29 0,59	8,15 85,60 5,00 0,60 0,28 0,41 0,43	variab
Yvette à Epinay sur	Bilan de l'oxygène	Nitrites (mg NO ₂ *L) Nitrates (mg NO ₃ *L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg P O ₄ *3 */L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrites (mg NO ₂ */L) Nitrates (mg NO ₃ */L)	8,30 8,400 8,00 7,60 0,55 0,39	7,60 82,00 8,00 7,20 0,58 0,40 0,50	7,60 78,00 24,80 24,80 0,49 0,49	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,36 0,45	0,23 19,00 10 7,00 77,00 > 6 4,90 0,40 0,29 0,43	0,16 21,50 9 6,87 71,20 7,00 5,10 0,40 0,17	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,00 0,58 0,24 0,45	21,00 10 7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 0,22 0,33	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53 0,20 0,63	18,70 12 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50 0,20 0,50	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 5,01 0,50 0,21 0,52	0,22 18,00 12 7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 0,21 0,50	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90 0,59 0,29 0,59	0,18 17,70 8,15 85,60 5,00 5,40 0,60 0,28 0,41	variat
Yvette à Epinay sur	Bilan de l'oxygène Nutriments	Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₂ ³ /L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ '/L) Nitrites (mg NO ₂ '/L)	8,30 8,40 8,00 7,60 0,55 0,39 0,29	7,60 82,00 8,00 7,20 0,58 0,40 0,34	7,60 78,00 7	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,36 0,45 0,53	0,23 19,00 10 7,00 77,00 > 6 4,90 0,40 0,29 0,43 0,37	0,16 21,50 9 6,87 71,20 7,00 5,10 0,40 0,17 0,34 0,45	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,00 0,58 0,24 0,45 0,54	7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 0,22 0,33 0,38	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53 0,20 0,63 0,52	18,70 12 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50 0,20 0,50 0,35	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 5,01 0,50 0,21 0,52 0,56	7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 0,21 0,50 0,49	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90 0,59 0,29 0,59	8,15 85,60 5,00 0,60 0,28 0,41 0,43	variat
Yvette à Epinay sur	Bilan de l'oxygène	Nitrites (mg NO ₂ '/L) Nitrates (mg NO ₃ '/L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg P A ₂ 'A ₂ 'L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ '/L) Nitrates (mg NO ₃ '/L) Hydrobiologie	8,30 84,00 7,60 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00	7,60 82,00 8,00 7,20 0,58 0,40 0,34 22,00	7,60 78,00 > 6 4,80 0,49 0,49 0,56 21,00	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,36 0,45 0,53 19,00	7,00 77,00 8 4,90 0,40 0,29 0,43 0,37 20,00	0,16 21,50 9 6,87 71,20 7,00 5,10 0,40 0,17 0,34 0,45 21,20	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,00 0,58 0,24 0,45 0,54 21,90	7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 0,22 0,33 0,38 22,40	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53 0,20 0,63 0,52	18,70 12 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50 0,20 0,50 0,35	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 5,01 0,50 0,21 0,52 0,56	7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 0,21 0,50 0,49	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90 0,59 0,29 0,59	8,15 85,60 5,00 0,60 0,28 0,41 0,43	variat
Yvette à Epinay sur	Bilan de l'oxygène Nutriments	Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ ³ /L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ '/L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN	8,30 84,00 7,60 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00	7,60 82,00 8,00 7,20 0,58 0,40 0,34 22,00	7,60 78,00 > 6 4,80 0,49 0,49 0,56 21,00	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,36 0,45 0,53 19,00	7,00 77,00 8 4,90 0,40 0,29 0,43 0,37 20,00	0,16 21,50 9 6,87 71,20 7,00 5,10 0,40 0,17 0,34 0,45 21,20	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,00 0,58 0,24 0,45 0,54 21,90	7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 0,22 0,33 0,38 22,40	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53 0,20 0,63 0,52	18,70 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50 0,20 0,50 0,35 17,50	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 5,01 0,50 0,21 0,52 0,56 21,50	7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 0,21 0,50 0,49 22,40	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90 0,59 0,29 0,59	8,15 85,60 5,00 0,60 0,28 0,41 0,43	varial
Yvette à Epinay sur Orge	Bilan de l'oxygène Nutriments	Nitrites (mg NO ₂ */L) Nitrates (mg NO ₃ */L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg P /L) Ammonium (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrates (mg NO ₃ */L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	0,44 24,00 8 8,30 84,00 7,60 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00	7,60 82,00 8,00 7,20 0,58 0,40 0,34 22,00	7,60 78,00 > 6 4,80 0,49 0,49 0,56 21,00	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,36 0,45 0,53 19,00	7,00 77,00 8 4,90 0,40 0,29 0,43 0,37 20,00	0,16 21,50 9 6,87 71,20 7,00 5,10 0,40 0,17 0,34 0,45 21,20	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,00 0,58 0,24 0,45 0,54 21,90	7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 0,22 0,33 0,38 22,40	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53 0,20 0,63 0,52 17,50	18,70 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50 0,20 0,50 0,35 17,50	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 5,01 0,50 0,21 0,52 0,56 21,50	7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 0,21 0,50 0,49 22,40	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90 0,59 0,29 0,59	8,15 85,60 5,00 0,60 0,28 0,41 0,43	variat
Yvette à Epinay sur Orge 03078600	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés	Nitrites (mg NO ₂ *L) Nitrates (mg NO ₃ *L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Orthophosphates (mg PO ₄ ³ ·/L) Phosphore total (mg P L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrates (mg NO ₂ *L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%)	0,44 24,00 8 8,30 84,00 7,60 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00	0,54 20,00 8 8 7,60 82,00 8,00 7,20 0,58 0,40 0,50 0,34 22,00 13	0,38 21,00 10 7,60 > 6 4,80 0,49 0,39 0,49 0,56 21,00 15	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,36 0,45 0,53 19,00 14	0,23 19,00 10 7,00 77,00 > 6 4,90 0,49 0,43 0,37 20,00 13	0,16 21,50 9 	23,60 13 6,71 73,30 5,40 0,58 0,24 0,45 0,54 21,90 14 6,30 62,30	21,00 10 7,78 79,90 0,41 0,22 0,33 0,38 22,40 14 6,92 76,60	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53 0,20 0,63 0,52 17,50	18,70 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50 0,20 0,50 0,35 17,50 13 7,60 73,00	0,17 23,20 13 	0,22 18,00 12 7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 0,21 0,50 0,49 22,40	0,25 25,90 14 8,26 8,3,40 4,90 0,59 0,59 0,59 19,80	0,18 17,70 8,15 85,60 5,00 0,60 0,28 0,41 0,43 19,10 7,94 81,50	
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés	Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₂ ³ -L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₂ /L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	0,44 24,00 8 8,30 84,00 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00 11	0,54 20,00 8 8 7,60 8,00 7,20 0,58 0,40 0,50 0,34 22,00 13 8,10 8,10 8,80 4,80	0,38 21,00 10 7,60 > 6 4,80 0,49 0,56 21,00 15 7,60 7,60 > 6	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,36 0,45 0,53 19,00 14	0,23 19,00 10 7,00 > 6 4,90 0,49 0,29 2,00 13 7,30 7,20 6,00	0,16 21,50 9 6,87 71,20 7,00 5,10 0,40 0,45 21,20 14 4,22 42,50 4,40	23,60 13 6,71 73,30 5,40 0,58 0,24 0,45 0,54 21,90 14 6,30 62,30 3,50	21,00 10 7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 0,22 0,33 0,38 22,40 14 6,92 76,60 2,80	7,70 82,00 0,53 0,53 0,20 0,63 0,52 17,50 8,00 86,00 7,80	18,70 8,10 85,00 5,38 0,50 0,20 0,50 0,35 17,50 13 7,60 73,00 4,30	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,01 0,50 0,21 0,56 21,50 12 7,50 78,00 2,70	0,22 18,00 7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 0,21 0,50 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90 0,59 0,59 0,59 19,80 7,18 74,70	0,18 17,70 8,15 85,60 5,00 0,60 0,28 19,10 7,94 81,50 2,00	
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés	Nitrites (mg NO ₂ *L) Nitrates (mg NO ₃ *L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₂ *L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrites (mg NO ₂ *L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L)	0,44 24,00 8 8,30 8,40 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00 11	0,54 20,00 8 8 7,60 82,00 8,00 7,20 0,58 0,40 22,00 13 8,10 8,10 8,10 4,80 4,80	0,38 21,00 10 7,60 78,00 > 6 4,80 0,49 0,56 21,00 15	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,36 0,45 19,00 14	0,23 19,00 10 7,00 77,00 > 6 4,90 0,40 0,29 20,00 13	0,16 21,50 9 6,87 71,20 5,10 0,40 0,17 21,20 14 4,22 42,50 4,40 6,30	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,00 0,54 21,90 14 14 6,30 6,3	21,00 10 7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 0,22 22,40 14 14	7,70 82,00 6,30 0,53 0,20 0,63 0,52 17,50 8,00 86,00 7,80	12 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50 0,20 0,55 17,50 13 	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 5,01 0,50 0,21 21,50 12 7,50 7,800 2,70 4,83	0,22 18,00 12 7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 0,21 11 11 8,20 76,00 2,40 5,29	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90 0,59 0,59 0,59 0,59 19,80 7,18 74,70 1,90 5,10	0,18 17,70 8,15 85,60 0,60 0,28 0,41 0,43 19,10	
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soignolles	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés	Nitrites (mg NO ₂ *L) Nitrates (mg NO ₃ *L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg P O ₄ *3 */L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrites (mg NO ₃ */L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg O ₂ /L) Orthophosphates (mg PO ₄ *3 */L) Orthophosphates (mg PO ₄ *3 */L)	0,44 24,00 8 8,30 8,400 7,60 0,55 0,39 21,00 11 8,70 85,00 5,30 1,29	0,54 20,00 8 7,60 8,20 0,58 0,40 0,50 0,34 22,00 13 8,10 8,80 6,20 0,74	0,38 21,00 10 7,60 78,00 > 4,8 0,49 0,56 21,00 15 7,60 7,5,00 > 6 4,80	0,36 22,00 11 6,90 74,00 9 6 4,50 0,35 0,35 19,00 14 8,50 83,00 4,40 1,66	0,23 19,00 10 7,00 77,00 > 6 4,90 0,40 0,29 0,43 20,00 13 7,20 6,00 6,60 6,60 2,12	0,16 21,50 9 6,87 71,20 7,00 0,40 0,17 0,34 21,20 14 42,50 4,40 6,30 2,81	23,60 13 6,71 73,30 5,40 0,58 0,24 0,45 0,54 21,90 14 6,30 62,30 3,50 5,50 4,38	21,00 10 7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 0,22 0,33 22,40 14 6,92 7,6,60 2,80 6,20 2,23	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53 0,52 17,50 8,00 8,00 7,36 1,76	18,70 12 85,00 5,10 5,38 0,50 0,20 0,35 17,50 13 7,60 7,00 4,30 4,95 1,95	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 0,50 0,50 0,52 1,50 12 7,50 4,83 1,49	0,22 18,00 12 7,80 83,00 2,30 4,82 0,21 0,50 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 5,29 2,201	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 0,59 0,59 0,59 0,59 19,80 7,18 74,70 5,10 0,98	0,18 17,70 8,15 85,60 0,60 0,28 0,41 0,43 19,10 7,94 81,50 5,00 5,00 0,60 0,28 0,41 0,43 19,10	
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soigno ll es	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène	Nitrites (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Orthophosphates (mg PO₄ ³ /L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH₄ '/L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg P /L) Phosphore total (mg P /L)	0,44 24,00 8 8,30 8,40 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00 11 8,70 85,00 5,30 5,30 6,00 1,29 0,50	0,54 20,00 8 8 7,60 8,00 7,20 0,58 0,40 0,50 0,34 22,00 13 8,10 8,80 4,80 4,80 6,20 0,74 0,74 0,74 0,74 0,74 0,74 0,74 0,7	0,38 21,00 10 7,60 78,00 0,49 0,39 0,49 21,00 15 7,60 7,50 6 4,80 1,47	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,45 19,00 14 8,50 83,00 > 6 4,40 4,40	0,23 19,00 10 7,00 77,00 0,40 0,29 0,43 20,00 13 7,30 7,2,00 6,00 6,00 2,12 0,89	0,16 21,50 9 6,87 71,20 7,00 5,10 0,40 0,47 0,45 21,20 14 4,22 42,50 4,40 6,30 6,40 6,30 6,30 6,30 6,30 6,40 6,40 6,40 6,40 6,40 6,40 6,40 6,4	23,60 13 6,71 73,30 5,40 0,58 0,24 0,45 0,54 21,90 14 6,30 62,30 3,50 4,38 1,35	21,00 10 7,78 79,90 4,60 5,90 0,22 0,33 0,38 22,40 14 6,92 76,60 2,80 6,20 2,23 0,73	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53 0,52 17,50 8,00 7,80 1,76 0,61	18,70 12 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50 0,20 0,50 17,50 13 7,60 73,00 4,30 4,95 1,95 0,64	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 0,50 0,21 0,52 0,56 21,50 12 7,50 7,8,00 2,70 4,83 1,49 0,50	12 7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 0,21 0,50 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 2,40 2,40 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 0,59 0,59 0,59 0,50 19,80 7,18 74,70 1,90 0,98	0,18 17,70 8,15 85,60 5,40 0,60 0,28 0,41 19,10 7,94 81,50 2,00 0,43 1,30 0,45	
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soigno ll es	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés	Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ ³ /L) Phosphore total (mg PL) Ammonium (mg NH ₄ '/L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg O ₂ /L) Orthophosphates (mg PO ₄ ³ /L) Phosphore total (mg PL) Ammonium (mg NH ₄ '/L)	0,44 24,00 8 8,30 8,400 7,60 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00 5,30 5,30 5,60 1,29 0,50	0,54 20,00 8 8,00 7,60 8,00 7,20 0,58 0,40 0,50 13 8,10 8,8,00 4,80 6,20 0,35 0,49	0,38 21,00 10 7,60 78,00 0,49 0,49 0,39 0,49 15 7,60 75,00 6 4,80 15	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,53 19,00 14 14 8,50 83,00 > 6 4,40 1,66 0,61 0,655	0,23 19,00 7,00 77,00 > 6 4,90 0,40 0,29 0,43 0,37 20,00 13 	0,16 21,50 9 6,87 71,20 5,10 0,40 0,17 0,34 21,20 14 4,22 42,50 4,40 6,30 2,30 1,02 1,02	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,00 0,58 0,24 0,45 0,54 21,90 14 6,30 62,30 3,50 5,50 4,38 1,38 0,74	21,00 10 7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 14 14 6,92 76,60 2,80 6,20 6,20 0,73 0,37	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53 0,52 17,50 8,00 86,00 7,36 0,61 0,61 0,76	18,70 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50 0,20 0,50 0,35 17,50 13 7,60 73,00 4,95 0,64 1,17	0,17 23,20 13 7,40 75,00 0,50 0,50 0,55 21,50 12 7,50 78,00 4,83 1,49 0,50 0,50	7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 5,29 2,01 0,67 0,39	0,25 25,90 14 8,26 83,40 0,59 0,59 0,59 0,50 19,80 7,18 74,70 1,90 5,10 0,34	0,18 17,70 8,15 85,60 0,60 0,28 0,41 0,43 19,10 7,94 81,50 2,00 5,40 0,00 1,30 0,41 1,30 0,45 0,45 0,40 1,30 0,45 0,45	
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soigno ll es	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène	Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₂ ³ /L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ '/L) Nitrites (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₂ ³ /L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ '/L) Nitrites (mg NO ₂ 'L)	0,44 24,00 8,30 8,40 0,55 0,29 0,34 21,00 8,70 8,70 111 8,70 8,70 5,60 1,29 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,5	0,54 20,00 8 8 7,60 8,00 0,50 0,34 22,00 13 8,10 8,80 4,80 6,20 0,74 0,35 0,49 0,49	7,60 7,60 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,36 0,45 0,53 19,00 14 8,50 8,50 8,40 1,66 0,61 0,61 0,65 0,66	0,23 19,00 7,00 > 6 4,90 0,49 0,29 13 7,30 7,30 6,00 5,60 2,12 0,89 0,77 0,77	0,16 21,50 9 6,87 7,20 5,10 0,40 0,17 0,34 21,20 14 4,22 4,25 4,40 6,30 2,81 1,02 0,87	23,60 6,71 73,30 5,40 0,58 0,24 0,45 0,54 21,90 14 6,30	21,00 10 7,78 79,90 4,60 0,41 0,22 0,33 0,38 22,40 14 6,92 76,60 2,80 6,20 2,23 0,33 0,33 0,38	7,70 82,00 6,30 0,53 0,20 0,63 0,52 17,50 8,00 7,80 1,76 0,78 0,78	18,70 8,10 85,00 5,10 5,35 0,20 0,50 0,35 17,50 13 13 17,60 73,00 4,95 1,95 1,95 1,95 1,95	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 0,50 0,21 0,56 21,50 12 12 	12 7,80 83,00 2,30 0,49 0,21 0,50 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 5,29 2,01 0,39 0,84	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,90 0,59 0,59 0,59 0,59 0,50 19,80 7,18 7,18 0,98 0,98 0,98 0,08	0,18 17,70 8,15 8,15 8,60 5,00 5,40 0,60 0,28 0,41 0,43 19,10 2,00 5,40 1,30 0,45 1,30 0,45 1,30 0,45 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30	
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soigno ll es	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène	Nitrites (mg NO ₂ *L) Nitrates (mg NO ₃ *L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg P O ₄ **/L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrates (mg NO ₃ */L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ **/L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NP +L) Ammonium (mg NP +L) Ammonium (mg NP +L) Nitrates (mg NO ₂ */L) Nitrites (mg NO ₂ */L) Nitrates (mg NO ₂ */L)	0,44 24,00 8 8,30 8,400 7,60 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00 5,30 5,30 5,60 1,29 0,50	0,54 20,00 8 8,00 7,60 8,00 7,20 0,58 0,40 0,50 13 8,10 8,8,00 4,80 6,20 0,35 0,49	0,38 21,00 10 7,60 78,00 0,49 0,49 0,39 0,49 15 7,60 75,00 6 4,80 15	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,53 19,00 14 14 8,50 83,00 > 6 4,40 1,66 0,61 0,655	0,23 19,00 7,00 77,00 > 6 4,90 0,40 0,29 0,43 0,37 20,00 13 	0,16 21,50 9 6,87 71,20 5,10 0,40 0,17 0,34 21,20 14 4,22 42,50 4,40 6,30 2,30 1,02 1,02	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,00 0,58 0,24 0,45 0,54 21,90 14 6,30 62,30 3,50 5,50 4,38 1,38 0,74	21,00 10 7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 14 14 6,92 76,60 2,80 6,20 6,20 0,73 0,37	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53 0,52 17,50 8,00 86,00 7,36 0,61 0,61 0,76	18,70 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50 0,20 0,50 0,35 17,50 13 7,60 73,00 4,95 0,64 1,17	0,17 23,20 13 7,40 75,00 0,50 0,50 0,55 21,50 12 7,50 78,00 4,83 1,49 0,50 0,50	7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 5,29 2,01 0,67 0,39	0,25 25,90 14 8,26 83,40 0,59 0,59 0,59 0,50 19,80 7,18 74,70 1,90 5,10 0,34	0,18 17,70 8,15 85,60 0,60 0,28 0,41 0,43 19,10 7,94 81,50 2,00 5,40 0,04 1,30 0,45	
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soigno ll es	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène Nutriments	Nitrites (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Orthophosphates (mg PO₄ ³ /L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH₄ '/L) Nitrites (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg P /L) Ammonium (mg NH₄ '/L) Nitrites (mg NO₂ 'L) Nitrites (mg NO₂ 'L) Nitrites (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Nitrites (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Hydrobiologie	0,44 24,00 8 8,30 8,40 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00 11 85,00 5,30 5,30 0,50 5,30 0,50 5,00 0,50 5,00 0,50 5,00 0,50 5,00 0,50 5,00 0,5	0,54 20,00 8 8 8 7,60 8,00 7,20 0,58 0,40 0,50 13 8,10 8,80 4,80 6,20 0,74 0,74 0,35 0,49 0,443 0,443	0,38 21,00 10 7,60 7,60 0,39 0,49 0,56 21,00 15 7,60 7,60 4,80 0,56 4,80 0,94 0,94 0,94 0,94 0,94 0,94 0,94	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,55 0,55 83,00 > 6 4,40 4,40 0,61 0,65 0,66 32,00	0,23 19,00 7,00 7,00 > 6 4,90 0,49 0,29 0,43 20,00 13 7,30 7,200 6,60 6,60 6,60 6,60 6,60 6,60 6,60	0,16 21,50 9 	23,60 6,71 73,30 5,40 0,58 0,24 21,90 14 6,30 62,30 3,50 62,30 4,38 1,35 0,74 0,85 4,38	21,00 10 7,78 79,90 4,60 0,41 0,22 0,33 22,40 14 6,92 76,60 2,80 6,92 2,23 0,73 0,37 0,37 0,37	7,70 82,00 6,30 0,53 0,20 0,63 0,52 17,50 8,00 7,80 1,76 0,78 0,78	18,70 8,10 85,00 5,10 5,35 0,20 0,50 0,35 17,50 13 13 17,60 73,00 4,95 1,95 1,95 1,95 1,95	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 0,50 0,21 0,56 21,50 12 12 	12 7,80 83,00 2,30 0,49 0,21 0,50 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 5,29 2,01 0,39 0,84	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,90 0,59 0,59 0,59 0,59 0,50 19,80 7,18 7,18 0,98 0,98 0,98 0,08	0,18 17,70 8,15 8,15 8,60 5,00 5,40 0,60 0,28 0,41 0,43 19,10 2,00 5,40 1,30 0,45 1,30 0,45 1,30 0,45 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30	
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soigno ll es	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène	Nitrites (mg NO ₂ *L) Nitrates (mg NO ₃ *L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg P O ₄ **/L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrates (mg NO ₃ */L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ **/L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NP +L) Ammonium (mg NP +L) Ammonium (mg NP +L) Nitrates (mg NO ₂ */L) Nitrites (mg NO ₂ */L) Nitrates (mg NO ₂ */L)	0,44 24,00 8,30 8,40 0,55 0,29 0,34 21,00 8,70 8,70 111 8,70 8,70 5,60 1,29 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,5	0,54 20,00 8 8 7,60 8,00 0,50 0,34 22,00 13 8,10 8,80 4,80 6,20 0,74 0,35 0,49 0,49	7,60 7,60 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,36 0,45 0,53 19,00 14 8,50 8,50 8,40 1,66 0,61 0,61 0,65 0,66	0,23 19,00 7,00 > 6 4,90 0,49 0,29 13 7,30 7,30 6,00 5,60 2,12 0,89 0,77 0,77	0,16 21,50 9 6,87 7,20 5,10 0,40 0,17 0,34 21,20 14 4,22 4,25 4,40 6,30 2,81 1,02 0,87	23,60 6,71 73,30 5,40 0,58 0,24 0,45 0,54 21,90 14 6,30	21,00 10 7,78 79,90 4,60 0,41 0,22 0,33 0,38 22,40 14 6,92 76,60 2,80 6,20 2,23 0,33 0,33 0,38	7,70 82,00 6,30 0,53 0,20 0,63 0,52 17,50 8,00 7,80 1,76 0,78 0,78	18,70 8,10 85,00 5,10 5,35 0,20 0,50 0,35 17,50 13 13 17,60 73,00 4,95 1,95 1,95 1,95 1,95	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 0,50 0,21 0,56 21,50 12 12 	12 7,80 83,00 2,30 0,49 0,21 0,50 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 5,29 2,01 0,39 0,84	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,90 0,59 0,59 0,59 0,59 0,50 19,80 7,18 7,18 0,98 0,98 0,98 0,08	0,18 17,70 8,15 8,15 8,60 5,00 5,40 0,60 0,28 0,41 0,43 19,10 2,00 5,40 1,30 0,45 1,30 0,45 1,30 0,45 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30	
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soigno ll es	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène Nutriments	Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Orthophosphates (mg PO ₄ ³ /L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ '/L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Orthophosphates (mg PO ₄ ³ /L) Phosphore total (mg P A/L) Ammonium (mg NH ₄ '/L) Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie	0,44 24,00 8 8,30 8,40 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00 11 85,00 5,30 5,30 0,50 5,30 0,50 5,00 0,50 5,00 0,50 5,00 0,50 5,00 0,50 5,00 0,5	0,54 20,00 8 8 8 7,60 8,00 7,20 0,58 0,40 0,50 13 8,10 8,80 4,80 6,20 0,74 0,74 0,35 0,49 0,443 0,443	0,38 21,00 10 7,60 7,60 0,39 0,49 0,56 21,00 15 7,60 7,60 4,80 0,56 4,80 0,94 0,94 0,94 0,94 0,94 0,94 0,94	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,55 0,55 83,00 > 6 4,40 4,40 0,61 0,65 0,66 32,00	0,23 19,00 7,00 7,00 > 6 4,90 0,49 0,29 0,43 20,00 13 7,30 7,200 6,60 6,60 6,60 6,60 6,60 6,60 6,60	0,16 21,50 9 	23,60 6,71 73,30 5,40 0,58 0,24 21,90 14 6,30 62,30 3,50 62,30 4,38 1,35 0,74 0,85 4,38	21,00 10 7,78 79,90 4,60 0,41 0,22 0,33 22,40 14 6,92 76,60 2,80 6,92 2,23 0,73 0,37 0,37 0,37	7,70 82,00 6,30 0,53 0,20 0,63 0,52 17,50 8,00 7,80 1,76 0,78 0,78	12 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50 0,50 0,35 17,50 13 7,60 4,30 4,95 1,95 1,95 0,64 1,17 0,64 36,30	0,17 23,20 13 7,40 7,5,00 5,30 5,01 0,50 0,21 0,52 0,56 21,50 12 12 14 4,83 1,49 0,50 0,43 0,60 0,60	12 7,80 83,00 2,30 4,82 0,50 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 5,29 2,40 10,67 0,67 0,39 0,84 40,00	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,90 0,59 0,59 0,59 0,59 0,50 19,80 7,18 7,18 0,98 0,98 0,98 0,08	0,18 17,70 8,15 8,15 8,60 5,00 5,40 0,60 0,28 0,41 0,43 19,10 2,00 5,40 1,30 0,45 1,30 0,45 1,30 0,45 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30	
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soignolles en Brie	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène Nutriments	Nitrites (mg NO ₂ *L) Nitrates (mg NO ₃ *L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₂ *L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrites (mg NO ₃ *L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Othophosphates (mg PO ₂ *L) Hydrobiologie BGN BG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₂ *L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrites (mg NO ₂ *L) Nitrates (mg NO ₂ *L) Hydrobiologie BGN BG-DCE	0,44 24,00 8 8,30 8,40 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00 11 85,00 5,30 5,30 0,50 5,30 0,50 5,00 0,50 5,00 0,50 5,00 0,50 5,00 0,50 5,00 0,5	0,54 20,00 8 8 8 7,60 8,00 7,20 0,58 0,40 0,50 13 8,10 8,80 4,80 6,20 0,74 0,74 0,35 0,49 0,443 0,443	0,38 21,00 10 7,60 7,60 0,39 0,49 0,56 21,00 15 7,60 7,60 4,80 0,56 4,80 0,94 0,94 0,94 0,94 0,94 0,94 0,94	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,55 0,55 83,00 > 6 4,40 4,40 0,61 0,65 0,66 32,00	0,23 19,00 7,00 7,00 > 6 4,90 0,49 0,29 0,43 20,00 13 7,30 7,200 6,60 6,60 6,60 6,60 6,60 6,60 6,60	0,16 21,50 9 	23,60 6,71 73,30 5,40 0,58 0,24 21,90 14 6,30 62,30 3,50 62,30 4,38 1,35 0,74 0,85 4,38	21,00 10 7,78 79,90 4,60 0,41 0,22 0,33 22,40 14 6,92 76,60 2,80 6,92 2,23 0,73 0,37 0,37 0,37	7,70 82,00 6,30 0,53 0,20 0,63 0,52 17,50 8,00 7,80 1,76 0,78 0,78	12 8,10 85,00 5,10 5,38 0,50 0,50 0,35 17,50 13 7,60 4,30 4,95 1,95 1,95 0,64 1,17 0,64 36,30	0,17 23,20 13 7,40 7,5,00 5,30 5,01 0,50 0,21 0,52 0,56 21,50 12 12 14 4,83 1,49 0,50 0,43 0,60 0,60	12 7,80 83,00 2,30 4,82 0,50 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 5,29 2,40 10,67 0,67 0,39 0,84 40,00	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,90 0,59 0,59 0,59 0,59 0,50 19,80 7,18 7,18 0,98 0,98 0,98 0,08	0,18 17,70 8,15 8,15 8,60 5,00 5,40 0,60 0,28 0,41 0,43 19,10 2,00 5,40 1,30 0,45 1,30 0,45 1,30 0,45 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30 1,30	
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soignolles en Brie	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène Nutriments	Nitrites (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Orthophosphates (mg PO₄ ³ /L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH₄ '/L) Nitrites (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg P /L) Ammonium (mg NH₄ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie	0,44 24,00 8 8,30 8,400 8,00 7,60 0,39 0,29 0,34 21,00 111 8,70 8,500 1,29 0,50 0,29 0,50 1,29 0,50 1,29 1,20 1,20 1,20 1,20 1,20 1,20 1,20 1,20	0,54 20,00 8 8 8,00 7,20 0,34 22,00 13 8,10 8,10 8,10 4,80 0,74 0,35 0,74 0,43 4,80 0,74 0,74 0,74	0,38 21,00 10 7,60 7,60 9,6 4,80 0,39 0,49 0,56 21,00 15 7,60 7,60 9,64 4,80 1,47 0,61 0,99 39,00	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,36 0,45 0,53 19,00 14 8,50 83,00 > 6 0,61 0,65 32,00 13	0,23 19,00 10 77,00 > 6 4,90 0,40 0,29 0,43 72,00 13 7,30 72,00 6,06 0,50 2,12 0,89 0,77 0,83 43,00	0,16 21,50 9 	23,60 13 6,71 73,30 0,58 0,24 21,90 14 6,30 6,230 3,50 62,30 3,50 62,30 4,38 1,35 4,38 47,50	21,00 10 7,78 79,90 0,41 0,22 10 14 14 14 16,92 76,60 6,20 2,23 0,73 0,86 6,20 12 12	7,70 82,00 0,53 0,52 17,50 8,00 7,36 1,76 0,61 0,38 26,10	18,70 85,00 0,50 0,50 0,50 17,50 13 13 4,95 1,95 0,64 430,30 4,95 1,17 0,84 36,30	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 5,01 0,52 0,56 21,50 12 7,50 78,00 2,7 8,00 2,7 8,00 0,50 0,50 0,50 0,50 1,00 1,00 1,00 1	12 12,30 4,82 0,21 0,50 0,49 0,21 0,50 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 0,67 0,39 0,67 0,39 4,82 0,01 0	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,90 0,59 0,59 0,59 0,59 7,18 7,18 74,70 0,98 0,34 4,90	0,18 17,70 8,15 85,60 5,00 5,40 0,60 0,28 0,41 19,10 7,94 81,50 2,00 0,45 47,20	
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soignolles en Brie	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène Nutriments	Nitrites (mg NO ₂ */L) Nitrates (mg NO ₂ */L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Orthophosphates (mg PO ₄ * /L) Phosphore total (mg P L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrates (mg NO ₂ */L) Nitrates (mg NO ₂ */L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ */L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrates (mg NO ₂ */L) Nitrates (mg NO ₂ */L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitritates (mg NO ₂ */L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	0,44 24,00 8 8,30 8,400 8,00 7,60 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00 11 85,00 0,50 0,50 0,20 0,61 1,29 0,61 1,20 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0	0,54 20,00 8 8 8 8,00 7,20 0,58 0,40 0,50 13 88,00 4,80 0,70 0,34 22,00 11 11 11	0,38 21,00 10 10 7,60 7,60 0,39 0,49 0,56 21,00 15 7,60 7,60 0,94 0,94 0,94 0,94 0,94 0,94 0,94 0,9	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,55 19,00 14 14 8,50 83,00 > 6 4,40 0,61 0,55 0,66 0,61 0,55 0,66 13 2,00 13	0,23 19,00 7,00 7,00 > 6 4,90 0,43 0,37 20,00 13 7,30 7,20 6,60 6,60 6,60 6,60 6,60 6,60 7,77 0,83 43,00 15	0,16 21,50 9 	23,60 13 6,71 7,3,30 5,40 5,00 0,58 0,24 0,45 0,54 21,90 14 62,30 3,50 5,50 63,30 7,74 0,85 47,50 13	21,00 10 7,78 7,79,90 4,60 5,90 0,41 0,33 0,38 22,40 14 6,92 76,60 2,80 6,20 6,20	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53 0,52 17,50 8,00 86,00 7,80 7,36 0,61 0,76 0,38 26,10	12 8,10 85,00 0,50 0,50 0,35 17,50 13 	0,17 23,20 13 7,40 7,50 0,53 0,56 10,50 21,50 12 7,50 78,00 2,70 4,83 0,60 56,10	12 7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 5,29 0,67 0,39 40,00 8	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90 0,59 0,59 0,50 19,80 7,18 74,70 1,90 0,98 0,34 0,18 0,46 0,46 0,49 0,46 0,49 0,59 0,59 0,59	0,18 17,70 8,15 85,60 5,00 5,40 0,28 0,41 0,43 19,10 7,94 81,50 2,00 5,40 0,23 0,54 0,23 0,54 0,45 0,23 0,54 0,23 0,54 0,75 0,47 0,23 0,54 0,75 0,75 0,75 0,75 0,75 0,75 0,75 0,75	variat
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soignolles en Brie 03109660 Therouanne Congis sur	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés	Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Orthophosphates (mg PO ₄ ³ /L) Phosphore total (mg P/L) Ammonium (mg NH ₄ '/L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Orthophosphates (mg PO ₄ ³ /L) Phosphore total (mg P A/L) Ammonium (mg NH ₄ '/L) Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%)	0,44 24,00 8,30 8,30 8,00 7,60 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00 11 11 8,70 8,00 0,50 0,20 0,61 142,00 111 8,50 8,50 8,50 8,50 8,50 8,50 8,50 8,50	0,54 20,00 8 8 8 8 8 8 8 8 8 9 7,60 8,00 7,20 0,58 8 8,00 0,40 0,50 0,34 22,00 13 13 13 14 10 15 16 17 17 18 17 18 18 10 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	0,38 21,00 10 17,60 78,00 64,80 0,49 0,56 21,00 15 15 164,80 17,60 17,60 17,60 18,00 19,00 19,00 10,00	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,55 0,55 0,55 0,56 0,45 0,53 19,00 14 14 166 0,61 0,65 0,66 32,00 13	0,23 19,00 7,00 7,00 > 6 4,90 0,49 0,29 0,43 0,37 20,00 13 	0,16 21,50 9 	23,60 6,71 73,30 5,40 5,00 0,58 0,24 21,90 14 62,30 3,50 62,30 3,50 62,30 4,38 0,74 0,85 47,50 13	21,00 10 7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 0,22 11 14 6,92 76,60 2,80 6,20 2,23 0,33 0,38 6,20 1,30 0,30 1,30 0,30 1,30 0,30 1,30 0,30 0	7,70 82,00 6,30 5,59 0,63 0,63 0,52 17,50 8,00 7,80 7,36 0,61 0,76 0,61 0,76 0,61 0,76 0,61 0,76 0,76 0,76 0,77 0,74 0,74 0,79,00	12 8,10 85,00 5,38 0,50 0,20 0,35 17,50 13 7,60 4,30 4,95 1,95 0,64 1,17 0,84 36,30 13 9,30 88,00	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 5,01 0,52 0,56 21,50 12 7,50 78,00 2,70 4,83 0,50 0,43 1,49 0,50 0,60 0,60 0,60 0,60 0,60 0,60 0,60	12 7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 5,29 2,01 0,67 0,39 0,84 40,00	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90 0,59 0,59 0,59 0,50 19,80 7,18 74,70 1,90 6,10 0,98 0,34 0,46 0,49 0,49 0,59 0,59 0,50 19,80	0,18 17,70 8,15 85,60 5,00 5,40 0,60 0,28 0,41 0,43 19,10 2,00 5,40 2,00 5,40 41,50 2,00 41,50 2,00 47,20 47,20 9,00 89,70	variat
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soignolles en Brie 03109660 Therouanne I Congis sur	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés	Nitrites (mg NO ₂ *L) Nitrates (mg NO ₃ *L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Orthophosphates (mg PO ₄ * /L) Phosphore total (mg P L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrates (mg NO ₂ *L) Nitrates (mg NO ₃ *L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrates (mg NO ₂ *L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrites (mg NO ₂ *L) Nitritates (mg NO ₃ *L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ *S /L)	0,44 24,00 8 8 8,30 8,400 8,00 7,60 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00 11 11 8,70 85,00 0,50 0,20 0,61 14,00 11 11 8,50 0,50 0,20 0,61 12 11 11 8,50 0,50 0,70 0,70	0,54 20,00 8 8 8 8,00 7,20 0,58 0,40 0,50 13 88,10 88,00 4,80 0,74 0,35 0,49 11 11 9,10 87,00 5,70 0,61	0,38 21,00 10 10 7,60 7,60 0,39 0,49 0,56 21,00 15 7,60 7,60 7,60 7,60 7,60 7,60 7,60 7,60	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,55 0,55 19,00 14 14 8,50 83,00 > 6 4,40 0,61 0,55 0,66 32,00 13 330 9,50 89,00 3,30 0,80	0,23 19,00 7,00 7,00 > 6 4,90 0,43 0,37 20,00 13 13 7,30 7,30 7,30 6,00 6,00 15 6,60 15 6,89 15 8,90 85,00 6,00 6,00 6,00	0,16 21,50 9 7,1,20 5,10 0,40 0,17 0,34 0,45 21,20 14 14 4,22 42,50 4,40 6,30 0,87 1,09 1,09 1,09 1,09 1,09 1,09 1,09 1,09	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,00 0,58 0,24 0,45 0,54 21,90 14 62,30 3,50 5,50 47,50 13 9,34 80,90 2,48 2,480 2,80 0,80	21,00 10 7,78 7,79,90 4,60 5,90 0,41 0,33 0,38 22,40 14 6,92 7,6,60 2,80 6,20 6,2	7,70 82,00 6,30 5,59 0,53 0,52 17,50 8,00 86,00 7,80 7,36 0,61 0,76 0,61 0,76 0,78 0,74 0,79,00 7,40 7,40 7,40 7,40 7,40 7,40 7,40 7	12 8,10 85,00 5,38 0,50 0,50 0,35 17,50 13 	0,17 23,20 13 7,40 7,50 5,30 5,01 0,50 0,21 0,52 0,56 21,50 12 7,50 78,00 2,70 4,83 0,60 56,10 8,30 83,00 5,20 6,31 8,30 83,00 5,20 6,90	12 7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 5,29 0,84 40,00 85,00 1,80 85,00 1,80 9,60 85,00 1,97	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90 0,59 0,59 0,50 19,80 7,18 74,70 1,90 0,98 0,34 44,90 9,67 87,80 3,50 3,50 0,98	0,18 17,70 8,15 85,60 5,00 5,40 0,28 0,41 0,43 19,10 7,94 81,50 2,00 5,40 0,28 0,53 0,53	variat
Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soigno ll es	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène	Nitrites (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Orthophosphates (mg PO₁² 'L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH₄ '/L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Carbone organique dissous (mg O₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Orthophosphates (mg PO₄³ /L) Ammonium (mg NH₄ '/L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O₂ /L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Nitrates (mg NO₂ 'L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO₃³ /L) Phosphore total (mg P /L)	0,44 24,00 8,30 8,30 8,00 7,60 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00 11 11 8,70 85,00 0,29 0,61 42,00 11 11 8,50 81,00 7,70 6,20 7,70 0,32	0,54 20,00 8 8 8 82,00 8,00 7,20 0,58 8 0,40 0,50 0,34 22,00 13 13 13 14 10 19,10 87,00 5,70 3,10 10,61 0,33	0,38 21,00 10 17,60 76,00 64,80 0,49 0,56 21,00 15 15 16 17,60 17,60 18 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,55 0,55 0,55 0,56 0,45 0,53 19,00 14 14 14 16 1,66 0,61 0,55 0,66 32,00 13 13 2,40 0,80 0,80 0,30	0,23 19,00 7,00 7,00 > 6 4,90 0,40 0,29 0,43 0,37 20,00 13 13	0,16 21,50 9 7,120 5,10 0,40 21,20 14 42,24 42,50 4,40 6,30 1,02 1,09 9,87 43,30 13 8,36 81,00 3,50 2,40 0,91 0,91	23,60 6,71 73,30 5,00 0,58 0,24 21,90 14 62,30 3,50 5,50 4,38 0,74 0,85 47,50 13	21,00 10 7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 0,22 14 22,40 14 6,92 76,60 2,80 6,20 2,23 0,33 0,38 54,00 12 8,54 84,50 1,90 3,20 0,90 0,94	7,70 82,00 6,30 5,59 0,63 0,63 0,52 17,50 8,00 7,80 1,76 0,61 0,78 0,61 0,78 0,78 0,78 0,78 0,78 0,78 0,78 0,78	12 8,10 85,00 0,50 0,50 0,50 0,35 17,50 13 7,60 4,30 4,95 1,95 0,64 1,17 0,84 36,30 88,00 4,50 3,28 8,00 4,50	0,17 23,20 7,40 7,5,00 5,30 5,01 0,50 0,21 0,52 0,56 21,50 12 12 12 14,89 0,60 0,43 0,60 0,43 0,60 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50	12 7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 22,40 11 88,20 76,00 2,40 5,29 0,84 40,00 8 8 9,60 85,00 1,80 4,13 0,97 0,34	0,25 25,90 14 8,36 8,34 4,60 4,90 0,59 0,59 0,59 0,50 19,80 7,18 74,70 1,90 6,34 0,46 44,90 0,59 0,59 0,59 0,59 0,59 0,59 0,59 0	0,18 17,70 8,815 85,60 5,00 5,40 0,60 0,28 0,41 1,30 0,45 0,23 0,50 47,20 9,00 89,70 2,40 2,80 9,00	variat
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soignolles en Brie 03109660 Therouanne I Congis sur	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés	Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ \(^3\) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg O ₂ /L) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg O ₂ /L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ \(^3\) L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Taux de saturation en O2 (%) IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg O ₂ /L) Orthophosphates (mg PO ₄ \(^3\)L) Phosphore total (mg P \(^1\)L) Ammonium (mg NH ₄ 'L) Ammonium (mg NH ₄ 'L)	0,44 24,00 8,30 8,30 8,00 7,60 0,55 0,29 0,34 21,00 11 11 8,70 8,70 0,50 0,29 0,61 1,29 0,61 142,00 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	0,54 20,00 8 8 8 82,00 8,00 7,20 0,58 8,00 0,40 0,50 0,34 22,00 13 88,00 4,80 6,20 0,74 0,43 41,00 11 11 87,00 5,70 3,10 0,61 0,33 0,55	0,38 21,00 10 7,60 7,60 7,60 0,39 0,49 0,56 21,00 15 15 15 16 4,80 1,47 7,60 9,99 39,00 13 13 19 9,10 9,00 3,00 2,80 0,37	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,55 19,00 14 14 16 0,61 0,65 0,66 32,00 13 2,40 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0	0,23 19,00 7,00 7,00 >6 4,90 0,40 0,37 20,00 13 13 72,00 6,00 6,00 6,00 4,90 0,89 0,77 0,88 43,00	0,16 21,50 9 6,87 71,20 5,10 0,40 0,45 21,20 14 42,2 42,50 4,40 6,30 2,81 1,02 1,09 0,87 43,30 13 13 13 13 13 14 14 15 16 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,50 0,54 21,90 14 6,30 6,30 5,50 4,38 47,50 13 13 80,90 2,40 2,80 0,82 0,82 0,82 0,82 0,82 0,82 0,82	21,00 10 7,78 79,90 4,60 5,90 0,41 0,22 14 14 6,92 7,6,60 2,80 6,20 2,23 0,37 0,36 54,00 12 12 14 84,50 1,90 0,34 0,22	7,70 82,00 6,30 5,59 0,63 0,63 0,63 17,50 8,00 7,36 1,76 0,61 0,78 0,61 0,78 0,61 0,78 0,73 0,61 0,74 0,74 0,74 0,74 0,74 0,74 0,74 0,74	12 8,10 85,00 5,38 0,50 0,20 0,35 17,50 13 7,60 4,95 1,95 0,64 1,17 0,84 36,30 13 9,80 4,95 1,9	0,17 23,20 13 7,40 7,500 5,30 5,01 0,50 0,21 0,52 0,56 21,50 12 7,750 0,43 0,60 0,50 0,43 0,60 0,50 0,43 0,60 0,50 0,43 0,60 0,50 0,43 0,60 0,50 0,43 0,60 0,50 0,43 0,60 0,50 0,30 0,30	12 7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 10,50 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 5,29 2,01 0,67 0,39 0,84 40,00 8 8 4,13 0,97 1,80	0,25 25,90 14 8,26 8,340 4,60 4,90 0,59 0,59 0,50 19,80 74,70 1,90 5,10 0,98 0,34 0,46 44,90 0,59 0,59 0,59 0,59 0,50 19,80 0,50 19,80 0,50 19,80 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0	0,18 17,70 8,15 85,60 5,00 5,40 0,60 0,28 0,41 19,10 2,00 5,40 1,30 0,45 0,23 0,50 47,20 9,00 89,70 2,80 0,53 0,53 0,53 0,53 0,54 0,53 0,54 0,53 0,54 0,53 0,54 0,54 0,54 0,54 0,54 0,54 0,54 0,54	variat
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soignolles en Brie 03109660 Therouanne	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène	Nitrites (mg NO ₂ */L) Nitrates (mg NO ₃ */L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Orthophosphates (mg PO ₄ */L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrites (mg NO ₂ */L) Nitrites (mg NO ₃ */L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Orthophosphates (mg PO ₄ */L) Nitrites (mg NO ₂ */L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrites (mg NO ₂ */L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrites (mg NO ₂ */L) Nitrates (mg NO ₂ */L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg C /L) Taux de saturation en O2 (%) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrites (mg NO ₂ */L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ */L) Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ */L) Nitrites (mg NO ₂ */L)	0,44 24,00 8 8,30 8,40 8,00 7,60 0,55 0,39 0,29 0,34 21,00 111 8,70 85,00 0,29 0,34 21,00 111 11 8,70 8,70 8,70 8,70 8,70 8,70 8,70 8,70	0,54 20,00 8,00 8,00 7,20 0,34 22,00 13 8,10 8,10 8,10 13 8,10 8,10 11 81,00 11 11 9,10 9,10 0,51 0,34 11,00 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	0,38 21,00 10 7,60 7,60 0,38 0,49 0,56 21,00 15 7,60 7,60 15 15 15 17,60 17,60 17,60 18,00 19,10	0,36 22,00 11 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,36 0,45 0,53 19,00 14 14 8,50 83,00 > 6 4,40 4,60 0,61 0,55 32,00 13 13 0,80 0,80 0,30 0,80 0,80 0,80 0,80 0,8	0,23 19,00 10 10 77,00 > 6 4,90 0,40 0,29 0,43 0,37 20,00 13 13 7,30 72,00 6,00 2,12 0,89 0,73 43,00 15 8,90 0,600 4,90 0,89 0,48 0,48 0,48 0,48 0,48 0,48 0,48 0,48	0,16 21,50 9 	23,60 13 6,71 73,30 0,58 0,24 0,54 21,90 14 6,30 6,30 3,50 5,50 4,38 1,35 47,50 13 9,34 80,90 2,40 2,80 0,42 0,87 0,81	21,00 10 7,78 79,90 0,41 0,22 10 14 14 14 16,92 76,60 6,20 2,23 0,73 0,86 54,00 11 12 18,54 8,54 19,90 3,20 0,90 0,34	7,70 82,00 0,53 0,53 0,53 0,52 17,50 8,00 7,36 1,76 0,61 7,40 7,40 7,40 7,40 7,40 1,43 1,43 1,43 0,55	12 8,10 85,00 0,20 0,50 0,35 17,50 13 7,60 73,00 4,95 1,95 0,64 1,17 0,84 36,30 13 9,30 88,00 4,95 3,28 1,28 0,49 1,28 0,48	0,17 23,20 13 7,40 75,00 5,30 5,01 0,52 0,56 21,50 12 7,50 78,00 2,78 0,56 0,56 0,56 0,56 0,56 0,56 0,57 8,00 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50	12 12 7,80 83,00 2,30 4,82 0,21 0,50 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 5,40 5,40 5,40 5,40 6,7	0,25 25,90 14 8,26 83,40 4,60 4,90 0,59 0,59 0,59 19,80 7,18 74,70 1,90 0,34 44,90 9,67 87,80 3,30 0,98 0,34 44,90	0,18 17,70 8,15 85,60 5,00 5,40 0,28 0,41 0,43 19,10 7,94 81,50 2,00 0,45 47,20 47,20 9,00 9,00 9,00 0,53 0,28 0,53 0,53 0,24 0,41 0,53 0,53 0,53 0,53	variab variab
Yvette à Epinay sur Orge 03078600 Yerres à Soignolles en Brie 03109660 Therouanne I Congis sur	Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène Nutriments Invertébrés Bilan de l'oxygène	Nitrites (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₃ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ \(^3\) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Hydrobiologie IBGN IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg O ₂ /L) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg O ₂ /L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg C /L) Orthophosphates (mg PO ₄ \(^3\) L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Nitrates (mg NO ₂ 'L) Taux de saturation en O2 (%) IBG-DCE Physico-chimie Oxygène dissous (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Taux de saturation en O2 (%) Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L) Carbone organique dissous (mg O ₂ /L) Orthophosphates (mg PO ₄ \(^3\)L) Phosphore total (mg P \(^1\)L) Ammonium (mg NH ₄ 'L) Ammonium (mg NH ₄ 'L)	0,44 24,00 8,30 8,30 8,00 7,60 0,55 0,29 0,34 21,00 11 11 8,70 8,70 0,50 0,29 0,61 1,29 0,61 142,00 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	0,54 20,00 8 8 8 82,00 8,00 7,20 0,58 8,00 0,40 0,50 0,34 22,00 13 88,00 4,80 6,20 0,74 0,43 41,00 11 11 87,00 5,70 3,10 0,61 0,33 0,55	0,38 21,00 10 7,60 7,60 7,60 0,39 0,49 0,56 21,00 15 15 15 16 4,80 1,47 7,60 9,99 39,00 13 13 19 9,10 9,00 3,00 2,80 0,37	0,36 22,00 11 6,90 74,00 > 6 4,50 0,55 0,55 19,00 14 14 16 0,61 0,65 0,66 32,00 13 2,40 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0	0,23 19,00 7,00 7,00 >6 4,90 0,40 0,37 20,00 13 13 72,00 6,00 6,00 6,00 4,90 0,89 0,77 0,88 43,00	0,16 21,50 9 6,87 71,20 5,10 0,40 0,45 21,20 14 42,2 42,50 4,40 6,30 2,81 1,02 1,09 0,87 43,30 13 13 13 13 13 14 14 15 16 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	23,60 13 6,71 73,30 5,40 5,50 0,54 21,90 14 6,30 62,30 3,50 5,50 4,38 47,50 13 47,50 24,40 2,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80 0,80	21,00 10 7,78 79,90 0,41 0,22 14 6,92 76,60 2,80 6,20 0,33 0,38 6,20 12 12 14 84,50 1,90 0,34 0,22	7,70 82,00 6,30 5,59 0,63 0,63 0,63 17,50 8,00 7,36 1,76 0,61 0,78 0,61 0,78 0,61 0,78 0,73 0,61 0,74 0,74 0,74 0,74 0,74 0,74 0,74 0,74	12 8,10 85,00 0,20 0,35 17,50 13 7,60 4,95 1,95 0,64 1,17 0,84 36,30 13 88,00 4,50 3,28 4,50 3,28 4,50 3,28 4,50 4,34	0,17 23,20 13 7,40 7,500 5,30 5,01 0,50 0,21 0,52 0,56 21,50 12 7,750 0,43 0,60 0,50 0,43 0,60 0,50 0,43 0,60 0,50 0,43 0,60 0,50 0,43 0,60 0,50 0,43 0,60 0,50 0,43 0,60 0,50 0,30 0,30	12 7,80 83,00 2,30 4,82 0,49 10,50 0,49 22,40 11 8,20 76,00 2,40 5,29 2,01 0,67 0,39 0,84 40,00 8 8 4,13 0,97 1,80	0,25 25,90 14 8,26 8,340 4,60 4,90 0,59 0,59 0,50 19,80 74,70 1,90 5,10 0,98 0,34 0,46 44,90 0,59 0,59 0,59 0,59 0,50 19,80 0,50 19,80 0,50 19,80 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0	0,18 17,70 8,15 85,60 5,00 5,40 0,60 0,28 0,41 19,10 2,00 5,40 1,30 0,45 0,23 0,50 47,20 9,00 89,70 2,80 0,53 0,53 0,53 0,53 0,54 0,53 0,54 0,53 0,54 0,53 0,54 0,54 0,54 0,54 0,54 0,54 0,54 0,54	variat

	Invertébrés	les see	_	1		1											ì
		IBG-DCE Physico-chimie									16		16		13		
03117310		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	9,80	9,80	9,90	9,90	9,80	7,67	8,67	8,89	9,50	9,70	9,10	9,50	8,84	8,46	
Grand Morin	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	92,00	95,00	84,00	96,00	95,00	72,60	80,60	90,10	93,00	96,00	90,00	92,00	87,30	84,70	
à Saint	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	4,20	3,70	2,10	4,30	2,10	4,20	1,60	1,10	3,50	2,40	2,40	1,40	2,00	1,60	variabl
Remy la		Carbone organique dissous (mg C /L)	4,80	4,90	3,10	2,20	2,30	1,70	3,20	4,50	2,98	2,27	3,05	2,59	3,80	2,40	
Vanne		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	0,77	0,58	0,40	0,40	0,46	0,98	0,64	0,46	0,48	0,38	0,33	0,27	0,46	0,54	
		Phosphore total (mg P /L)	0,34	0,22	0,21	0,14	0,21	0,38	0,28	0,18	0,17	0,13	0,13	0,10	0,19	0,20	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ ⁺ /L)	0,09	0,13	0,11	0,10	0,10	0,13	0,13	0,14	0,21	0,20	0,12	0,08	0,09	0,11	
		Nitrites (mg NO ₂ /L)	0,09	0,11	0,13	0,12	0,13	0,15 34,70	0,18	0,20 51,00	0,25	0,16	0,14	0,12	0,33	0,14	
		Nitrates (mg NO ₃ /L) Hydrobiologie	34,00	35,00	37,00	33,00	40,00	34,70	43,50	51,00	34,80	33,50	44,40	38,20	47,50	36,40	
		IBGN	13	12	12	15	13	14	12								
	Invertébrés	IBG-DCE	13	12	12	13	13	17	12					12	13		
		Physico-chimie															
		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	9,70	10,00	9,80	10,80	8,80	6,70	9,19	7,55	7,40	6,20	7,50	3,40	9,30	8,40	
03119590	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	89,00	93,00	93,00	97,00	87,00	62,60	77,00	78,00	77,00	58,00	64,00	31,00	85,00	81,90	
Aubetin à	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	5,90	3,30	2,90	3,30	3,40	4,60	2,70	3,30	5,10	2,70	4,00	3,20	2,20	4,90	varia
Ami li is		Carbone organique dissous (mg C /L)	5,60	5,40	3,20	2,70	4,00	6,60	6,60	5,60	5,69	6,20	5,60	6,40	6,50	6,00	
		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	0,55	0,25	0,46	0,37	0,64	3,52	2,82	2,03	1,26	2,80	2,00	2,40	0,39	0,37	
		Phosphore total (mg P /L)	0,50	0,43	0,35	0,18	0,38	1,13	0,99	0,73	0,45	1,00	0,78	0,88	0,24	0,31	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ ⁺ /L)	0,15	0,23	0,23	0,18	0,30	2,10	1,90	0,43	2,03	0,64	1,20	0,11	0,10	0,14	
		Nitrites (mg NO ₂ /L)	0,20	0,17	0,21	0,54	0,30	0,37	0,43	0,51	0,23	0,92	0,59	0,40	0,29	0,24	
		Nitrates (mg NO ₃ /L)	48,00	46,00	45,00	41,00	42,00	41,10	78,00	68,40	33,60	35,00	37,00	39,00	60,00	48,00	
		Hydrobiologie						- 10									
	Invertébrés	IBGN				15		18		15	40	47			47		
	-	IBG-DCE Physico-chimie									16	17			17		
	}	Oxygène dissous (mg O ₂ /L)				9,20		9,30		8,39	9,00	8,50	8,30	8,40	8,50	8,39	
03120000	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	+		 	92,00		89,00		83,30	79,00	83,00	81,00	82,00	88,00	83,30	
Aubetin à	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	+			3,00		5,00		2,10	4,70	2,50	2,40	1,80	1,80	1,80	varia
Pommeuse]	Carbone organique dissous (mg C /L)				2,40		2,20		3,40	3,80	2,50	2,85	2,14	2,40	2,40	varia
		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	+			0,34		0,46		0,55	0,57	0,54	0,46	0,40	0,40	0,32	
		Phosphore total (mg P /L)				0,13		0,24		0,22	0,21	0,18	0,17	0,14	0,20	0,17	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ */L)				0,13		0,23		0,14	0,24	0,26	0,23	0,13	0,14	0,08	
		Nitrites (mg NO ₂ /L)				0,28		0,30		0,31	0,28	0,23	0,29	0,21	0,14	0,15	
		Nitrates (mg NO ₃ -/L)				37,00		38,00		64,00	36,10	38,00	53,80	42,70	46,20	43,30	
		Hydrobiologie															
	Invertébrés	IBGN	6	6	8	12	8	7	6	6							
	IIIVCITCDICS	IBG-DCE									8	11	10		12	9	
		Physico-chimie															
		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	7,60	8,40	8,30	8,70	7,20	6,04	5,24	7,68	7,50	7,80	6,90	6,90	8,56	8,22	
03120800	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	76,00	81,00	77,00	82,00	73,00	60,50	55,60	73,80	68,00	75,00	68,00	67,00	75,90	84,70	١.
Beuvronne à	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	7,30	5,60	5,20	> 6	> 6	3,20	5,20	2,80	10,90	5,90	3,60	1,90	3,10	4,00	varia
Gressy		Carbone organique dissous (mg C /L)	5,60	3,70	3,80	3,70	7,70	4,00	4,20	3,60	5,39	4,09	4,05	3,60	3,60	4,70	
		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L) Phosphore total (mg P /L)	1,50 0.69	1,04 0,49	1,10 0,48	1,53 0.63	1,84 0,76	1,86	2,39 0,78	1,91 0,65	1,77 2,06	2,45 0,88	1,82 0,68	1,86 0,65	1,50 0,48	1,30	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ ⁺ /L)	0,82	0,49	1,70	1,20	1,50	1,80	1,80	1,50	0,87	1,29	2.07	1,35	0,48	1,60	
	radimients	Nitrites (mg NO ₂ ⁻ /L)	0,70	0,75	0,89	1,10	0,93	1,10	1,34	1,33	0,53	1,12	0,82	1,28	0,53	0,60	
		Nitrates (mg NO ₃ /L)	32,00	32,00	33,00	30,00	27,00	31,10	36,80	36,00	26,50	28,80	29,20	30,60	28,80	33,30	
		Hydrobiologie						,									
	Invertébrés	IBGN				14	14	12	13	14							
	Invertebres	IBG-DCE									15			17			
		Physico-chimie															
03126058		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)				9,60	9,10	7,31	8,31	8,28							
Aubette de	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	_			95,00	93,00	73,20	83,80	86,60							mano
Meulan à	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)				3,10	5,50	2,60	1,20	2,20							d'inforn
Meulan		Carbone organique dissous (mg C /L)	-			2,70	2,80	2,10	2,50	3,50							
		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	-			0,18	0,22	0,16	0,16	0,26							
	Nutriments	Phosphore total (mg P /L) Ammonium (mg NH ₄ */L)	+		1	0,11	0,13 0,22	0,07	0,07	0,13	l		-		 		
	ivadimients	Nitrites (mg NO ₂ -/L)	+	1	 	0,13	0,22	0,27	0,18	0,17		1	-	1			
	Ī	Nitrates (mg NO ₂ /L)	+		1	36,00	36,00	34,30	38,80	33,30	1				1		
		Hydrobiologie				00,00	00,00	0 1,00	55,50	00,00							
	.	IBGN	8	10	14	16	15	11	10	9							
	Invertébrés	IBG-DCE									9	7			9		
		Physico-chimie															
		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	6,80	7,30	6,90	6,30	6,30	5,60	5,41	6,49	6,80	6,30	5,40	6,90	6,82	7,02	
03137685	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	63,00	78,00	73,00	74,00	71,00	58,90	60,00	68,20	73,00	63,00	58,00	69,00	72,40	75,30	
Thève à Asnières sur	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	5,90	5,70	5,20	5,10	6,00	3,60	3,50	3,00	5,30	4,90	2,50	2,10	3,50	2,90	varia
Oise		Carbone organique dissous (mg C /L)	10,00	8,90	6,50	5,40	6,10	5,50	7,10	8,70	6,54	7,92	6,42	8,06	6,60	7,10	
•		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	0,55	0,58	0,70	0,67	1,04	1,38	1,98	1,00	0,80	1,51	1,17	0,86	1,10	0,52	
	l	Phosphore total (mg P /L)	0,26	0,27	0,36	0,32	0,48	0,51	0,80	0,37	0,30	0,52	0,40	0,31	0,42	0,21	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ */L)	0,34	0,32	0,45	0,42	0,87	0,65	1,00	0,33	0,79	0,29	0,36	0,27	0,28	0,20	
		Nitrites (mg NO ₂ /L)	0,21	0,27	0,29	0,35	0,30	0,48	0,24	0,48	0,25	0,31	0,30	0,32	0,30	0,20	
		Nitrates (mg NO ₃ ⁻ /L) Hydrobiologie	19,00	14,00	14,00	13,00	10,00	10,70	12,60	12,70	7,20	10,10	10,40	11,80	11,60	14,60	0
	-	IBGN	10	11	10	11	12	11	13	11	-						
	Invertébrés	IBG-DCE	10	11	10	- 11	12	-11	13	- 11	-	13	13		14		
	-	Physico-chimie										13	13		14		
		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	8,70	8,50	7,60	8,80	7,80	7,03	6,27	8,37	7,90	8,50	7,50	8,90	8,05	9,74	5,70 ,00 variab ,90 ,89 ,32 ,51 ,29
03168995	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	87,00	88,00	7,60	91,00	90,00	71,70	64,80	92,00	89,00	87,00	77,00	90,00	83,80	96,70	
Mauldre à	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	12,00	9,60	8,70	> 6	> 6	4,10	7,00	4,80	6,00	4,70	2,60	2,70	5,00	4,00	
Beynes]	Carbone organique dissous (mg C /L)	8,20	6,50	5,30	5,30	5,40	5,90	6,70	7,10	7,27	5,80	5,43	5,64	5,40	5,90	
.,		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	2,61	3,07	2,97	1,90	2,70	2,10	1,90	1,12	1,58	1,32	1,33	1,27	0,84	0,89	
	Ī	Phosphore total (mg P /L)	1,38	1,10	1,50	0,74	0,98	0,94	0,65	0,45	0,56	0,46	0,47	0,47	0,34	0,32	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ */L)	2,40	2,30	3,60	1,00	0,63	0,86	0,90	0,96	0,61	0,67	0,77	0,51	0,54	0,51	
		Nitrites (mg NO ₂ ⁻ /L)	0,75	0,84	0,78	0,63	0,43	0,54	1,10	0,56	0,62	0,61	0,40	0,36	0,36	0,29	
	Ī	Nitrates (mg NO ₃ /L)	26,00	28,00	27,00	25,00	21,00	21,60	30,40	25,00	21,70	21,90	19,40	21,10	17,20	23,00	
	i e	Hydrobiologie	,,														
							_							-			i
	love +41	IBGN	13	12	14	14	14	13	15	15							
	Invertébrés	IBGN IBG-DCE	13	12	14	14	14	13	15	15		11	15			13	

00470000		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)	9,40	9,60	9,20	9,90	9,40	7,09	7,14	8,57	8,70	9,50	7,30	9,20	8,37	7,61	
03172000 Vaucouleurs	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)	93,00	97,00	92,00	89,00	91,00	72,60	78,70	88,90	92,00	82,00	73,00	90,00	78,40	82,10	
à Mantes la	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)	4,90	4,30	5,50	4,30	4,10	3,60	5,10	3,10	2,80	5,00	1,40	2,70	5,00	4,00	variabl
Jolie		Carbone organique dissous (mg C /L)	4,90	4,80	3,20	2,50	2,10	3,40	4,20	6,50	3,82	2,81	3,22	2,37	3,00	3,60	
505		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	0,55	0,49	0,52	0,67	0,49	0,44	0,60	0,48	0,36	0,60	0,33	0,25	0,32	0,38	
		Phosphore total (mg P /L)	0,27	0,23	0,28	0,29	0,23	0,16	0,24	0,29	0,14	0,21	0,12	0,11	0,15	0,20	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ ⁺ /L)	0,23	0,16	0,34	0,42	0,34	0,37	0,26	0,29	0,08	1,87	0,46	0,10	0,55	0,95	
		Nitrites (mg NO ₂ /L)	0,29	0,27	0,23	0,32	0,21	0,25	0,37	0,29	0,15	0,27	0,27	0,14	0,27	0,43	
		Nitrates (mg NO ₃ /L)	41,00	38,00	40,00	35,00	33,00	31,70	44,90	34,30	33,80	31,30	27,30	28,00	29,50	46,00	
		Hydrobiologie															
	Invertébrés	IBGN				15	13	14	14	14							
	invertebres	IBG-DCE									12	10	12	14			
		Physico-chimie															
		Oxygène dissous (mg O ₂ /L)				9,00	7,80	8,30	7,90	7,80	7,90	8,31	7,76	7,95	7,60	6,80	
03189490	Bilan de	Taux de saturation en O2 (%)				92,00	83,00	78,00	81,00	78,00	81,40	81,60	83,40	79,10	80,00	80,00	
Drouette à	l'oxygène	Demande biochimique en Oxygène (mg O ₂ /L)				3,80	4,90	2,30	2,80	3,30	2,30	4,00	2,50	3,70	2,60	2,80	stabl
Emance		Carbone organique dissous (mg C /L)				5,20	4,40	4,39	4,70	5,67	2,90	3,80	4,40	3,80	7,30	9,70	
		Orthophosphates (mg PO ₄ ³⁻ /L)	0,21			0,16	0,25	0,23	0,22	0,27	0,24	0,35	0,29	0,31	0,26	0,24	
		Phosphore total (mg P /L)				0,19	0,20	0,15	0,13	0,14	0,11	0,21	0,20	0,21	0,15	0,13	
	Nutriments	Ammonium (mg NH ₄ */L)				0,21	0,24	0,28	0,24	0,21	0,12	0,23	0,17	0,23	0,22	0,12	
		Nitrites (mg NO ₂ -/L)				0,18	0,25	0,26	0,22	0,22	0,15	0,19	0,16	0,20	0,48	0,20	
		Nitrates (mg NO ₃ /L)				16,00	18,00	22.50	23,20	27,90	21.70	18,80	22,20	18,50	24,00	17,00	

La classe de qualité attribuée à chaque paramètre résulte des règles d'agrégation de l'arrêté évaluation du 25 janvier 2010.

Annexe 8 : Analyse qualitative de l'état chimique de 2000 à 2013, selon 38 substances prioritaires de la DCE (exclusion des HAP), pour les 30 stations du RCS et du RCO sélectionnées

		ac la D									RCO sei			Firebotton
Г		Etat Chimique	2003 Fable	2004 Faible	2005 Faible	2006 Faible	2007	2008 Faitle	2009 Faitle	2010 Faitle	2011 Fatte	2012 Fable	2013 Faible	Evolution relativement
	03013300 Vou l zie à Jutigny	Molécule(s) déclassante(s)	-	-	-	-	Hexachlorocyclo hexane; Isoproturon	-	-	-	-	-	-	stable (pollution ponctuelle 2007)
	03013660 Auxence à Vimpe ll es	Molécule(s) déclassante(s)	Fable -	Fable -	Fable -	Faible -	Faite -	Faible -	Faible -	Faible -	Fable -	Fabb	Fable -	stable
	03047445 Ecole à Oncy- sur-Ecole	Etat Chimique Molécule(s) déclassante(s)	Fable -	Fable -	Faible -	Faible -	Elivé Diuron	Faitle —	Faitle -	Faitle -	Fable -	Fable -	Fable	relativement stable (pollution ponctuelle
	03051500 Almont à Moisenay	Etat Chimique Molécule(s)	Diuron; Isoproturon	Diuron; Isoproturon	Elivé Diuron	Diuron; Isoproturon	Fluoranthène; Isoproturon	Isoproturon; Trichlorométhan	Elivié Isoproturon	Hexachlorocyclo hexane;	Elmi Isoproturon	Elme Isoproturon	Fabla -	2007) variable (au niveau des sources des
	03059000 Lunain à	déclassante(s) Etat Chimique Molécule(s)	isoproturon	isopioturon		isoproturon	Faible	e Ewe Diphényléthers	Faitle	Fluoranthène Faitle	Fable	Fabb	Fable	pollution) relativement stable (pollution
	Nonville 03066000 Essonne à	déclassante(s) Etat Chimique Molécule(s)	Fable	Fable	Falble	Faitle	Faitle	bromés Gove Trichlorométhan	Faitle	Fattle	Elme Composés du	Fable	Fable	ponctuelle 2008) relativement stable (pollution
	Buno Bonnevaux 03071080	déclassante(s) Etat Chimique	Fable	Ebvé	Fable	Falkle	Faitle	e Faible	Faible	Ebre	tributylétain	Fabb	Fable	ponctuelle 2008 & 2011) relativement stable
R	Orge à Sermaise 03076000	Molécule(s) déclassante(s) Etat Chimique	E j rvý	Endosulfan Falak	Falble	Faible	Faitle	Faitle	Faitle	Composés du tributylétain	Fatte	Fabje	Fable	(pollution ponctuelle 2004 & 2010) relativement stable
c s	Yvette à Chevreuse	Molécule(s) déclassante(s) Etat Chimique	Diuron	- Fable	- Faible	- Elává	- Elivé	- Faithe	Faitle	Faitle	- Fatle	- Einvi	Fable	(pollution ponctuelle 2003)
	03078110 Yerres à Courtomer	Molécule(s) déclassante(s)	Isoproturon	-	-	Isoproturon	Alachlore; Diuron	-	-	-	-	Isoproturon	-	variable
	03114000 Petit Morin à Jouarre	Molécule(s) déclassante(s)	Fable -	Fable -	Faible -	Faible -	Isoproturon; Plomb et ses composés	Faible -	Faitle -	Faitle -	Fatte -	Fable -	Fable -	stable (pollution ponctuelle 2007)
	03122008 Bièvre à Verrieres le Buisson	Molécule(s) déclassante(s)	Diuron	Diuron	Diuron	Diuron	Diuron	Diphényléthers bromés	Faitle -	Hexachlorocyclo hexane	Fable -	Fable	Fable	variable
	03140400 Viosne à Ableiges	Etat Chimique Molécule(s) déclassante(s)	Fable -	Fable -	Elevé Diuron	Falble -	Faitle -	Faible -	Fattle	Diphényléthers bromés	Fatie -	Fable -	Fable -	relativement stable (pollution ponctuelle 2005
	03167000 Sausseron à Nesles la	Etat Chimique Molécule(s)	Fable -	Fable	Fable	Faible	Faible	Faible	Faible	Faitle -	Fatte -	Fabb	Fable	& 2010) stable
	Vallée 03170100 Mauldre à	déclassante(s) Etat Chimique Molécule(s)	Atrazine; Diuron	Elivé Diuron	Diuron	Faith	⊟‱ Diuron;	Elevé Hexachlorobenz	Isoproturon; Composés du	Faitle _	Fable	Fabis	Fable _	variable
	Epone 03171880 Vaucouleurs à	déclassante(s) Etat Chimique Molécule(s)	Ekwi	Faible	Elevé	Fait le	Isoproturon Elevé Cadmium et	ène Faith	tributylétain Gine Composés du	Faitle	Fable	Fable	Fabla	variable
	Vi ll ette 03047680	déclassante(s) Etat Chimique	Isoproturon Fable	Fable	Diuron Faible	- Faible	composés; Isoproturon	- Givê	tributylétain	- Faitle	- Fable	Fable	Fable	
	Ecole à Pringy 03071550	Molécule(s) déclassante(s) Etat Chimique	- Fable	Fable	- Faible	- Fait l o	Diuron Elevé	Trichlorométhan e Faith	Faitle	- Elevé	Ebró	Fable	Fable	variable
	Orge à St- Germain les Arpajon 03075000	Molécule(s) déclassante(s) Etat Chimique	- Fable	- Fable	- Fable	= Falkle	Diuron	- Faible	Faltie	Diphényléthers bromés	Hexachlorocyclo hexane; Pentachlorophé nol	Fable	Fable	variable
	Remarde à St Cyr sous Dourdan	Molécule(s) déclassante(s)	- Fable	- Fable	- Elevé	- Faible	Faible	- Faible	Faitte	Faitle	- Fable	Fabb	Fable	stable
	03077000 Yvette à Epinay sur Orge	Molécule(s) déclassante(s)	=	-	Diuron	-	Faitle -	Faitle -	-	-	-	ı	-	stable (pollution ponctuelle 2005)
	03078600 Yerres à Soigno ll es en Brie	Molécule(s) déclassante(s)	Diuron	Fable	Alachlore; Diuron	Faitle _	Diuron	Diphényléthers bromés	Composés du tributylétain	Faitle _	Fable -	Fable -	Fable -	variable
	03109660 Therouanne à Congis	Molécule(s) déclassante(s)	Diuron; Isoproturon	Trifluraline	Faible -	Diuron	Diuron	Faitle	Faitle -	Faitle -	Fatle -	Fable -	Fable -	variable
	03117310 Grand Morin à Saint Remy la Vanne	Etat Chimique Molécule(s) déclassante(s)	Fable -	Fable -	Fable -	Faible -	Faitle	Faitle -	Faitle	Faitle -	Fatle -	Fable	Isoproturon	relativement stable (pollution ponctuelle
R C O	03119590 Aubetin à Amillis	Etat Chimique Molécule(s) déclassante(s)	Ebv6	Ekwi Isoproturon	Diuron; Isoproturon	Esoproturon	Diuron; Isoproturon	Faible -	Isoproturon	Faitle -	Fable -	Fabb	Fable	2013) variable
	03120000 Aubetin à	Etat Chimique Molécule(s)	Eleve Isoproturon	Fable	Fable	Faltile -	Isoproturon						Fable	variable
	03120800	déclassante(s) Etat Chimique	Ebvé	Fable	Devé	Elevé	Elwé	Gevé	Faitle	Faitle	Fatte	Fable	Fable	

Annexe 8:

03120800 Beuvronne à Gressy	Molécule(s) déclassante(s)	Diuron	-	Diuron; Isoproturon	Isoproturon	Diuron	Diuron; Composés du tributylétain		-	-	-	-	variable
03126058	Etat Chimique												
Aubette de Meulan à Meulan	Molécule(s) déclassante(s)												
03137685	Etat Chimique	Feitle	Faitle	Faitle	Elavé	Elivé	Elivé	Faitle	Faitle	Faible	Faible	Fable	
Thève à Asnières sur Oise	Molécule(s) déclassante(s)	-	-	-	Diuron	Diuron	Trichlorométhan e	-	-	-	-	-	variable
03168995	Etat Chimique	Elmó	Beré	Elevé	Faite	Fable	Ehvé	Qeré	Elevé	Faible	Falble	Fable	
Mauldre à Beynes	Molécule(s) déclassante(s)	Diuron	Diuron; Isoproturon	Diuron	-	-	Diuron	Isoproturon; Composés du tributylétain	Diphényléthers bromés	-	-	-	variable
03172000	Etat Chimique	Elirvé	Faitle	Elevé	Faible	Elevé	Elevé	Berè	Faible	Elevé	Faible	Fable	
Vaucouleurs à Mantes la Jolie	Molécule(s) déclassante(s)	Isoproturon	=	Diuron	=	Diuron	Trichlorométhan e	Diphényléthers bromés; Composés du tributylétain	-	Isoproturon	-	-	variable
03189490	Etat Chimique	Ehro	Bevé	Faible	Faible	Fable	Fable	Faible	Faitle	Faible	Faible	Ehvő	
Drouette à Emance	Molécule(s) déclassante(s)	Isoproturon	Isoproturon	ı	ı	-	-	i	=	=	-	Isoproturon	variable

La classe de qualité attribué à chaque paramètre résulte des règles d'agrégation de l'arrêté évaluation du 25 janvier 2010

Annexe 9 : Opérations de contrôle « doublons » en 2013/2014 et listes faunistiques associées

Code station	Cours discu	Commune	Classe de taille	Date du	Date du prélèvement	l II	BGN		IBO	SN-é	q	De	lta (∆)
Code station	Cours d'eau	Commune	Classe de taille	prélèvement IBGN	MPCE	note	GFI	VT	note	GFI	VT	note	GFI	VT
03013300	VOULZIE	JUTIGNY	TP9	18/07/2013	11/07/2013	13	5	31	<u>14</u>	5	33	1	0	2
03047445	ECOLE	ONCY-SUR-ECOLE	P9	30/07/2013	30/07/2013	16	7	34	<u>13</u>	7	24	3	0	10
03047680	ECOLE	PRINGY	P9	05/09/2014	05/09/2014	14	5	33	<u>15</u>	6	35	1	1	2
03051500	ALMONT	MOISENAY	P9	18/07/2013	11/07/2013	14	6	30	<u>14</u>	6	31	0	0	1
03051500	ALMONT	MOISENAY	P9	05/08/2014	05/08/2014	14	6	29	<u>15</u>	6	34	1	0	5
03059000	LUNAIN	NONVILLE	P9	01/08/2013	01/08/2013	15	6	33	<u>16</u>	6	37	1	0	4
03066000	ESSONNE	BUNO-BONNEVAUX	P9	09/07/2013	09/07/2013	13	5	31	<u>9</u>	4	19	4	1	12
03066000	ESSONNE	BUNO-BONNEVAUX	P9	05/09/2014	05/09/2014	15	6	34	<u>13</u>	4	35	2	2	1
03071080	ORGE	SERMAISE	P9	23/07/2014	16/07/2014	9	3	24	<u>13</u>	6	27	4	3	3
03073000	ORGE	SAVIGNY-SUR-ORGE	M9	10/09/2014	08/09/2014	10	3	25	<u>14</u>	5	36	4	2	11
03076000	YVETTE	CHEVREUSE	P9	16/07/2013	10/07/2013	12	5	28	<u>12</u>	4	29	0	1	1
03078110	YERRES	COURTOMER	M9	11/07/2013	11/07/2013	12	5	26	<u>14</u>	6	30	2	1	4
03079622	REVEILLON	VILLECRESNES	TP9	19/08/2014	19/08/2014	10	4	22	<u>13</u>	5	32	3	1	10
03082781	CROULT	GARGES-LES-GONESSE	P9	12/08/2014	12/08/2014	7	2	18	<u>7</u>	2	18	0	0	0
03114000	PETIT MORIN	JOUARRE	P9	11/07/2013	02/07/2013	16	7	36	<u>18</u>	7	42	2	0	6
03140400	VIOSNE	ABLEIGES	TP9	25/07/2013	25/07/2013	14	6	31	<u>19</u>	7	45	5	1	14
03167000	SAUSSERON	NESLES-LA-VALLEE	P9	25/07/2013	25/07/2013	13	7	23	<u>12</u>	4	30	1	3	7
03168690	LIEUTEL	NEAUPHLE-LE-VIEUX	TP9	10/09/2014	10/09/2014	13	7	21	<u>13</u>	7	22	0	0	1
03171880	VAUCOULEURS	VILLETTE	P9	31/07/2014	31/07/2014	16	7	33	<u>15</u>	7	29	1	0	4
03190725	VESGRE	HOUDAN	P9	09/09/2014	09/09/2014	17	7	39	<u>15</u>	6	36	2	1	3

Grille d'évaluation selon le tableau 1 de l'annexe 3 de l'arrêté du 25 janvier 2010 modifié :

Très bon état : [20 - 14] (G et M) ou [20 - 16] (P et TP)

Bon état :]14-12] (G et M) ou]16-14] (P et TP)

Etat moyen :]12-9] (G et M) ou]14-10] (P et TP)

Etat médiocre :]9 - 5] (G et M) ou]10-6] (P et TP)

Mauvais état :]5-0] (G et M) ou]6-0] (P et TP)

Aucune donnée

03013300 - La Voulzie à Jutigny (2013) :

IBGN (NF T 90-350)	IBGN-équivale (XP T 90-333, XP T 9	
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Hydropsychidae	20	Hydropsychidae	4
Hydroptilidae	26	Hydroptilidae	5
Baetidae	64	Baetidae	19
Caenidae	26	Caenidae	15
Ephemerellidae	84	Ephemerellidae	66
Ephemeridae	1	Ephemeridae	1
Elmidae	83	Elmidae	14
Ceratopogonidae	4	Ceratopogonidae	1
Chironomidae	174	Chironomidae	184
Empididae	30	Empididae	2
Limoniidae	32	Limoniidae	5
Simuliidae	49	Simuliidae	3
Gomphidae	2	Gomphidae	4
Gammaridae	3514	Gammaridae	2538
Asellidae	10	Asellidae	70
Sphaeriidae	24	Sphaeriidae	22
Ancylidae	9	Ancylidae	1
Bithyniidae	2	Bithyniidae	3
Hydrobiidae	2	Hydrobiidae	50
Erpobdellidae	22	Erpobdellidae	21
Glossiphoniidae	2	Glossiphoniidae	10
Piscicolidae	2	Piscicolidae	1
Dugesiidae	1	Dugesiidae	2
OLIGOCHETES	1923	OLIGOCHETES	663
NEMATHELMINTHES	1	NEMATHELMINTHES	2
HYDRACARIENS	8	HYDRACARIENS	2
Goeridae	1	Planariidae	15
Leptoceridae	1	HYDROZOAIRES	1
Rhyacophilidae	6	Polycentropodidae	2
Calopterygidae	1	Psychomyiidae	2
Sialidae	1	Psychodidae	1
		Planorbidae	2
		Valvatidae	1

Nombre de taxons communs	26
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	5
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	7

03047445 – L'Ecole à Oncy-sur-Ecole (2013) :

IBGN (NF T 90-35	0)	IBGN-équiva (XP T 90-333, XP	
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Goeridae	63	Goeridae	41
Leptoceridae	9	Leptoceridae	7
Limnephilidae	7	Limnephilidae	3
Ephemeridae	5	Ephemeridae	4
Corixidae	5	Corixidae	4
Elmidae	29	Elmidae	23
Chironomidae	374	Chironomidae	225
Sialidae	23	Sialidae	19
Gammaridae	497	Gammaridae	194
Asellidae	1	Asellidae	5
Sphaeriidae	809	Sphaeriidae	246
Ancylidae	22	Ancylidae	82
Hydrobiidae	1989	Hydrobiidae	1075
Lymnaeidae	58	Lymnaeidae	79
Neritidae	25	Neritidae	5
Planorbidae	91	Planorbidae	1
Valvatidae	114	Valvatidae	13
Glossiphoniidae	66	Glossiphoniidae	21
OLIGOCHETES	48	OLIGOCHETES	40
HYDRACARIENS	36	HYDRACARIENS	13
Beraeidae	1	Psychomyiidae	3
Sericostomatidae	3	Ephydridae	1
Baetidae	5	ODONATES	2
Gerridae	9	HYDROZOAIRES	1
Notonectidae	1		
Dytiscidae	1		
Haliplidae	2		
Helodidae	1		
Ceratopogonidae	7		
ZYGOPTERES	7		
Aeshnidae	1		
Libellulidae	1		
Physidae	3		
Erpobdellidae	1		

Nombre de taxons communs	20
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	14
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	4

03047680 - L'Ecole à Pringy (2014) :

IBGN (NF T 90-350	۵۱	IBGN-équival	
Taxons	Effectifs	(XP T 90-333, XP T	Effectifs
Hydropsychidae	70	Hydropsychidae	112
Hydroptilidae	40	Hydroptilidae	58
Leptoceridae	3	Leptoceridae	3
Polycentropodidae	14	Polycentropodidae	21
Psychomyiidae	1	Psychomyiidae	1
Rhyacophilidae	4	Rhyacophilidae	6
Baetidae	20	Baetidae	59
Ephemeridae	2	Ephemeridae	5
Ephemerellidae	9	Ephemerellidae	9
Aphelocheiridae	7	Aphelocheiridae	15
Corixidae	12	Corixidae	3
Elmidae	39	Elmidae	50
Chironomidae	98	Chironomidae	197
Simuliidae	1152	Simuliidae	1175
Calopterygidae	52	Calopterygidae	33
Coenagrionidae	1	Coenagrionidae	1
Sialidae	3	Sialidae	1
Gammaridae	1180	Gammaridae	1289
Asellidae	3	Asellidae	28
Sphaeriidae	24	Sphaeriidae	80
Ancylidae	9	Ancylidae	11
Hydrobiidae	87	Hydrobiidae	373
Neritidae	135	Neritidae	210
Physidae	3	Physidae	3
Planorbidae	11	Planorbidae	2
OLIGOCHETES	38	OLIGOCHETES	41
HYDRACARIENS	5	HYDRACARIENS	19
Ceratopogonidae	6	Caenidae	1
Ephydridae	2	Limoniidae	5
Stratiomyidae	1	Sisyridae	1
Platycnemididae	2	Bithyniidae	1
Acroloxidae	1	Glossiphoniidae	1
Piscicolidae	1	Dendrocoelidae	1
		SPONGIAIRES	99
		BRYOZOAIRES	1

Nombre de taxons communs	27
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	6
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	8

03051500 – L'Almont à Moisenay (2013) :

IBGN (NF T 90-350)	IBGN-équival (XP T 90-333, XP T	
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Hydropsychidae	18	Hydropsychidae	36
Hydroptilidae	310	Hydroptilidae	198
Leptoceridae	3	Leptoceridae	17
Limnephilidae	3	Limnephilidae	3
Polycentropodidae	2	Polycentropodidae	7
Psychomyiidae	2	Psychomyiidae	5
Baetidae	17	Baetidae	17
Caenidae	58	Caenidae	81
Ephemeridae	18	Ephemeridae	16
Dytiscidae	5	Dytiscidae	10
Elmidae	234	Elmidae	174
Haliplidae	1	Haliplidae	16
Chironomidae	761	Chironomidae	1172
Limoniidae	18	Limoniidae	30
Simuliidae	1	Simuliidae	6
Calopterygidae	3	Calopterygidae	11
Gammaridae	566	Gammaridae	435
Asellidae	55	Asellidae	19
Sphaeriidae	45	Sphaeriidae	172
Ancylidae	15	Ancylidae	86
Hydrobiidae	13	Hydrobiidae	155
Lymnaeidae	10	Lymnaeidae	54
Erpobdellidae	1	Erpobdellidae	3
Glossiphoniidae	7	Glossiphoniidae	9
OLIGOCHETES	65	OLIGOCHETES	843
HYDRACARIENS	81	HYDRACARIENS	2
HYDROZOAIRES	1	HYDROZOAIRES	2
NEMATHELMINTHES	2	Corixidae	1
BRYOZOAIRES	333	Psychodidae	2
Platycnemididae	2	Tipulidae	1
		Planorbidae	20

Nombre de taxons communs	27
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	3
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	4

03051500 - L'Almont à Moisenay (2014) :

IBGN (NF T 90-350)		IBGN-équivalent (XP T 90-333, XP T 90-388)	
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Hydropsychidae	165	Hydropsychidae	72
Hydroptilidae	16	Hydroptilidae	54
Lepidostomatidae	1	Lepidostomatidae	2
Leptoceridae	20	Leptoceridae	123
Polycentropodidae	4	Polycentropodidae	5
Baetidae	6	Baetidae	14
Caenidae	11	Caenidae	44
Ephemeridae	3	Ephemeridae	3
Corixidae	6	Corixidae	10
Elmidae	246	Elmidae	297
Ceratopogonidae	6	Ceratopogonidae	2
Chironomidae	802	Chironomidae	940
Limoniidae	20	Limoniidae	9
Simuliidae	1	Simuliidae	1
Calopterygidae	90	Calopterygidae	47
Gammaridae	458	Gammaridae	861
Asellidae	7	Asellidae	7
Sphaeriidae	240	Sphaeriidae	140
Unionidae	1	Unionidae	1
Hydrobiidae	5	Hydrobiidae	8
Erpobdellidae	1	Erpobdellidae	1
Glossiphoniidae	6	Glossiphoniidae	6
OLIGOCHETES	14	OLIGOCHETES	336
HYDRACARIENS	40	HYDRACARIENS	82
Psychomyiidae	5	Haliplidae	1
Dytiscidae	1	Hydraenidae	3
Empididae	4	Dixidae	1
Ancylidae	4	Tabanidae	3
BRYOZOAIRES	15	Platycnemididae	3
		Sialidae	1
		Lymnaeidae	4
		Planorbidae	2
		NEMATHELMINTHES	4
		SPONGIAIRES	99

Nombre de taxons communs	24
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	5
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	10

 $La\ liste\ faunistique\ MPCE\ détaillée\ est\ disponible\ sur: \underline{http://www.driee.ile-de-france.developpement-durable.gouv.fr/}$

03059000 - Le Lunain à Nonville (2013) :

IBGN (NF T 90-350)		IBGN-équivalent (XP T 90-333, XP T 90-388)	
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Leuctridae	2	Leuctridae	1
Hydropsychidae	136	Hydropsychidae	250
Hydroptilidae	88	Hydroptilidae	50
Leptoceridae	3	Leptoceridae	1
Limnephilidae	2	Limnephilidae	4
Rhyacophilidae	4	Rhyacophilidae	3
Baetidae	129	Baetidae	220
Ephemeridae	5	Ephemeridae	75
Ephemerellidae	56	Ephemerellidae	73
Aphelocheiridae	2	Aphelocheiridae	18
Elmidae	190	Elmidae	785
Hydrophilidae	1	Hydrophilidae	1
Athericidae	1	Athericidae	3
Chironomidae	23	Chironomidae	55
Dixidae	4	Dixidae	1
Limoniidae	3	Limoniidae	43
Simuliidae	78	Simuliidae	109
Calopterygidae	3	Calopterygidae	2
Gammaridae	4543	Gammaridae	6684
Sphaeriidae	84	Sphaeriidae	152
Erpobdellidae	5	Erpobdellidae	1
Glossiphoniidae	3	Glossiphoniidae	83
Dugesiidae	1	Dugesiidae	4
Planariidae	2	Planariidae	4
Planorbidae	1	Planorbidae	6
OLIGOCHETES	192	OLIGOCHETES	1003
NEMATHELMINTHES	2	NEMATHELMINTHES	29
HYDRACARIENS	9	HYDRACARIENS	22
Polycentropodidae	2	Lepidostomatidae	3
Corixidae	1	Sericostomatidae	4
Sialidae	2	Caenidae	1
Asellidae	4	Ceratopogonidae	13
BRYOZOAIRES	3	Empididae	3
		Ptychopteridae	1
		Tabanidae	4
		Unionidae	1
		Bithyniidae	1

Nombre de taxons communs	28
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	5
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	9

03066000 - L'Essonne à Buno-Bonnevaux (2013) :

IBGN (NF T 90-350)		IBGN-équivalent (XP T 90-333, XP T 90-388)	
Taxons	Effectifs	Taxons Effectif	
Polycentropodidae	21	Polycentropodidae	61
Rhyacophilidae	9	Rhyacophilidae	1
Baetidae	73	Baetidae	41
Caenidae	7	Caenidae	3
Ephemerellidae	81	Ephemerellidae	2
Corixidae	2	Corixidae	5
Chironomidae	878	Chironomidae	256
Gammaridae	1997	Gammaridae	44
Sphaeriidae	66	Sphaeriidae	3
Ancylidae	5	Ancylidae	1
Hydrobiidae	45	Hydrobiidae	1
Erpobdellidae	1	Erpobdellidae	1
OLIGOCHETES	79	OLIGOCHETES	53
HYDRACARIENS	23	HYDRACARIENS	2
Sialidae	6	Sialidae	21
Hydropsychidae	132	Asellidae	1
Hydroptilidae	21	Lymnaeidae	1
Leptoceridae	15	Planorbidae	1
Limnephilidae	3	Piscicolidae	1
Psychomyiidae	1		
Ephemeridae	2		
Aphelocheiridae	10		
Elmidae	63		
Gyrinidae	1		
Hydraenidae	1		
Simuliidae	23		
Calopterygidae	1		
Bithyniidae	5		
Neritidae	30		
Glossiphoniidae	2		
NEMATHELMINTHES	2		

Nombre de taxons communs	15
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	16
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	4

03066000 - L'Essonne à Buno-Bonnevaux (2014) :

IBGN (NF T 90-350)		IBGN-équivalent (XP T 90-333, XP T 90-388)	
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Hydropsychidae	73	Hydropsychidae	4
Hydroptilidae	23	Hydroptilidae	1
Leptoceridae	44	Leptoceridae	2
Limnephilidae	1	Limnephilidae	1
Polycentropodidae	13	Polycentropodidae	25
Baetidae	162	Baetidae	59
Ephemerellidae	105	Ephemerellidae	2
Corixidae	1	Corixidae	50
Elmidae	86	Elmidae	1
Ceratopogonidae	2	Ceratopogonidae	1
Chironomidae	36	Chironomidae	163
Dixidae	3	Dixidae	2
Simuliidae	26	Simuliidae	3
Calopterygidae	31	Calopterygidae	2
Coenagrionidae	2	Coenagrionidae	2
Gammaridae	1370	Gammaridae	122
Asellidae	1	Asellidae	22
Sphaeriidae	40	Sphaeriidae	121
Ancylidae	4	Ancylidae	10
Bithyniidae	107	Bithyniidae	10
Hydrobiidae	1	Hydrobiidae	55
Planorbidae	1	Planorbidae	13
Dugesiidae	1	Dugesiidae	2
OLIGOCHETES	29	OLIGOCHETES	17
HYDRACARIENS	4	HYDRACARIENS	1
Lepidostomatidae	6	Caenidae	1
Psychomyiidae	1	Libellulidae	1
Ephemeridae	10	Platycnemididae	1
Heptageniidae	1	Sialidae	5
Aphelocheiridae	18	Acroloxidae	1
Gyrinidae	2	Ferrissiidae	1
Neritidae	43	Lymnaeidae	5
Glossiphoniidae	2	NEMATODA	1
Piscicolidae	1	Erpobdellidae	1
		Dendrocoelidae	2

Nombre de taxons communs	25
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	9
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	10

03071080 – L'Orge à Sermaise (2014) :

IBGN (NF T 90-350)		IBGN-équivalent (XP T 90-333, XP T 90-388)	
Taxons	Effectifs	Taxons Effection	
Goeridae	1	Goeridae	2
Hydropsychidae	15	Hydropsychidae	23
Baetidae	86	Baetidae	15
Ephemeridae	2	Ephemeridae	7
Ephemerellidae	1	Ephemerellidae	1
Corixidae	5	Corixidae	36
Ceratopogonidae	7	Ceratopogonidae	4
Chironomidae	470	Chironomidae	987
Limoniidae	4	Limoniidae	7
Tabanidae	3	Tabanidae	1
Calopterygidae	4	Calopterygidae	2
Platycnemididae	1	Platycnemididae	1
Sialidae	3	Sialidae	5
Gammaridae	205	Gammaridae	146
Sphaeriidae	122	Sphaeriidae	133
Hydrobiidae	150	Hydrobiidae	54
Physidae	9	Physidae	1
Planorbidae	6	Planorbidae	4
OLIGOCHETES	1302	OLIGOCHETES	2325
NEMATHELMINTHES	1	NEMATHELMINTHES	1
BRYOZOAIRES	33	BRYOZOAIRES	99
Elmidae	1	Hydroptilidae	1
Simuliidae	2	Polycentropodidae	1
Astacidae	2	Empididae	2
		Asellidae	1
		Unionidae	1
		HYDRACARIENS	3

Nombre de taxons communs	21
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	3
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	6

03073000 – L'Orge à Savigny-sur-Orge (2014) :

IBGN (NF T 90-350)		IBGN-équivalent (XP T 90-333, XP T 90-388)	
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Hydropsychidae	170	Hydropsychidae	314
Hydroptilidae	2	Hydroptilidae	7
Baetidae	261	Baetidae	128
Elmidae	4	Elmidae	10
Ceratopogonidae	2	Ceratopogonidae	1
Chironomidae	123	Chironomidae	133
Limoniidae	9	Limoniidae	4
Simuliidae	1344	Simuliidae	428
Calopterygidae	4	Calopterygidae	16
Coenagrionidae	1	Coenagrionidae	2
Gammaridae	77	Gammaridae	163
Asellidae	34	Asellidae	337
Corbiculidae	61	Corbiculidae	65
Sphaeriidae	71	Sphaeriidae	90
Ancylidae	1	Ancylidae	13
Bithyniidae	8	Bithyniidae	17
Hydrobiidae	1	Hydrobiidae	11
Erpobdellidae	5	Erpobdellidae	16
Glossiphoniidae	4	Glossiphoniidae	12
Dugesiidae	218	Dugesiidae	180
OLIGOCHETES	596	OLIGOCHETES	296
NEMATHELMINTHES	1	NEMATHELMINTHES	2
HYDRACARIENS	42	HYDRACARIENS	2
Ephemerellidae	1	Leptoceridae	3
SPONGIAIRES	999	Psychomyiidae	1
		Caenidae	1
		Corixidae	1
		Haliplidae	2
		Platycnemididae	2
		Sisyridae	16
		Acroloxidae	3
		Planorbidae	3
		Dendrocoelidae	2
		Planariidae	13
		NEMERTIENS	1
		HYDROZOAIRES	1

Nombre de taxons communs	23
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	2
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	13

03076000 – L'Yvette à Chevreuse (2013) :

IBGN (NF T 90-350)		IBGN-équivalent (XP T 90-333, XP T 90-388)	
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Hydropsychidae	11	Hydropsychidae	2
Polycentropodidae	67	Polycentropodidae	102
Baetidae	30	Baetidae	4
Chironomidae	472	Chironomidae	1746
Empididae	1	Empididae	1
Simuliidae	16	Simuliidae	14
Calopterygidae	2	Calopterygidae	1
Sisyridae	1	Sisyridae	1
Gammaridae	346	Gammaridae	73
Asellidae	1682	Asellidae	15
Sphaeriidae	69	Sphaeriidae	43
Hydrobiidae	20	Hydrobiidae	5
Glossiphoniidae	3	Glossiphoniidae	2
OLIGOCHETES	210	OLIGOCHETES	1133
HYDRACARIENS	1	HYDRACARIENS	2
Goeridae	1	Leptoceridae	5
Hydroptilidae	3	Corixidae	15
Psychomyiidae	1	Gerridae	1
Elmidae	1	Ceratopogonidae	1
Coenagrionidae	2	Psychodidae	1
Platycnemididae	11	Sialidae	1
Acroloxidae	2	Cambaridae	1
Bithyniidae	117	Unionidae	1
Valvatidae	1	Planorbidae	4
Piscicolidae	12	Physidae	2
Dendrocoelidae	103	Erpobdellidae	2
Dugesiidae	103	Planariidae	1
BRYOZOAIRES	999	Ferrissiidae	3
		NEMATHELMINTHES	2

Nombre de taxons communs	15
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	13
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	14

03078110 – L'Yerres à Courtomer (2013) :

IBGN (NF T 90-350)		IBGN-équivalent (XP T 90-333, XP T 90-388)	
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Hydropsychidae	56	Hydropsychidae	48
Hydroptilidae	84	Hydroptilidae	195
Leptoceridae	15	Leptoceridae	21
Psychomyiidae	10	Psychomyiidae	34
Baetidae	360	Baetidae	300
Caenidae	20	Caenidae	43
Elmidae	130	Elmidae	48
Haliplidae	11	Haliplidae	12
Anthomyidae	17	Anthomyidae	3
Chironomidae	1668	Chironomidae	1206
Sialidae	1	Sialidae	4
Gammaridae	328	Gammaridae	362
Asellidae	4	Asellidae	19
Sphaeriidae	126	Sphaeriidae	91
Bithyniidae	3	Bithyniidae	11
Hydrobiidae	5946	Hydrobiidae	4145
Lymnaeidae	1	Lymnaeidae	2
Planorbidae	6	Planorbidae	10
Valvatidae	3	Valvatidae	14
Erpobdellidae	12	Erpobdellidae	16
Glossiphoniidae	13	Glossiphoniidae	25
OLIGOCHETES	118	OLIGOCHETES	131
NEMATHELMINTHES	1	NEMATHELMINTHES	1
HYDRACARIENS	128	HYDRACARIENS	28
Ceratopogonidae	1	Ephemeridae	3
Ephydridae	3	Corixidae	1
		Coenagrionidae	2
		Unionidae	1
		Physidae	1
		Planariidae	1

Nombre de taxons communs	24
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	2
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	6

 $La\ liste\ faunistique\ MPCE\ détaillée\ est\ disponible\ sur: \underline{http://www.driee.ile-de-france.developpement-durable.gouv.fr/}$

03079622 – Le Réveillon à Villecresnes (2014) :

IBGN		IBGN-équivalent	
(NF T 90-350)		(XP T 90-333, XP T 90-388)	
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Hydropsychidae	18	Hydropsychidae	26
Leptoceridae	1	Leptoceridae	15
Polycentropodidae	1	Polycentropodidae	1
Psychomyiidae	3	Psychomyiidae	4
Baetidae	1	Baetidae	56
Elmidae	2	Elmidae	2
Ceratopogonidae	2	Ceratopogonidae	1
Chironomidae	150	Chironomidae	526
Simuliidae	1	Simuliidae	2
Calopterygidae	2	Calopterygidae	1
Gammaridae	227	Gammaridae	844
Asellidae	171	Asellidae	223
Sphaeriidae	89	Sphaeriidae	303
Ancylidae	2	Ancylidae	1
Hydrobiidae	8	Hydrobiidae	3
Planorbidae	2	Planorbidae	8
Erpobdellidae	1	Erpobdellidae	16
Glossiphoniidae	6	Glossiphoniidae	19
Dendrocoelidae	1	Dendrocoelidae	2
Dugesiidae	5	Dugesiidae	3
OLIGOCHETES	340	OLIGOCHETES	460
Platycnemididae	1	Hydroptilidae	4
		Limnephilidae	1
		Caenidae	2
		Empididae	3
		Stratiomyidae	2
		Unionidae	2
		Acroloxidae	3
		Bithyniidae	2
		Planariidae	2
		NEMATHELMINTHES	2
		HYDRACARIENS	8

Nombre de taxons communs	21
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	1
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	11

03082781 – Le Croult à Garges-les-Gonesse (2014) :

IBGN (NF T 90-350)		IBGN-équivalent (XP T 90-333, XP T 90-388)	
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Baetidae	324	Baetidae	413
Chironomidae	67	Chironomidae	57
Psychodidae	2	Psychodidae	5
Simuliidae	28	Simuliidae	105
Gammaridae	98	Gammaridae	113
Asellidae	913	Asellidae	961
Sphaeriidae	2	Sphaeriidae	1
Erpobdellidae	58	Erpobdellidae	94
Glossiphoniidae	25	Glossiphoniidae	42
Dendrocoelidae	4	Dendrocoelidae	18
Dugesiidae	2	Dugesiidae	5
Planariidae	21	Planariidae	15
OLIGOCHETES	767	OLIGOCHETES	758
NEMATHELMINTHES	1	NEMATHELMINTHES	4
HYDRACARIENS	1	HYDRACARIENS	2
BRYOZOAIRES	9	BRYOZOAIRES	12
Veliidae	1	Empididae	1
Stratiomyidae	1	HYDROZOAIRES	6

Nombre de taxons communs	16
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	2
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	2

 $La \ liste faunistique \ MPCE \ détaillée \ est \ disponible \ sur: \underline{http://www.driee.ile-de-france.developpement-durable.gouv.fr/}$

03114000 – Le Petit Morin à Jouarre (2013) :

IBGN		IBGN-équivalent	
(NF T 90-350		(XP T 90-333, XP T 90-388)	
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Leuctridae	3	Leuctridae	3
Hydropsychidae	15	Hydropsychidae	79
Hydroptilidae	45	Hydroptilidae	1
Limnephilidae	1	Limnephilidae	9
Rhyacophilidae	4	Rhyacophilidae	4
Baetidae	116	Baetidae	140
Caenidae	10	Caenidae	7
Ephemeridae	18	Ephemeridae	56
Ephemerellidae	130	Ephemerellidae	274
Aphelocheiridae	13	Aphelocheiridae	33
Corixidae Elmidae	6 726	Corixidae Elmidae	2 1067
Haliplidae	8	Haliplidae	3
Athericidae	8	Athericidae	16
Ceratopogonidae	2	Ceratopogonidae	2
Chironomidae	387	Chironomidae	291
Limoniidae	8	Limoniidae	2
Simuliidae	58	Simuliidae	58
Gammaridae	830	Gammaridae	2054
Asellidae	8	Asellidae	15
Sphaeriidae	153	Sphaeriidae	147
Ancylidae	18	Ancylidae	10
Bithyniidae	13	Bithyniidae	44
Hydrobiidae	56	Hydrobiidae	184
Lymnaeidae	2	Lymnaeidae	18
Neritidae	20	Neritidae	41
Erpobdellidae	2	Erpobdellidae	1
Glossiphoniidae	10	Glossiphoniidae	3
Piscicolidae	1	Piscicolidae	4
Dugesiidae	3	Dugesiidae	10
OLIGOCHETES	656	OLIGOCHETES	625
NEMATHELMINTHES	2	NEMATHELMINTHES	4
HYDRACARIENS	48	HYDRACARIENS	76
Psychomyiidae	1	Lepidostomatidae	1
Dryopidae	1	Polycentropodidae	1
Aeshnidae	2	Sericostomatidae	5
		Gerridae	1
		Veliidae	4
		Dytiscidae	1
		Empididae	1
		Calopterygidae	4
		Planorbidae	4

Nombre de taxons communs	33
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	3
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	9

03140400 - La Viosne à Ableiges (2013) :

IBGN		IBGN-équivalent	
(NF T 90-350	(NF T 90-350) (XP T 90-333, XP T 9		90-388)
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Hydropsychidae	41	Hydropsychidae	64
Hydroptilidae	3	Hydroptilidae	52
Limnephilidae	1	Limnephilidae	6
Baetidae	52	Baetidae	9
Caenidae	1	Caenidae	6
Ephemerellidae	36	Ephemerellidae	13
Aphelocheiridae	8	Aphelocheiridae	1
Elmidae	84	Elmidae	6
Gyrinidae	1	Gyrinidae	6
Ceratopogonidae	2	Ceratopogonidae	11
Chironomidae	233	Chironomidae	450
Ephydridae	1	Ephydridae	2
Simuliidae	26	Simuliidae	2
Gammaridae	441	Gammaridae	340
Asellidae	2	Asellidae	33
Sphaeriidae	176	Sphaeriidae	367
Ancylidae	2	Ancylidae	1
Bithyniidae	4	Bithyniidae	9
Hydrobiidae	78	Hydrobiidae	11
Lymnaeidae	2	Lymnaeidae	24
Planorbidae	1	Planorbidae	4
Valvatidae	1	Valvatidae	19
Erpobdellidae	3	Erpobdellidae	4
Glossiphoniidae	24	Glossiphoniidae	4
OLIGOCHETES	94	OLIGOCHETES	798
NEMATHELMINTHES	15	NEMATHELMINTHES	1
HYDRACARIENS	4	HYDRACARIENS	72
Ephemeridae	4	Beraeidae	12
Scirtidae	1	Polycentropodidae	2
Limoniidae	1	Psychomyiidae	4
Neritidae	49	Sericostomatidae	11
		Corixidae	12
		Naucoridae	1
		Notonectidae	1
		Veliidae	11
		Dytiscidae	6
		Hydraenidae	1
		Athericidae	40
		Dixidae	12
		Empididae	1
		Ptychopteridae	1
		Calopterygidae	13
		Sialidae	16
		Piscicolidae	3
		HYDROZOAIRES	1

Nombre de taxons communs	27
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	4
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	18

03167000 – Le Sausseron à Nesles-la-Vallée (2013) :

IBGN (NF T 90-35	60)	IBGN-équival (XP T 90-333, XP T	
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Glossosomatidae	3	Glossosomatidae	2
Goeridae	1	Goeridae	2
Hydropsychidae	47	Hydropsychidae	125
Hydroptilidae	5	Hydroptilidae	1
Limnephilidae	7	Limnephilidae	108
Rhyacophilidae	9	Rhyacophilidae	8
Baetidae	30	Baetidae	7
Elmidae	70	Elmidae	365
Ceratopogonidae	8	Ceratopogonidae	3
Chironomidae	292	Chironomidae	396
Limoniidae	28	Limoniidae	1
Simuliidae	8	Simuliidae	20
Calopterygidae	1	Calopterygidae	11
Gammaridae	1720	Gammaridae	2134
Sphaeriidae	22	Sphaeriidae	359
Ancylidae	12	Ancylidae	4
Hydrobiidae	55	Hydrobiidae	931
Erpobdellidae	3	Erpobdellidae	16
Glossiphoniidae	13	Glossiphoniidae	75
OLIGOCHETES	30	OLIGOCHETES	924
HYDRACARIENS	36	HYDRACARIENS	25
Empididae	1	Psychomyiidae	2
Ptychopteridae	1	Sericostomatidae	1
		Ephemerellidae	1
		Corixidae	1
		Asellidae	27
		Acroloxidae	1
		Planorbidae	1
		PLATHELMINTHES	5
		HYDROZOAIRES	3

Nombre de taxons communs	21
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	2
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	9

03168690 – Le Lieutel à Neauphle-le-Vieux (2014) :

IBGN (NF T 90-3	50)	IBGN-équivale (XP T 90-333, XP T 9	
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Goeridae	22	Goeridae	67
Hydropsychidae	27	Hydropsychidae	328
Hydroptilidae	1	Hydroptilidae	36
Psychomyiidae	3	Psychomyiidae	3
Baetidae	771	Baetidae	490
Elmidae	69	Elmidae	36
Chironomidae	133	Chironomidae	433
Limoniidae	10	Limoniidae	10
Simuliidae	2	Simuliidae	9
Gammaridae	2714	Gammaridae	1580
Asellidae	139	Asellidae	42
Sphaeriidae	165	Sphaeriidae	127
Ancylidae	46	Ancylidae	19
Hydrobiidae	2539	Hydrobiidae	662
Erpobdellidae	3	Erpobdellidae	1
Glossiphoniidae	32	Glossiphoniidae	16
Dugesiidae	33	Dugesiidae	79
OLIGOCHETES	30	OLIGOCHETES	268
HYDRACARIENS	5	HYDRACARIENS	38
Notonectidae	2	Psychodidae	1
Calopterygidae 3		Planariidae	2
		NEMATHELMINTHES	3

Nombre de taxons communs	19
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	2
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	3

03171880 – La Vaucouleurs à Villette (2014) :

IBGN (NF T 90-350)	IBGN-équivalent (XP T 90-333, XP T 90-388							
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs						
Glossosomatidae	45	Glossosomatidae	248						
Goeridae	8	Goeridae	17						
Hydroptilidae	23	Hydroptilidae	54						
Leptoceridae	1	Leptoceridae	3						
Limnephilidae	18	Limnephilidae	24						
Polycentropodidae	5	Polycentropodidae	9						
Psychomyiidae	2	Psychomyiidae	1						
Rhyacophilidae	3	Rhyacophilidae	21						
Sericostomatidae	15	Sericostomatidae	42						
Baetidae	43	Baetidae	55						
Ephemeridae	16	Ephemeridae	34						
Ephemerellidae	17	Ephemerellidae	22						
Dytiscidae	1	Dytiscidae	6						
Elmidae	321	Elmidae	1299						
Ceratopogonidae	4	Ceratopogonidae	1						
Chironomidae	147	Chironomidae	419						
Empididae	4	Empididae	2						
Limoniidae	13	Limoniidae	15						
Simuliidae	10	Simuliidae	19						
Gammaridae	927	Gammaridae	1441						
Sphaeriidae	177	Sphaeriidae	37						
Ancylidae	1	Ancylidae	22						
Hydrobiidae	501	Hydrobiidae	717						
Lymnaeidae	7	Lymnaeidae	12						
Glossiphoniidae	12	Glossiphoniidae	26						
OLIGOCHETES	44	OLIGOCHETES	64						
NEMATHELMINTHES	1	NEMATHELMINTHES	2						
HYDRACARIENS	65	HYDRACARIENS	79						
Corixidae	1	Hydropsychidae	3						
Dixidae	1								
Tabanidae	1								
Asellidae	1								
Dugesiidae	1								

Nombre de taxons communs	28
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	5
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	1

03190725 – La Vesgre à Houdan (2014)

IBGN (NF T 90-350)	IBGN-équivale (XP T 90-333, XP T 9	
Taxons	Effectifs	Taxons	Effectifs
Hydropsychidae	67	Hydropsychidae	123
Hydroptilidae	25	Hydroptilidae	8
Leptoceridae	19	Leptoceridae	5
Baetidae	115	Baetidae	130
Caenidae	4	Caenidae	9
Ephemeridae	3	Ephemeridae	5
Ephemerellidae	25	Ephemerellidae	37
Gerridae	1	Gerridae	1
Elmidae	66	Elmidae	64
Ceratopogonidae	5	Ceratopogonidae	4
Chironomidae	239	Chironomidae	280
Limoniidae	4	Limoniidae	1
Simuliidae	2	Simuliidae	2
Calopterygidae	11	Calopterygidae	2
Gammaridae	564	Gammaridae	718
Asellidae	21	Asellidae	23
Sphaeriidae	40	Sphaeriidae	54
Ancylidae	4	Ancylidae	2
Bithyniidae	30	Bithyniidae	23
Hydrobiidae	26	Hydrobiidae	41
Lymnaeidae	16	Lymnaeidae	5
Planorbidae	7	Planorbidae	1
Valvatidae	9	Valvatidae	2
Erpobdellidae	15	Erpobdellidae	8
Glossiphoniidae	25	Glossiphoniidae	23
OLIGOCHETES	1203	OLIGOCHETES	1698
NEMATHELMINTHES	3	NEMATHELMINTHES	3
HYDRACARIENS	16	HYDRACARIENS	1
BRYOZOAIRES	33	BRYOZOAIRES	2
Goeridae	6	Polycentropodidae	2
Limnephilidae	1	Aphelocheiridae	1
Rhyacophilidae	1	Notonectidae	2
Corixidae	13	Athericidae	2
Naucoridae	1	Dixidae	2
Dytiscidae	1	Tabanidae	1
Haliplidae	1	Acroloxidae	1
Ephydridae	2		
Physidae	1		
HYDROZOAIRES	1		

Nombre de taxons communs	29
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé IBGN	10
Nombre de taxons présents uniquement dans le relevé MPCE	7

Annexe 10 : Chroniques IBGN-équivalent et I2M2 (2008 à 2014) des 86 stations franciliennes du RCS et du RCO et quantification des changements de classes de qualité

Code	Coursedless	Commune	RCS	RCO	Classe de		I	BGN-	-équi	valer	nt					I2M2					Cha	ngem	ents	de c	lasses	5
station	Cours d'eau	Commune	KC3	KCO	taille	2008	08 <mark>2009</mark> 2010 <mark>2011</mark> 2012 <mark>2013</mark> 20			2014	2008	2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014						2008	2013	2014						
03013300	VOULZIE	JUTIGNY	Х		TP9	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>14</u>	<u>14</u>	<u>12</u>	0,2434	0,3514	0,3163	0,1634	0,2221	0,1462	0,1648	-1	-1	-2	-3	-2	-3	-2
03013660	AUXENCE	VIMPELLES	Х		TP9	<u>15</u>	<u>17</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>18</u>	<u>12</u>	<u>17</u>	0,3204	0,3070	0,2198	0,2034	0,3559	0,2781	0,4737	-2	-3	-2	-2	-2	-1	-2
03047445	ECOLE	ONCY-SUR-ECOLE	Х		P9	<u>16</u>	<u>16</u>	<u>15</u>	<u>15</u>	<u>17</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	0,2743	0,2456	0,1496	0,1731	0,3191	0,2407	0,1238	-3	-3	-3	-2	-3	-1	-2
03050000	RUISSEAU DES HAULDRES	ETIOLLES	Х		TP9	<u>12</u>	<u>12</u>	<u>11</u>	<u>12</u>	<u>12</u>	<u>15</u>	<u>9</u>	0,1488	0,1032	0,0513	0,1159	0,1206	0,1241	0,1323	-2	-2	-2	-2	-2	-3	-1
03051500	ALMONT	MOISENAY	Х		P9	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>14</u>	<u>16</u>	<u>15</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	0,2159	0,2851	0,2645	0,3943	0,2665	0,2980	0,3065	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-2
03059000	LUNAIN	NONVILLE	Х		P9	<u>17</u>	<u>16</u>	<u>18</u>	<u>19</u>	<u>20</u>	<u>16</u>	NA	0,3885	0,4425	0,5611	0,6381	0,6517	0,4710	NA	-2	-2	-1	-1	-1	-2	NA
03066000	ESSONNE	BUNO-BONNEVAUX	Х		P9	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>11</u>	<u>14</u>	<u>13</u>	<u>9</u>	NA	0,2675	0,2908	0,2870	0,3062	0,2224	0,0894	NA	-1	-1	-1	-2	-1	-1	NA
03068100	JUINE	AUTRUY-SUR-JUINE	Х		P9	<u>17</u>	<u>18</u>	<u>17</u>	<u>16</u>	<u>17</u>	<u>16</u>	<u>16</u>	0,4502	0,3513	0,3756	0,3544	0,3669	0,3815	0,3823	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2
03071080	ORGE	SERMAISE	Х		P9	<u>13</u>	<u>15</u>	<u>10</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>9</u>	<u>13</u>	0,0950	0,1324	0,0484	0,0843	0,1066	0,0738	0,0587	-2	-3	-2	-2	-2	-1	-2
03073000	ORGE	SAVIGNY-SUR-ORGE	Х		M9	NA	NA	NA	NA	NA	<u>11</u>	<u>14</u>	NA	NA	NA	NA	NA	0,1010	0,2722	NA	NA	NA	NA	NA	-2	-3
03076000	YVETTE	CHEVREUSE	Х		P9	<u>12</u>	<u>14</u>	<u>9</u>	<u>11</u>	<u>10</u>	<u>12</u>	<u>12</u>	0,1488	0,1706	0,0403	0,1067	0,1446	0,0661	0,1426	-2	-3	-1	-2	-2	-2	-2
03078110	YERRES	COURTOMER	Х		M9	<u>14</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>13</u>	<u>12</u>	<u>14</u>	<u>16</u>	0,3197	0,2990	0,2427	0,1584	0,1554	0,0782	0,3747	-3	-2	-3	-3	-3	-4	-2
03079622	REVEILLON	VILLECRESNES	Х		TP9	<u>13</u>	<u>15</u>	<u>12</u>	<u>11</u>	<u>15</u>	<u>13</u>	<u>13</u>	0,2020	0,2287	0,1631	0,0947	0,2011	0,1152	0,1722	-1	-2	-2	-2	-2	-2	-1
03114000	PETIT MORIN	JOUARRE (lieu-dit Vanry)	Х		P9	<u>16</u>	<u>16</u>	<u>18</u>	<u>18</u>	<u>18</u>	<u>18</u>	<u>15</u>	0,5078	0,5975	0,5671	0,5842	0,5773	0,5383	0,5187	-2	-1	-1	-1	-1	-1	0
03122008	BIEVRE	VERRIERES-LE-BUISSON	Х		TP9	<u>12</u>	<u>11</u>	<u>13</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>15</u>	<u>15</u>	0,1725	0,1684	0,1813	0,1013	0,1353	0,1892	0,3400	-1	-2	-1	-2	-2	-2	-2
03140400	VIOSNE	ABLEIGES	Х		TP9	<u>14</u>	<u>16</u>	<u>12</u>	<u>15</u>	<u>20</u>	<u>19</u>	<u>15</u>	0,3688	0,3371	0,2076	0,3177	0,5874	0,4194	0,5636	-1	-3	-1	-2	-1	-2	0
03167000	SAUSSERON	NESLES-LA-VALLEE	Х		P9	<u>13</u>	<u>15</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>17</u>	<u>12</u>	<u>10</u>	0,0362	0,1125	0,1233	0,1153	0,2903	0,2042	0,1303	-2	-3	-3	-3	-3	-1	-2
03168690	LIEUTEL	NEAUPHLE-LE-VIEUX	Х		TP9	<u>10</u>	<u>9</u>	<u>7</u>	<u>10</u>	<u>11</u>	<u>12</u>	<u>13</u>	0,0451	0,0335	0,0507	0,0241	0,0772	0,0875	0,1728	-2	-1	-1	-2	-2	-2	-1
03170100	MAULDRE	EPONE	Х		P9	<u>13</u>	<u>11</u>	<u>10</u>	<u>12</u>	<u>11</u>	<u>11</u>	<u>11</u>	0,1571	0,0321	0,0498	0,1055	0,1188	0,1006	0,0136	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-2
03171880	VAUCOULEURS	VILLETTE	Х		P9	<u>16</u>	<u>16</u>	<u>17</u>	<u>17</u>	<u>18</u>	<u>17</u>	<u>15</u>	0,4375	0,5000	0,4570	0,4234	0,5532	0,4297	0,4822	-2	-2	-2	-2	-1	-2	-1
03013290	RU DU DRAGON	LONGUEVILLE		Х	TP9	NA	NA	NA	<u>16</u>	<u>13</u>	NA	NA	NA	NA	NA	0,1118	0,1409	NA	NA	NA	NA	NA	-4	-2	NA	NA
03013345	RU DES MEANCES	CHALMAISON		Х	TP9	<u>14</u>	<u>12</u>	NA	<u>15</u>	NA	<u>13</u>	NA	0,2555	0,1566	NA	0,3299	NA	0,0934	NA	-2	-2	NA	-2	NA	-2	NA
03013677	AUXENCE	THENISY		Х	TP9	<u>12</u>	<u>15</u>	<u>9</u>	NA	NA	NA	NA	0,1090	0,2663	0,1045	NA	NA	NA	NA	-2	-2	-1	NA	NA	NA	NA
03046200	RU DE LA VALLEE JAVOT	HERICY		Х	TP9	NA	NA	<u>16</u>	<u>12</u>	NA	NA	<u>13</u>	NA	NA	0,2984	0,1979	NA	NA	0,2051	NA	NA	-3	-1	NA	NA	-1
03047680	ECOLE	PRINGY		Х	P9	<u>14</u>	NA	NA	NA	<u>16</u>	NA	<u>15</u>	0,3009	NA	NA	NA	0,3690	NA	0,3960	-2	NA	NA	NA	-2	NA	-1
03050200	RU D'ANCOEUR	GRANDPUITS-BAILLY-CARROIS		Х	P9	NA	NA	NA	NA	<u>7</u>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0,0701	NA	NA	NA	NA	NA	NA	-1	NA	NA
03050520	RU DE COURTENAIN	NANGIS		Х	P9	NA	NA	NA	NA	<u>8</u>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0,1010	NA	NA	NA	NA	NA	NA	-1	NA	NA
03051590	ALMONT	MELUN		Χ	P9	NA	NA	<u>6</u>	NA	<u>11</u>	NA	NA	NA	NA	0	NA	0,1012	NA	NA	NA	NA	-1	NA	-2	NA	NA

Annexe 10:

03065050	ESSONNE	ESTOUY		х	P9	<u>8</u>	<u>11</u>	NA	<u>7</u>	NA	NA	NA	0,0194	0,2447	NA	0,2085	NA	NA	NA	-1	-1	NA	0	NA	NA	NA
03065460	RIMARDE	YEVRE-LA-VILLE	2	Х	TP9	<u>16</u>	<u>15</u>	NA	NA	NA	NA	<u>15</u>	0,4422	0,3999	NA	NA	NA	NA	0,5568	-2	-1	NA	NA	NA	NA	0
03068310	JUINE	ORMOY-LA-RIVIERE	2	Х	P9	<u>7</u>	7	9	NA	NA	NA	NA	0,0673	0,0664	0,0247	NA	NA	NA	NA	-1	-1	-1	NA	NA	NA	NA
03068950	JUINE	SAINT-VRAIN		Х	P9	<u>16</u>	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0,4030	NA	NA	NA	NA	NA	NA	-2	NA	NA	NA	NA	NA	NA
03069325	RU DE MISERY	VERT-LE-PETIT	2	Х	TP9	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	NA	NA	NA	NA	0	0	0	NA	NA	NA	NA	-1	-1	0	NA	NA	NA	NA
03071550	ORGE	SAINT-GERMAIN-LES-ARPAJON	2	Х	M9	NA	NA	<u>13</u>	<u>16</u>	<u>13</u>	NA	NA	NA	NA	0,1534	0,3161	0,1122	NA	NA	NA	NA	-3	-3	-3	NA	NA
03071770	SALMOUILLE	LONGPONT-SUR-ORGE		Х	TP9	<u>8</u>	<u>12</u>	<u>11</u>	<u>13</u>	NA	NA	<u>13</u>	0,0305	0,0692	0,0295	0,0857	NA	NA	0,1088	-1	-2	-2	-2	NA	NA	-2
03072200	ORGE	VILLEMOISSON-SUR-ORGE	2	Х	M9	<u>12</u>	NA	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>13</u>	NA	NA	0,2676	NA	0,1347	0,1183	0,1488	NA	NA	-2	NA	-3	-3	-3	NA	NA
03075000	REMARDE	SAINT-CYR-SOUS-DOURDAN	2	Х	TP9	<u>15</u>	NA	<u>14</u>	<u>15</u>	NA	<u>15</u>	<u>16</u>	0,3666	NA	0,2759	0,3108	NA	0,2608	0,3752	-1	NA	-2	-2	NA	-2	-2
03075400	REMARDE	BRUYERES-LE-CHATEL	2	Х	TP9	<u>16</u>	<u>13</u>	<u>14</u>	NA	<u>16</u>	NA	NA	0,3397	0,3526	0,2461	NA	0,3503	NA	NA	-3	0	-2	NA	-2	NA	NA
03076148	RHODON	MILON-LA-CHAPELLE	2	Х	TP9	<u>13</u>	<u>13</u>	<u>12</u>	NA	<u>16</u>	NA	<u>16</u>	0,1678	0,2601	0,2168	NA	0,2292	NA	0,2131	-2	-1	-1	NA	-3	NA	-3
03076220	YVETTE	SAINT-REMY-LES-CHEVREUSE	2	Х	P9	<u>16</u>	<u>17</u>	<u>16</u>	NA	<u>14</u>	<u>17</u>	NA	0,3135	0,3366	0,3158	NA	0,2731	0,3447	NA	-3	-3	-3	NA	-2	-2	NA
03077000	YVETTE	EPINAY-SUR-ORGE	2	Х	P9	NA	<u>12</u>	<u>13</u>	<u>12</u>	<u>14</u>	NA	NA	NA	0,1693	0,1659	0,2172	0,2888	NA	NA	NA	-2	-2	-1	-2	NA	NA
03077645	YERRES	LE PLESSIS-FEU-AUSSOUX	2	Х	P9	NA	NA	NA	<u>16</u>	<u>17</u>	NA	NA	NA	NA	NA	0,4370	0,3569	NA	NA	NA	NA	NA	-2	-2	NA	NA
03078385	RU D'AVON	YEBLES		Х	TP9	<u>12</u>	<u>12</u>	<u>8</u>	NA	NA	NA	NA	0,1189	0,3203	0,0738	NA	NA	NA	NA	-2	-1	-1	NA	NA	NA	NA
03078510	MARSANGE	PRESLES-EN-BRIE		Х	TP9	NA	NA	<u>13</u>	<u>12</u>	NA	NA	NA	NA	NA	0,1498	0,2846	NA	NA	NA	NA	NA	-2	-1	NA	NA	NA
03078600	YERRES	SOIGNOLLES-EN-BRIE		Х	M9	NA	<u>13</u>	<u>12</u>	<u>11</u>	NA	NA	NA	NA	0,1798	0,1831	0,1299	NA	NA	NA	NA	-3	-2	-2	NA	NA	NA
03080025	YVRON	COURPALAY		Х	TP9	NA	NA	NA	<u>8</u>	<u>8</u>	NA	NA	NA	NA	NA	0,2210	0,1575	NA	NA	NA	NA	NA	0	-1	NA	NA
03081001	RU DE RUNGIS	FRESNES	2	Х	TP9	<u>5</u>	NA	<u>7</u>	NA	NA	NA	NA	0	NA	0,2307	NA	NA	NA	NA	0	NA	0	NA	NA	NA	NA
03082719	CROULT	BONNEUIL-EN-FRANCE	2	Х	P9	<u>6</u>	<u>80</u>	<u>6</u>	NA	NA	NA	NA	0	0,0154	0,0059	NA	NA	NA	NA	-1	-1	-1	NA	NA	NA	NA
03082758	PETIT ROSNE	GARGES-LES-GONESSE	2	Х	TP9	<u>6</u>	<u>6</u>	NA	NA	NA	NA	NA	0	0	NA	NA	NA	NA	NA	-1	-1	NA	NA	NA	NA	NA
03082781	CROULT	GARGES-LES-GONESSE	2	Х	P9	NA	7	NA	NA	NA	NA	<u>7</u>	NA	0,0867	NA	NA	NA	NA	0,0487	NA	-1	NA	NA	NA	NA	-1
03109660	THEROUANNE	CONGIS-SUR-THEROUANNE	2	Х	P9	NA	<u>13</u>	9	<u>8</u>	NA	NA	NA	NA	0,1047	0,0653	0,0248	NA	NA	NA	NA	-2	-1	-1	NA	NA	NA
03110863	GONDOIRE	SAINT-THIBAULT-DES-VIGNES	2	Х	TP9	9	<u>13</u>	9	NA	NA	NA	NA	0,0237	0,2213	0,0634	NA	NA	NA	NA	-1	-1	-1	NA	NA	NA	NA
03112295	MORBRAS	SUCY-EN-BRIE	2	Х	TP9	9	<u>8</u>	<u>6</u>	NA	NA	NA	NA	0,0578	0,0733	0,0228	NA	NA	NA	NA	-1	-1	-1	NA	NA	NA	NA
03113610	PETIT MORIN	VERDELOT	2	Х	P9	NA	NA	NA	<u>14</u>	<u>17</u>	NA	NA	NA	NA	NA	0,4107	0,7056	NA	NA	NA	NA	NA	-1	0	NA	NA
03117310	GRAND MORIN	SAINT-REMY-LA-VANNE	2	Х	P9	<u>16</u>	NA	<u>16</u>	NA	<u>13</u>	NA	NA	0,5732	NA	0,6691	NA	0,4393	NA	NA	-1	NA	-1	NA	0	NA	NA
03119590	AUBETIN	AMILLIS	2	Х	P9	NA	NA	NA	<u>12</u>	<u>13</u>	NA	NA	NA	NA	NA	0,2861	0,3347	NA	NA	NA	NA	NA	-1	-1	NA	NA
03120000	AUBETIN	POMMEUSE		Х	P9	<u>16</u>	<u>17</u>	NA	NA	<u>17</u>	NA	NA	0,3985	0,4151	NA	NA	0,3813	NA	NA	-2	-2	NA	NA	-2	NA	NA
03120685	BIBERONNE	COMPANS	2	Х	TP9	<u>9</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	NA	NA	NA	NA	0,0121	0,0588	0,0504	NA	NA	NA	NA	-1	-2	-2	NA	NA	NA	NA
03120800	BEUVRONNE	GRESSY		Х	P9	<u>8</u>	<u>11</u>	<u>10</u>	NA	<u>12</u>	<u>9</u>	NA	0,0046	0,0553	0,0435	NA	0,0990	0,0609	NA	-1	-2	-2	NA	-2	-1	NA
03122999	RU DE VAUHALLAN	VERRIERES-LE-BUISSON		Х	TP9	<u>7</u>	<u>4</u>	<u>8</u>	NA	<u>11</u>	NA	NA	0,0860	0	0	NA	0,0935	NA	NA	-1	0	-1	NA	-2	NA	NA
03125925	ORGEVAL	CHAPET	2	X	TP9	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>8</u>	NA	<u>10</u>	NA	NA	0,1174	0,0702	0,0608	NA	0,0371	NA	NA	-1	0	-1	NA	-2	NA	NA

Annexe 10:

03126055	AUBETTE DE MEULAN	TESSANCOURT-SUR-AUBETTE	х	TP9	NA	<u>13</u>	<u>17</u>	9	NA	<u>14</u>	NA	NA	0,1201	0,2899	0,0775	NA	0,1237	NA	NA	-2	-3	-1	NA	-3	NA
03126058	AUBETTE DE MEULAN	MEULAN	Χ	TP9	<u>15</u>	NA	NA	<u>17</u>	NA	NA	NA	0,2880	NA	NA	0,2937	NA	NA	NA	-2	NA	NA	-3	NA	NA	NA
03126088	MONTCIENT	GAILLON-SUR-MONTCIENT	Χ	TP9	NA	NA	<u>13</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	NA	NA	NA	NA	0,2099	0,2577	0,2218	NA	NA	NA	NA	-1	-2	-2	NA	NA
03126704	RU DE SENNEVILLE	GUERVILLE	Χ	TP9	<u>8</u>	<u>11</u>	<u>11</u>	<u>11</u>	NA	NA	NA	0,0089	0,1599	0,2295	0,0806	NA	NA	NA	-1	-2	-1	-2	NA	NA	NA
03127550	RU DE LA VALLEE DU ROI	VETHEUIL	Χ	TP9	<u>12</u>	<u>14</u>	<u>14</u>	NA	<u>14</u>	NA	NA	0,1108	0,1335	0,1509	NA	0,2582	NA	NA	-2	-3	-3	NA	-2	NA	NA
03137570	THEVE	MORTEFONTAINE	Χ	TP9	<u>9</u>	<u>12</u>	<u>8</u>	NA	NA	NA	<u>11</u>	0,0864	0,2316	0,0992	NA	NA	NA	0,1632	-1	-1	-1	NA	NA	NA	-2
03137685	THEVE	ASNIERES-SUR-OISE	Χ	TP9	<u>9</u>	<u>7</u>	NA	NA	<u>9</u>	NA	NA	0,0521	0,0632	NA	NA	0,0489	NA	NA	-1	-1	NA	NA	-1	NA	NA
03137830	YSIEUX	ASNIERES-SUR-OISE	Χ	TP9	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>12</u>	NA	<u>11</u>	NA	NA	0,0524	0,0504	0,1290	NA	0,0993	NA	NA	-1	-1	-2	NA	-2	NA	NA
03140325	VIOSNE	CHARS	Χ	TP9	<u>14</u>	<u>16</u>	NA	NA	<u>15</u>	NA	NA	0,3393	0,3001	NA	NA	0,2050	NA	NA	-2	-3	NA	NA	-2	NA	NA
03140490	VIOSNE	PONTOISE	Χ	TP9	<u>14</u>	<u>14</u>	NA	NA	<u>14</u>	NA	NA	0,3219	0,3387	NA	NA	0,3467	NA	NA	-2	-2	NA	NA	-1	NA	NA
03166945	RU DE FROUVILLE	FROUVILLE	Χ	TP9	<u>12</u>	<u>10</u>	<u>9</u>	NA	<u>11</u>	NA	NA	0,1481	0,0749	0,0729	NA	0,1217	NA	NA	-2	-2	-1	NA	-2	NA	NA
03168230	MAULDRE	LE TREMBLAY-SUR-MAULDRE	Χ	P9	NA	NA	NA	<u>12</u>	<u>11</u>	NA	NA	NA	NA	NA	0,1338	0,0061	NA	NA	NA	NA	NA	-2	-2	NA	NA
03168337	RU D'ELANCOURT	JOUARS-PONTCHARTRAIN	Χ	TP9	<u>10</u>	NA	<u>11</u>	NA	NA	NA	<u>6</u>	0	NA	0,0845	NA	NA	NA	0,0141	-2	NA	-2	NA	NA	NA	-1
03168435	GUYONNE	MAREIL-LE-GUYON	Χ	TP9	NA	NA	NA	<u>11</u>	<u>13</u>	NA	NA	NA	NA	NA	0,1752	0,1671	NA	NA	NA	NA	NA	-1	-2	NA	NA
03168995	MAULDRE	BEYNES	Χ	P9	NA	<u>13</u>	<u>13</u>	NA	<u>14</u>	NA	NA	NA	0,2998	0,1507	NA	0,2360	NA	NA	NA	-1	-2	NA	-2	NA	NA
03171085	RU DE GALLY	BEYNES	Х	TP9	<u>9</u>	<u>8</u>	<u>7</u>	NA	NA	NA	<u>10</u>	0,0616	0,0566	0,0752	NA	NA	NA	0,0516	-1	-1	-1	NA	NA	NA	-2
03171770	FLEXANVILLE	SEPTEUIL	Х	TP9	<u>12</u>	NA	<u>15</u>	NA	<u>17</u>	NA	NA	0,0514	NA	0,2119	NA	0,2668	NA	NA	-2	NA	-2	NA	-3	NA	NA
03172000	VAUCOULEURS	MANTES-LA-JOLIE	Х	P9	NA	<u>11</u>	<u>15</u>	NA	NA	<u>13</u>	NA	NA	0,2736	0,3233	NA	NA	0,1605	NA	NA	-1	-2	NA	NA	-2	NA
03189300	REMARDE	PRUNAY-EN-YVELINES	Χ	TP9	NA	<u>11</u>	<u>12</u>	<u>11</u>	NA	NA	NA	NA	0,1673	0,0901	0,2325	NA	NA	NA	NA	-2	-2	-1	NA	NA	NA
03189490	DROUETTE	EMANCE	Χ	TP9	<u>12</u>	<u>10</u>	<u>12</u>	<u>14</u>	NA	NA	NA	0,4535	0,1826	0,0745	0,2665	NA	NA	NA	0	-1	-2	-2	NA	NA	NA
03189545	GUEVILLE	EPERNON	Х	TP9	<u>12</u>	<u>14</u>	<u>11</u>	NA	NA	NA	NA	0,1855	0,1805	0,1094	NA	NA	NA	NA	-1	-2	-2	NA	NA	NA	NA
03190489	VESGRE	BOURDONNE	Χ	TP9	<u>16</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	<u>13</u>	NA	NA	NA	0,4268	0,3516	0,2727	0,2823	NA	NA	NA	-2	-1	-2	-1	NA	NA	NA
03190636	RU DE SAUSSERON	MAULETTE	Χ	TP9	NA	<u>10</u>	<u>11</u>	<u>8</u>	NA	NA	NA	NA	0,1329	0,1147	0,0466	NA	NA	NA	NA	-2	-2	-1	NA	NA	NA
03190719	OPTON	HOUDAN	Χ	TP9	<u>12</u>	<u>8</u>	<u>15</u>	NA	NA	NA	NA	0,1582	0,0120	0,1465	NA	NA	NA	NA	-2	-1	-3	NA	NA	NA	NA
03190725	VESGRE	HOUDAN	Χ	P9	<u>14</u>	<u>14</u>	<u>15</u>	NA	NA	NA	<u>15</u>	0,2273	0,2194	0,1615	NA	NA	NA	0,5125	-2	-2	-3	NA	NA	NA	-1

Grille d'évaluation pour l'IBGN-équivalent (selon le tableau 1 de l'annexe 3 de l'arrêté du 25 janvier 2010 modifié) :

Très bon état : [20 - 14] (G et M) ou [20 - 16] (P et TP)

Bon état :]14-12] (G et M) ou]16-14] (P et TP)

Etat moyen :]12-9] (G et M) ou]14-10] (P et TP)

Etat médiagra :]0, Et (G et M) ou]10, Et (P et TP)

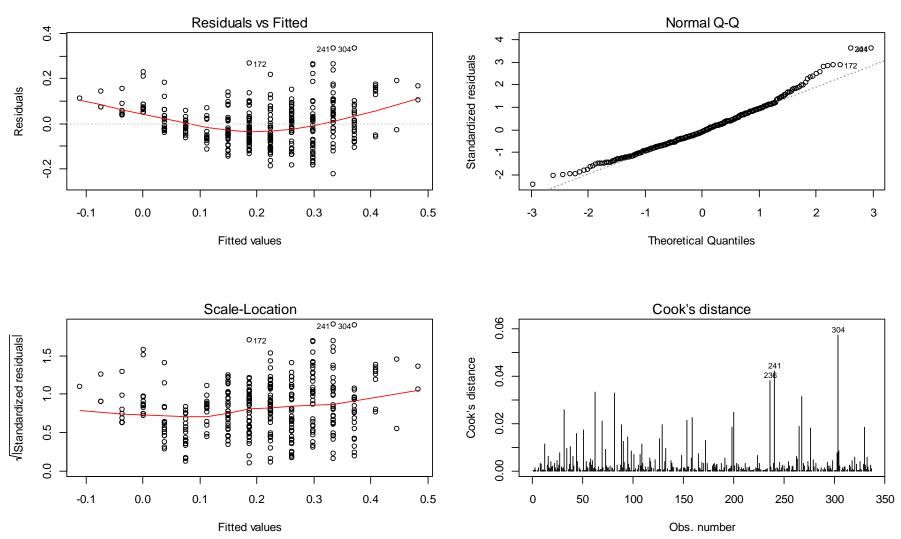
Etat médiocre :]9 - 5] (G et M) ou]10-6] (P et TP) Mauvais état :]5-0] (G et M) ou]6-0] (P et TP)

NA Aucune donnée

Nombre de classes perdues	-4	-3	-2	-1	0
Total opérations de contrôle	2	43	159	120	15

Les limites de classe d'état écologique utilisées pour l'I2M2 sont celles définies dans l'arrêté « évaluation » du 27 juillet 2015.

Annexe 11 : Diagnostic graphique du modèle de régression linéaire



1) Résidus en fonction des valeurs prédites ; 2) Graphique quantile-quantile normal des résidus (normalité des résidus) ; 3) Racine des valeurs absolues des résidus en fonction des valeurs prédites ; 4) Graphique des distances de Cook.

Annexe 12 : Liste faunistique de l'opération de contrôle réalisée le 24/07/2012 sur la station « 03059000 – Le Lunain à Nonville » (classe de taille : P9)

Méthode utilisée: Norme XP T 90-333 (septembre 2009) et Norme XP T 90-388 (juin 2010)

IBGN-équivalent : 20/20 (Métriques : Groupe indicateur = 7 - Variété = 50)

12M2: 0,6517 (Métriques valeur brute : Shannon = 3,6331– ASPT = 6,1081– Polyv. = 0,3267 – Ovo. = 0,2073–

Richesse taxonomique = 65)

TAXON SANDRE	CODE SANDRE	PHASE A	PHASE B	PHASE C
Leuctridae (F) - Euleuctra	67	14	9	26
Beraeidae (F) - Beraeodes	329		1	
Goeridae (F) - Goera	287			1
Hydropsychidae (F) - Hydropsyche	212	179	7	746
Hydroptilidae (F) - Hydroptila	200	2		2
Hydroptilidae (F) - Ithytrichia	198	283	17	143
Lepidostomatidae (F) - Lepidostoma	305	38	6	17
Leptoceridae (F) - Athripsodes	311	2	5	18
Leptoceridae (F) - Mystacides	312	13	7	
Limnephilidae (F) - Limnephilinae (sF)	3163	33	1	1
Polycentropodidae (F) - Cyrnus	224	1		
Polycentropodidae (F) - Polycentropus	231	14		4
Rhyacophilidae (F) - Rhyacophila	183	3	4	3
Sericostomatidae (F)	321	1		1
Sericostomatidae (F) - Sericostoma	322		1	
Baetidae (F) - Baetis	364	38	52	174
Baetidae (F) - Centroptilum	383	3	9	1
Baetidae (F) - Procloeon	390		3	
Caenidae (F) - Caenis	457	19	6	9
Ephemerellidae (F) - Ephemerella	450	105	17	23
Ephemeridae (F) - Ephemera	502	3	14	9
Aphelocheiridae (F) - Aphelocheirus	721	5	1	6
Corixidae (F) - Micronecta	719	05-	1	
Elmidae (F) - Elmis	618	395	43	56
Elmidae (F) - Esolus	619	2	9	11
Elmidae (F) - Limnius	623	37	39	100
Elmidae (F) - Oulimnius	622	14	48	110
Elmidae (F) - Riolus	625	33	14	44
Gyrinidae (F) - Orectochilus	515		1	1
Hydraenidae (F) - Hydraena	608		1	
Athericidae (F)	838	1	1	5
Ceratopogonidae (F)	819	1	1	2
Chironomidae (F)	807	95	301	183
Dixidae (F)	793		27	
Empididae (F)	831	1	1	5
Ephydridae (F)	844			1
Limoniidae (F)	757	15	1	7
Simuliidae (F)	801	21	28	108
Tabanidae (F)	837		1	
Tipulidae (F)	753		1	
ODONATA (O)	648			1
Calopterygidae (F) - Calopteryx	650		3	4
Coenagrionidae (F)	658		1	
Platycnemididae (F) - Platycnemis	657	1	1	
Sialidae (F) - Sialis	704	2	3	1
Gammaridae (F)	887	328	200	376
Gammaridae (F) - Echinogammarus	888	611	476	586
Gammaridae (F) - Gammarus	892	893	341	418
Asellidae (F)	880	3	15	1
Sphaeriidae (F) - Pisidium	1043	35	106	115
Sphaeriidae (F) - Sphaerium	1044	40	10	249
Unionidae (F) - Unio	1041		1	1
Ancylidae (F) - Ancylus	1028	1 7		_
Bithyniidae (F) - Bithynia	994	7	3	5
Planorbidae (F)	1009	4	4	9
Erpobdellidae (F)	928	28	11	1
Glossiphoniidae (F)	908	8	13	10
Piscicolidae (F)	918	3	1	3
Dendrocoelidae (F)	1071	4	2	3
Dugesiidae (F)	1055	1	2	5
Planariidae (F)	1061	20	9	14
OLIGOCHAETA (CL)	933	40	918	237
NEMATODA (CL)	1089		5	1
HYDRACARINA (O)	906	7	18	3
HYDROZOA (sCL) BRYOZOA (E)	3168	1		
HRYOZOA (F)	1087	1		I

Légende : E : Embranchement - SCL : super classe - CL : Classe - sCL : sous classe - O : Ordre - sO : sous ordre - F : Famille - sF : sous-famille - T : Tribu.

Annexe 13 : Liste faunistique de l'opération de contrôle réalisée le 16/07/2013 sur la station « 03120800 – La Beuvronne à Gressy » (classe de taille : P9)

Méthode utilisée: Norme XP T 90-333 (septembre 2009) et Norme XP T 90-388 (juin 2010)

IBGN-équivalent: 09/20 (Métriques: Groupe indicateur = 2 - Variété = 26)

12M2: 0,0609 (Métriques valeur brute : Shannon = 2,1182 – ASPT = 4 – Polyv. = 0,4720 – Ovo. = 0,3304 –

Richesse taxonomique = 30)

TAXON SANDRE	CODE SANDRE	PHASE A	PHASE B	PHASE C
Hydroptilidae (F) - Hydroptila	200	1	0	1
Baetidae (F) - Baetis	9794	192	880	208
Veliidae (F) – Microvelia	744	0	2	0
Anthomyidae (F)	847	1	0	0
Ceratopogonidae (F)	819	1	2	1
Chironomidae (F)	807	656	1488	1632
Empididae (F) - Hemerodromiinae	3202	1	0	0
Limoniidae (F) – Pediciini	20537	16	0	1
Psychodidae (F)	783	33	0	1
Simuliidae (F)	801	0	248	120
Tipulidae (F)	753	2	0	1
Gammaridae (F) - Gammarus	892	224	21	16
Cladocères	3127	1	1	0
Copepodes	3206	1	1	0
Ostracodes	3170	1	1	0
Asellidae (F)	880	4224	2384	324
Sphaeriidae (F) - Pisidium	1043	43	108	84
Sphaeriidae (F) - Sphaerium	1044	0	2	0
Acroloxidae (F) - Acroloxus	1033	1	0	0
Ancylidae (F) - Ancylus	1028	0	4	0
Hydrobiidae (F) - Potamopyrgus	978	106	112	440
Erpobdellidae (F) - Erpobdella	929	6	0	0
Erpobdellidae (F)	928	0	3	0
Glossiphoniidae (F) - Glossiphonia	909	47	0	0
Glossiphoniidae (F) - Helobdella	912	11	0	0
Glossiphoniidae (F)	908	0	3	2
Piscicolidae (F) - Piscicola	919	0	2	0
OLIGOCHAETA (CL)	933	228	624	2416
Dendrocoelidae (F) - Dendrocoelum	1072	13	1	1
Dugesiidae (F) - Dugesia	1056	44	17	8
Planariidae (F) - Polycelis	1064	39	4	0
HYDRACARIENS (O)	906	1	1	1
HYDROZOA (sCL)	1077	1	1	1

Légende : E : Embranchement - SCL : super classe - CL : Classe - sCL : sous classe - O : Ordre - sO : sous ordre - F : Famille - sF : sous-famille - T : Tribu.

Résumé

La Directive Cadre européenne sur l'Eau (DCE) a fixé des objectifs ambitieux pour atteindre une bonne qualité des eaux. Ses exigences en matière d'évaluation de l'état écologique des masses d'eau ont amené les Etats membres à revoir leurs méthodes de diagnostic des milieux aquatiques et à déployer des efforts dans la conception de nouveaux outils.

Dans le domaine de la bioindication, les macroinvertébrés benthiques sont les organismes les plus couramment utilisés pour évaluer l'état biologique des hydrosystèmes. Cependant, l'Indice Biologique Global Normalisé (IBGN), appliqué pendant plus de vingt ans en France, est en cours de remplacement par un nouvel Indice Invertébrés Multi-Métrique (I2M2) « DCE-compatible ».

Cette étude vise à comparer différents indices hydrobiologiques invertébrés en Ile-de-France depuis l'IBGN jusqu'à l'I2M2 et à évaluer l'impact de leur évolution sur la qualification de l'état des masses d'eau. Elle a notamment permis de vérifier la continuité des chroniques de données entre les indices, d'évaluer les conséquences de l'application de l'I2M2 et d'identifier une partie des pressions qui s'exercent sur les cours d'eau de la région grâce à l'outil diagnostique de l'I2M2.

Mots-clés: Directive Cadre sur l'Eau (DCE), bioindication, macroinvertébrés, Indice Biologique Global Normalisé (IBGN), IBGN-équivalent, Indice Invertébrés Multi-Métrique (I2M2), outil diagnostique.

Abstract

The European Water Framework Directive (WFD) has set ambitious goals to achieve a good water quality. Its requirements for assessment of water bodies' status led the member states to review their methods and to make an effort in designing new tools.

In bioindication, benthic macroinvertebrates are the most common organisms used to assess the biological status of water systems. However, the Standardized Global Biological Index (IBGN), usually applied in France, is being replaced by a new WFD-compliant Multimetric Invertebrate Index (I2M2).

This study aims to compare different macroinvertebrate indexes in Ile-de-France and to evaluate the impacts of their evolution on the water bodies' status. In particular, the data continuity between indexes has been checked, the new multimetric invertebrate index has been tested and some pressures on the regional rivers have been identified with the I2M2's diagnostic tool.

Keywords: Water Framework Directive (WFD), bioindication, macroinvertebrates, Standardized Global Biological Index (IBGN), equivalent IBGN, Multimetric Invertebrate Index (I2M2), diagnosis tool.