

# Séminaire culture du risque inondation

## 1<sup>er</sup> octobre 2019 - PRIF

# Connaissance des inondations et leurs conséquences

1

## DE QUOI PARLE T-ON ?

- Études (renforcement des connaissances)
- Prévion – connaissance des évènements
- Prévention – anticipation des évènements par l'action
- Aménagement du territoire ; gestion des réseaux
- Diffusion, transmission des savoirs
- Mémoire / historique (évènements passés) : stockage, mémoire individuel
- Conséquences des inondations : zones vulnérables et zones impactées
- Causes et facteurs aggravants + Aléas (submersion, débordement de cours d'eau, ruissellement, remontées de nappe) + Enjeux



10'

2

## EXPÉRIENCES

- Partage de l'information (zonages pluviaux)
- Réalisation de cartographie (enquêtes terrains)
- Sensibilisation et information / diffusion des savoirs / formation auprès de publics variés (niveau de finesse variable)
- Études (ruissellement, ZEC) par l'intermédiaire de modélisations intégrant ou non les effets du CC
- Analyse des effets du changement climatique
- Effet domino : utilisation des données (passage de la cartographie des zones inondées aux zones impactées)
- Multiplication des sources d'information



3

## QUEL DÉFI DEVONS NOUS RELEVER ?

- 1) Comment pourrions nous acquérir des bases « communes » ?  
Comment pourrions nous mieux partager la connaissance (précision, fiabilité, etc) ?  
Comment pourrions nous compléter la connaissance sur les risques (effets du CC, fréquence, intensité, etc) ?
- 2) Comment pourrions nous mieux sensibiliser les élus à un aménagement durable (temps long) ?  
Comment pourrions nous faire en sorte d'arrêter d'accorder des permis de construire en zones inondables ?  
Comment pourrions nous rendre le territoire plus résilient ?
- 3) Comment pourrions nous mieux communiquer auprès de la population impactée ?  
Comment pourrions nous rendre plus conscient / mieux préparer le grand public aux risques inondations ?  
Comment pourrions nous définir et transmettre le bon niveau d'information au bon acteur ?



15'

4

## PREMIÈRES PISTES D'IDÉES

**Homogénéisation des données et mutualisation des connaissances (donner de la lisibilité sur nos connaissances yc sur les incertitudes) :** déterminer un pilote / coordonner les acteurs (mode projet), rôle d'animation des EPTB pour la capitalisation des connaissances, normaliser les données géographiques et les modèles (quel organisme?), mode de collecte centralisé des données lors des évènements, créer une base de données unique, développement d'outils communs adaptables au contexte local

**Formation des élus :** organiser des groupes de travail avec des objectifs précis de formation « pragmatique », développer des MOOC à l'attention des élus

**Diffusion des savoirs :** représentation cartographique des savoirs (rus et rivières souterraines, espaces verts, etc).

**Retours d'expérience et partage des bonnes pratiques :** partager les bonnes pratiques en zones inondables entre communes et territoires

**Développement d'une vision à moyen / long terme :** créer un organisme de contrôle disposant d'un pouvoir de sanction en matière d'aménagement du territoire, mieux retranscrire les connaissances sur l'aléa dans les documents d'urbanisme, donner aux élus une vision réaliste du territoire à +20, +50 et +100 ans, développer les repères de crues, imposer la mise en œuvre d'études de vulnérabilité aux territoires les plus exposés, mieux reconstruire la ville sur la ville (levier de l'assurance), intégrer davantage les populations dans l'aménagement

15'



5

## COMMENT PASSER A L'ACTION ?

20'

### #ACTIONS A MENER

#### HOMOGENÉISATION DES DONNES

- Définir un pilote / 1 acteur (EPTB, SAGE, Acteurs institutionnels) à la bonne échelle capable de coordonner
- Mettre en place une méthode projet / définir précise des besoins
- Définir un référentiel commun / atlas à l'échelle du bassin
- Définir un format commun qui servirait de base de travail, adaptable localement

#### VISION MOYEN / LONG TERME

- Retranscrire la connaissance sur la vulnérabilité dans les documents d'urbanisme
- S'interroger sur la fréquence d'actualisation (données et documents d'urbanisme)
- Encourager les représentations visuelles (cartographie, film)
- Donner aux élus une vision réaliste du territoire à +20, +50 et +100 ans
- Encourager le partage d'expérience entre élus / services technique
- Former les élus (nouveaux outils, lieux d'échanges entre élus)
- Encourager la pose de repères de crues
- Mieux reconstruire la ville sur la ville (levier de l'assurance)

### #FREINS A LEVER

#### HOMOGENÉISATION DES DONNES

- Définir l'acteur le plus pertinent pour coordonner (EPTB ne couvre pas tout le bassin)
- Pas de temps des études
- Diversité des modèles, logiciels
- Compétences techniques pointues / Perfectionnisme
- Volet financier

#### VISION MOYEN / LONG TERME

- Autres enjeux « urbanisme »
- Incertitudes : risques
- Durée des mandats d'élus
- Mode de fonctionnement actuel de l'assurance (reconstruction à l'identique)

### #PARTIES PRENANTES

### #MÉTHODE #CONDITIONS DE REUSSITE

### #DÉLAI

1 mois  
3 mois  
6 mois  
1 an